



**EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y FONDOS DE  
APORTACIONES FEDERALES, ASÍ COMO DE LOS PROGRAMAS  
PRESUPUESTARIOS Y OTROS PROGRAMAS EJERCIDOS POR LA  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE CAMPECHE**

**INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y  
RESULTADOS DEL EL FONDO DE APORTACIONES PARA EL  
FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS  
DEMARCAIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL  
(FORTAMUNDF) DEL MUNICIPIO DE ESCÁRCEGA, DEL  
ESTADO DE CAMPECHE, CONSIDERANDO EL PERIODO  
COMPRENDIDO**

**EN EL EJERCICIO FISCAL 2023.**

**EVALUADO POR: DR. IVÁN CARMONA TOLOZA**

**DEL 01 AL 30 DE AGOSTO DEL 2024.**

## Contenido

I.	INTRODUCCIÓN .....	4
II.	OBJETIVO GENERAL.....	6
III.	ALCANCE .....	8
IV.	METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN .....	9
V.	PRESENTACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....	10
VI.	CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN .....	11
VII.	CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA FORTAMUNDF .....	13
VIII.	DISEÑO DEL PROGRAMA .....	19
IX.	PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA .....	52
X.	COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA.....	76
XI.	OPERACIÓN DEL PROGRAMA .....	83
XII.	PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA DEL PROGRAMA .....	130
XIII.	MEDICIÓN DE RESULTADOS.....	133
XIV.	ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS.....	146
XV.	ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) DEL PROGRAMA .....	150
XVI.	VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA.....	153
XVII.	FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN .....	154
XVIII.	CONCLUSIONES DEL PROGRAMA.....	155

## **ABREVIACIONES**

ASM	Aspectos Susceptibles de Mejora
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
EED	Evaluación Específica de Desempeño
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
FT	Fichas Técnicas
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
PAE	Programa Anual de Evaluaciones
PAT	Programa Anual de Trabajo
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PASH	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda
PED	Plan Estatal de Desarrollo
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
Pp	Programa presupuestario
TdR	Términos de Referencia
SECONT	Secretaría de la Contraloría
SEGOB	Secretaría de Gobernación
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores
SRFT	Sistema de Recursos Federales Transferidos
UR	Unidad Responsable

## **I. INTRODUCCIÓN**

La Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) en los gobiernos locales es un componente esencial para monitorear el avance en la gestión pública y fortalecer las capacidades institucionales. Su objetivo es satisfacer las expectativas de una ciudadanía que demanda servicios de calidad y una gestión eficiente de los recursos. Sin embargo, en gran parte de los municipios de la República Mexicana, aún no se han consolidado los sistemas institucionales necesarios para garantizar una mejora continua en los servicios públicos y en los programas municipales.

El municipio de Escárcega, Campeche, enfrenta retos importantes en términos de pobreza y rezago social. Según datos de 2022, más del 60% de su población vive en condiciones de pobreza multidimensional, y un porcentaje considerable carece de acceso a servicios básicos como agua potable, drenaje y electricidad. Estas condiciones subrayan la necesidad de intervenciones efectivas y urgentes. A pesar de los esfuerzos por adaptar el marco jurídico nacional y estatal, que exige a los gobiernos locales procesos de control y seguimiento en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal (PMD), resulta imperativo desarrollar acciones que permitan evaluar la consistencia y orientación a resultados de los programas municipales, particularmente aquellos que gestionan recursos provenientes del Ramo 33, como el FORTAMUNDF.

El FORTAMUNDF, diseñado para fortalecer las capacidades institucionales y mejorar la infraestructura municipal, juega un papel clave en el fortalecimiento financiero y en la atención a necesidades como la seguridad pública. Evaluar este fondo permite medir la lógica y congruencia en el diseño del programa, así como la efectividad en su operación para responder a las necesidades de la población objetivo. Además, refuerza la cadena de valor público en los municipios bajo principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, alineando el proceso presupuestario con las actividades de planeación y capacidad operativa de los municipios.

El municipio de Escárcega se enfrenta a la obligación de evaluar el uso y los resultados de los recursos federales que recibe, lo cual está alineado con las disposiciones del Artículo 134 Constitucional, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Coordinación Fiscal y la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Estos marcos normativos subrayan la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en el uso de los recursos públicos. En este contexto, las evaluaciones se convierten en herramientas esenciales para proporcionar resultados concretos, confiables y verificables sobre la aplicación del gasto público y el impacto de los programas en la población.

La presente Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) correspondiente al ejercicio fiscal 2023 tiene como objetivo analizar el desempeño del FORTAMUNDF en el municipio de Escárcega, tanto en términos de consistencia como de resultados. Esta evaluación no solo verificará el cumplimiento de los objetivos establecidos, sino que también identificará Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) para optimizar la gestión del programa. Asimismo, proporcionará recomendaciones clave para fortalecer la rendición de cuentas y asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente, contribuyendo así al bienestar de la población y al desarrollo sostenible del municipio.

## **II. OBJETIVO GENERAL**

### **1. Objetivo general de la evaluación:**

Emitir un informe con la valoración objetiva de la consistencia y resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) ejecutado por el H. Ayuntamiento de Escárcega del Estado de Campeche, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultado; considerando el periodo comprendido del 1º de enero al 31 de diciembre del 2023.

En efecto, se llevará a cabo mediante el análisis detallado del trabajo administrativo para evaluar la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

La evaluación se realizó con base en el Sistema de Evaluación del Desempeño de Campeche (SEDCAM) y los lineamientos generales emitidos para las evaluaciones de la ejecución de los programas presupuestarios y presupuestos de las dependencias y entidades del estado de Campeche.

**Objetivos específicos de la evaluación:**

- Analizar lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo, con la planeación sectorial y nacional, además de la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable.
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación a resultados.
- Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo, con avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.
- Determinar si los resultados del programa tuvieron el impacto esperado con relación al problema para el que fue creado.
- Presentar una propuesta de Acciones Susceptibles de Mejora (ASM) del Pp.

### III. ALCANCE

Contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. Además de proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.

#### **DESCRIPCIÓN ESPECÍFICA DEL SERVICIO**

La evaluación de consistencia y resultados deberá contener para el logro de sus objetivos el desarrollo de los siguientes apartados:

1. Características del Programa
2. Diseño
3. Planeación y Orientación a Resultados
4. Cobertura y Focalización
5. Operación
6. Percepción de la Población Atendida
7. Medición de Resultados
8. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones
9. Conclusiones
10. Ficha técnica
11. Anexos



## **IV.METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN**

### **Metodología utilizada en la evaluación**

La consultoría para llevar a cabo la evaluación se apoyó en el Sistema de Evaluación del Desempeño de Campeche (SEDCAM), así como en la información proporcionada por la Unidad de Gestión (UG) del gobierno del Municipio de Escárcega, Campeche.

Para ello se realizó trabajo de análisis en gabinete de la información proporcionada por la UG responsable del programa; así como entrevistas a profundidad con algunos de los funcionarios de la Unidad Administrativa que son responsables directos de la ejecución, seguimiento y evaluación de la promoción y enlace del Pp. FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

Asimismo, en apego y concordancia con las reformas y adiciones a Lineamientos Generales para la Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas Presupuestarios y otros Programas Estatales de la Administración Pública del Estado de Campeche (VIGÉSIMO NOVENO), publicado en el Diario Oficial del Estado de Campeche el 28 de abril de 2024, la evaluación considero utilizar los términos de referencia para la evaluación de Consistencia y Resultados emitidos por el CONEVAL.

## **V. PRESENTACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

### **Instrumentos de recolección de información:**

La información documental que se utilizó para la recolección de la información fue proporcionada por la dependencia responsable, a continuación se enumeran los documentos que se tomaron como fuentes de información objetivamente verificables.

1. Plan Estatal de Desarrollo del Gobierno del Estado de Campeche 2021-2027.
2. Plan Municipal de Desarrollo Escárcega, Campeche. 2021 – 2024.
3. Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche.
4. Programa Anual de Evaluación (PAE) 2024 para los Programas y Fondos de Aportaciones Federales y otros Programas Estatales Ejercidos por la Administración Pública del Estado de Campeche. Periódico oficial del Estado de Campeche. 25/04/2024.
5. Matriz de Indicadores del Pp “MIR.I-005-FORTAMUN Municipal y de la Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal”, ejercicio fiscal 2023.
6. Fichas Técnicas de los Reportes del Destino del Gasto SRFT del FORTAMUNDF año fiscal 2023.
7. Fichas Técnicas de los Reportes de Indicadores de desempeño del FORTAMUNDF año fiscal 2023.
8. Programa Operativo Anual 2023 de Unidad Administrativa y Programa.
9. Evidencia del cumplimiento de los procesos.
10. Reportes de la Cuenta pública 2023.
11. Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados 2012.
12. Ley de Presupuesto de Egresos del Estado de Campeche para los Ejercicios Fiscales y Anexos para los años 2022 y 2023.

## VI. CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN

### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación de indicadores se dividió en 4 temas y 19 preguntas, de acuerdo con el siguiente cuadro:

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL ACUMULADO
Diseño	1 - 13	13
Planeación y orientación a resultados	14 -22	9
Cobertura y focalización	23 - 25	3
Operación	26 - 42	17
Percepción de la población atendida	43	
Medición de resultados	44 -51	9
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>51</b>

La evaluación se llevó a cabo a través de un análisis sistemático y lógico, con base en información proporcionada por la Unidad administrativa responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar su análisis. Posteriormente, se realizaron entrevistas a profundidad a los funcionarios públicos responsables de la ejecución del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)

A fin de establecer criterios objetivamente verificables se tomó como referencia los atributos técnicos y metodológicos que se deben considerar para la construcción de la MIR, con base a la metodología de marco lógico, a fin de verificar la pertinencia, viabilidad y sostenibilidad de la lógica de vertical, que da consistencia y estructura

analítica a la matriz de indicadores para resultados del FORTAMUNDF.

Se podrá responder “No aplica”, sólo cuando las particularidades del indicador evaluado no permitan responder a la misma. De presentarse el caso, se explicarán las causas y los motivos de por qué “No aplica”.

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE PORCENTAJE (%)	CRITERIOS
Muy bajo	1-24	El criterio cumple con una de las especificaciones
Bajo	25-49	El criterio cumple con dos de las especificaciones.
Medio	50-79	El criterio cumple con tres de las especificaciones.
Alto	80-100	El criterio cumple cuatro o cinco de las especificaciones

<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>			
1. Muy bajo (1 – 24 %)	2. Bajo (25 – 49%)	3. Medio (50 – 79%)	4. Alto (80 – 100%)

## **VII. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA FORTAMUNDF**

El Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) es un programa que forma parte del Ramo 33 del Presupuesto de Egresos de la Federación, diseñado para transferir recursos a los municipios y demarcaciones territoriales de México. Su propósito principal es contribuir al fortalecimiento de las capacidades institucionales de los gobiernos locales, mejorando la infraestructura municipal y atendiendo necesidades prioritarias en diversas áreas, como seguridad pública, fortalecimiento administrativo y el pago de obligaciones financieras.

El objetivo del FORTAMUNDF es proporcionar recursos que permitan a los municipios cumplir con sus responsabilidades financieras y mejorar los servicios públicos. Estos recursos se destinan principalmente a:

- ✓ Fortalecimiento financiero y administrativo municipal.
- ✓ Seguridad pública.
- ✓ Atención de obligaciones financieras.
- ✓ Mantenimiento y desarrollo de infraestructura básica.
- ✓ Recaudación local y modernización administrativa.

### **Marco Normativo:**

El FORTAMUNDF se rige por la Ley de Coordinación Fiscal, que establece los lineamientos para la distribución, ejercicio y rendición de cuentas de los recursos. Específicamente, el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal señala que los recursos del FORTAMUNDF deben ser destinados a la satisfacción de las necesidades prioritarias de los municipios, con especial énfasis en el cumplimiento de las obligaciones financieras y en áreas directamente vinculadas con la seguridad pública y el bienestar de la población.

### **Estructura Financiera:**

El FORTAMUNDF se financia a través de aportaciones federales transferidas directamente a los municipios y demarcaciones territoriales. La distribución de los recursos se realiza con base en el factor poblacional, es decir, los municipios con mayor población reciben mayores aportaciones, conforme a los datos más recientes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

#### Cobertura:

El programa cubre a todos los municipios y demarcaciones territoriales de México, con un enfoque especial en aquellos que presentan mayores rezagos en infraestructura y servicios públicos. La cobertura incluye tanto áreas urbanas como rurales, aunque se ha identificado que las zonas rurales enfrentan mayores desafíos debido a la dispersión geográfica y los altos costos logísticos para ejecutar los proyectos.

#### Población Objetivo:

El FORTAMUNDF no tiene una población objetivo directamente, ya que los recursos son administrados y ejecutados por los municipios para el beneficio de la población general. Sin embargo, se priorizan acciones que impacten en sectores vulnerables de la sociedad, como comunidades rurales, áreas marginadas y grupos en situación de pobreza extrema.

#### Componentes del Programa:

Los principales componentes del programa incluyen:

- ✓ Seguridad Pública: Recursos para mejorar la seguridad en los municipios, incluyendo la compra de equipo, capacitación de policías y desarrollo de infraestructura relacionada con la seguridad.
- ✓ Fortalecimiento Administrativo: Recursos para mejorar la capacidad operativa de los municipios en áreas de recaudación, planeación y ejecución de proyectos.
- ✓ Infraestructura Básica: Inversiones en alumbrado público, agua potable, drenaje y pavimentación de calles.

- ✓ Cumplimiento de Obligaciones Financieras: Pago de deudas y obligaciones contractuales de los municipios.

#### Mecanismos de Transparencia y Rendición de Cuentas:

El programa cuenta con mecanismos establecidos para garantizar la transparencia y la correcta utilización de los recursos. Los municipios están obligados a reportar el ejercicio de los recursos de manera trimestral a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). Además, los resultados y la información financiera del programa son públicos y se difunden en las páginas electrónicas oficiales, conforme a lo estipulado en el Artículo 134 Constitucional y otras leyes aplicables.

#### Evaluación del Programa:

El FORTAMUNDF está sujeto a evaluaciones periódicas por parte de instancias externas y gubernamentales para verificar su consistencia y resultados. Estas evaluaciones permiten identificar Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y garantizar que el programa cumpla con su propósito de fortalecer las capacidades municipales y mejorar los servicios públicos.

#### Impacto del Programa:

El impacto del FORTAMUNDF se refleja en la mejora de la infraestructura y los servicios municipales, contribuyendo al bienestar de la población y al fortalecimiento de las capacidades locales. No obstante, se han identificado áreas de oportunidad en la cobertura en zonas rurales y en la modernización de las capacidades administrativas de algunos municipios.

En este contexto, el presente trabajo de evaluación de consistencia y resultados del Programa Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) se seleccionó el Programa presupuestales del año 2023.

Para realizar el presente trabajo de evaluación específica del FORTAMUN se seleccionaron los Programas presupuestales del año 2021 al 2023, con base a los análisis realizados de la información que se obtuvo y/o proporciono la Unidad de Gestión, para la revisión y valoración de éstas.



## Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social y Municipal y De las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

### PROGRAMA PARA EVALUAR A CARGO DEL H. AYUNTAMIENTO DE ESCÁRCEGA, CAMPECHE

No.	Institución	Modalidad Presupuestal	Clave Presupuestal	Nombre del Programa
1	H. Ayuntamiento de Escárcega	PAE 2021 Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2023 (FORTAMUN-DF-2023).	1005	"FORTAMUN Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal"

### Infraestructura Social y Municipal y De las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

El FORTAMUNDF (Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal) fue creado para fortalecer la capacidad financiera y operativa de los municipios y demarcaciones territoriales en México. Su propósito principal es apoyar en el cumplimiento de obligaciones financieras, como el pago de derechos por concepto de agua, servicios básicos, y para la atención de necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública y el desarrollo de infraestructura municipal, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Para realizar la evaluación y a fin de establecer un análisis comparativo entre el ejercicio fiscal 2021, 2022 y 2023, se seleccionó de la MIR Federal la actividad

estrategica: «Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social», en cuanto a los indicadores estratégicos derivados de esta actividad, se seleccionaron los que a continuación se enumeran:

- a. Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS;
- b. Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS;
- c. Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS.

En este contexto, con el objetivo de llevar a cabo una evaluación detallada y precisa de consistencia y resultados, en relación con los productos derivados de esta actividad estratégica, se tomó la decisión de analizar los indicadores presentes en los reportes de destino del gasto SRFT correspondiente al año 2023

Para la realización de este análisis específico de desempeño, se han seleccionado cuidadosamente una serie de indicadores de resultados, así como indicadores estratégicos y de gestión.

## VIII. DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

Con base en la identificación que la dependencia, entidad y/o la unidad responsable del programa hayan realizado del problema o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa se debe realizar un análisis que permita contestar las siguientes preguntas:

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

4	<ul style="list-style-type: none"><li>• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver,</li><li>• El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y</li><li>• El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.</li></ul>
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Calificación: 4 alto



**Criterios de evaluación:** Claridad, consistencia con el diagnóstico, alineación con políticas públicas, y pertinencia.

**Análisis:** El Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) está diseñado para atender necesidades prioritarias de los municipios, tal como lo establece el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). Este artículo señala que los recursos del fondo deben destinarse a la satisfacción de obligaciones financieras, el mantenimiento de infraestructura pública, la modernización de los sistemas de recaudación locales, el pago de derechos por el uso de agua y la atención de necesidades relacionadas con la seguridad pública.

En el caso del municipio de Escárcega, el análisis de los informes trimestrales y del informe anual 2023 revela que los recursos del FORTAMUNDF se han utilizado en áreas estratégicas que coinciden con lo estipulado por el artículo 37 de la LCF. Las acciones realizadas, tales como la mejora de la infraestructura básica (agua potable, alumbrado público, drenaje y vialidades) y el fortalecimiento de la seguridad pública, están alineadas con las prioridades locales y con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), así como con las políticas públicas federales de combate a la pobreza.

Evaluación del Nivel:

Basándonos en los criterios proporcionados:

Nivel 4. Cumple los cuatro criterios: Sí. Los objetivos son claros, coherentes con el diagnóstico de necesidades, alineados con políticas públicas de combate a la pobreza, y son pertinentes para las condiciones locales.

**2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:**

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización.

Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y</li> <li>El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.</li> </ul>

**Calificación: 1 Muy bajo**



**Análisis:**

No existe un diagnóstico formal detallado que describa las causas y efectos específicos del problema que el programa FORTAMUNDF busca resolver en Escárcega. Si bien el programa está alineado con el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, que prioriza el cumplimiento de obligaciones financieras, el mantenimiento de infraestructura y la atención a necesidades de seguridad pública, este marco no incluye un análisis profundo de las causas subyacentes de estos problemas.

El programa no cuenta con una cuantificación específica de la población afectada por los problemas que atiende. Aunque se reconoce que la población en general se beneficia de las acciones del FORTAMUNDF, no se proporciona información detallada ni segmentada por grupos vulnerables, como personas de bajos ingresos, población indígena o personas que viven en áreas con rezagos en infraestructura.

No se ha identificado claramente la ubicación territorial de las áreas más afectadas por los problemas que el programa pretende resolver. Aunque se sabe que el programa cubre el municipio de Escárcega en su totalidad, no existe un análisis geográfico que identifique zonas específicas o sectores del municipio con mayor rezago o vulnerabilidad.

El FORTAMUNDF no tiene un plazo formal establecido para la revisión y actualización del diagnóstico de los problemas que atiende. La intervención del programa se realiza anualmente en función de las prioridades establecidas por el municipio, sin mecanismos claros de actualización o revisión sistemática de los datos o las condiciones sociales.

Evaluación del Nivel:

Basándonos en los criterios proporcionados:

Nivel 1: El programa cuenta con documentos e información general sobre la situación que pretende atender, pero el diagnóstico no cumple con las características

específicas establecidas en la pregunta. No hay un análisis detallado de las causas y efectos, ni una cuantificación precisa de la población afectada o su ubicación territorial, y no se ha establecido un plazo para la revisión del diagnóstico.



**3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?**

**Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.**

**Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:**

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</li> <li>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</li> <li>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y</li> <li>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.</li> </ul>

**Calificación: 2 bajo**



## **Análisis:**

### **Justificación**

En el caso del FORTAMUNDF en Escárcega, la justificación del tipo de intervención está fundamentada en el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), que establece las áreas prioritarias para la aplicación de los recursos del programa. Estas incluyen la atención a necesidades relacionadas con infraestructura, servicios básicos, y seguridad pública, las cuales se alinean con las carencias identificadas en el diagnóstico del municipio, como el acceso insuficiente a agua potable, alumbrado, y otros servicios esenciales.

### **Evaluación de la Justificación:**

a) Justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención:

Sí. El programa cuenta con una justificación empírica y teórica que sustenta la intervención en base a las disposiciones del artículo 37 de la LCF y las políticas públicas relacionadas con la mejora de infraestructura y la seguridad pública en los municipios. Esta justificación está alineada con las necesidades específicas del municipio de Escárcega, tal como lo reflejan los informes de rezago social.

b) Coherencia de la justificación con el diagnóstico del problema:

Sí. La justificación empírica proporcionada es consistente con el diagnóstico del problema, el cual identifica los principales rezagos en infraestructura y servicios públicos. Las acciones implementadas, como la mejora del acceso a agua potable y el mantenimiento de vialidades, son coherentes con los problemas detectados.

c) Evidencia de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados:

Parcialmente. Aunque el FORTAMUNDF ha sido aplicado de forma continua para

mitigar los problemas de rezago en infraestructura y servicios públicos, no se cuenta con estudios específicos que documenten los efectos positivos atribuibles directamente al programa en términos nacionales o internacionales. La evidencia de impacto positivo es más general y se basa en la alineación de los recursos con las políticas de desarrollo urbano y combate al rezago social.

d) Evidencia de que la intervención es más eficaz que otras alternativas:

No. No se cuenta con evidencia documentada que compare la eficacia del FORTAMUNDF con otras alternativas de intervención. Tampoco se ha realizado una evaluación comparativa formal que determine si las acciones del programa son las más adecuadas o eficaces para resolver los problemas de infraestructura y servicios básicos en el municipio.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios proporcionados, el nivel correspondiente sería:

Nivel 2: El programa cuenta con una justificación teórica y empírica documentada que sustenta el tipo de intervención, y esta justificación es coherente con el diagnóstico del problema. Sin embargo, no existe evidencia suficiente a nivel nacional o internacional que demuestre los efectos positivos atribuibles al programa ni que lo compare con otras alternativas.

## ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y ESTRATEGIAS NACIONALES

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
  - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y</li> <li>El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de</li> </ul>

	la(s)meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------



### Análisis:

#### Vinculación del Propósito del Programa con las Metas y Estrategias Nacionales

El propósito del FORTAMUNDF en Escárcega está vinculado con los objetivos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y otros programas sectoriales, especialmente aquellos relacionados con el desarrollo de infraestructura y la mejora de los servicios públicos en los municipios. Esto se alinea con las prioridades nacionales de reducir el rezago social, mejorar la calidad de vida de la población y fortalecer la seguridad pública.

#### Evaluación de la Vinculación:

a) Conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional: Sí. Existen conceptos comunes entre el propósito del FORTAMUNDF y los objetivos del programa sectorial. Por ejemplo, el propósito del FORTAMUNDF de mejorar la infraestructura básica y fortalecer la seguridad pública está directamente vinculado con los objetivos del PND relacionados con la reducción de la pobreza, la mejora de la infraestructura social y la provisión de servicios públicos básicos.

b) Contribución del Propósito al cumplimiento de metas de los objetivos sectoriales o institucionales: Sí. El logro del propósito del FORTAMUNDF en Escárcega, que incluye la mejora del acceso a servicios como agua potable, alumbrado público y mantenimiento de vialidades, contribuye al cumplimiento de metas establecidas en el programa sectorial de desarrollo social y de infraestructura a nivel federal. Además,

este propósito se alinea con las estrategias nacionales de fortalecimiento municipal y combate al rezago social.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: El programa no solo cuenta con documentos que establecen la relación entre el propósito del FORTAMUNDF y los objetivos sectoriales o nacionales, sino que también existe una vinculación clara con todos los aspectos establecidos en la pregunta. Además, el logro del propósito es suficiente para contribuir al cumplimiento de metas nacionales en materia de infraestructura, seguridad pública y reducción del rezago social.

.

**5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional nacional relacionado con el programa?**

**Análisis:**

El FORTAMUNDF en Escárcega está directamente vinculado con diversas metas y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024. Estas conexiones se encuentran principalmente en los siguientes ejes y estrategias transversales:

**1. Justicia y Estado de Derecho:**

El FORTAMUNDF contribuye a las metas relacionadas con la seguridad pública, al financiar proyectos que fortalecen la infraestructura de seguridad y el mantenimiento de espacios públicos. Esto se alinea con los objetivos de garantizar la paz y seguridad en las comunidades del país, establecidos en el eje de "Justicia y Estado de Derecho" del PND.

**2. Bienestar Social:**

El programa también está vinculado al eje de "Bienestar", el cual busca garantizar una mejor calidad de vida para todos los ciudadanos, especialmente los más vulnerables. Al mejorar el acceso a servicios básicos como agua potable, alumbrado público, y drenaje, el FORTAMUNDF cumple con los objetivos del PND relacionados con la mejora de la infraestructura social y la reducción del rezago en servicios esenciales.

**3. Desarrollo Sostenible y Equilibrado:**

El FORTAMUNDF contribuye al desarrollo regional sostenible al financiar proyectos de infraestructura que promueven el crecimiento equilibrado de las localidades. Esto está alineado con las estrategias del PND relacionadas con el desarrollo regional inclusivo y sostenible, en particular en áreas marginadas como Escárcega.

#### **4. Estrategias Transversales:**

Combate a la Corrupción y Mejora de la Gestión Pública: El FORTAMUNDF promueve la transparencia y la rendición de cuentas a través de la gestión de los recursos públicos y la ejecución de proyectos de infraestructura. Esto se vincula con la estrategia transversal del PND para el combate a la corrupción y la mejora de la administración pública, al asegurar que los recursos sean utilizados de manera eficiente y con apego a la normativa.

**Territorialidad y Desarrollo Sostenible:** La aplicación del FORTAMUNDF en Escárcega refuerza la estrategia de territorialidad del PND, la cual busca que el desarrollo llegue a todos los rincones del país. En particular, el programa se enfoca en mejorar la infraestructura de servicios públicos en áreas con mayor marginación, lo cual es una prioridad para el desarrollo territorial equilibrado y sostenible.

El FORTAMUNDF en Escárcega está alineado con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, específicamente en los ejes de Justicia y Estado de Derecho, Bienestar Social, y Desarrollo Sostenible y Equilibrado. Asimismo, el programa contribuye a las estrategias transversales de Combate a la Corrupción y Desarrollo Sostenible, fortaleciendo tanto la infraestructura local como la gestión pública en el municipio.



## **6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015?**

### **Análisis:**

El propósito del FORTAMUNDF en Escárcega de mejorar la infraestructura básica, fortalecer la seguridad pública y promover el desarrollo municipal está directamente vinculado con varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, que busca erradicar la pobreza, reducir las desigualdades y promover el desarrollo sostenible. Las conexiones principales incluyen:

#### **1. ODS 1: Fin de la Pobreza**

El FORTAMUNDF contribuye al ODS 1, que busca poner fin a la pobreza en todas sus formas. Al destinar recursos para mejorar los servicios básicos como el acceso a agua potable, drenaje y alumbrado público, el programa reduce el rezago social en las comunidades más vulnerables de Escárcega, lo que ayuda a aliviar las condiciones de pobreza extrema y moderada en estas áreas.

#### **2. ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento**

El propósito del FORTAMUNDF también está alineado con el ODS 6, que promueve el acceso a agua potable y saneamiento para todos. A través de la construcción y mejora de la infraestructura de agua y drenaje, el programa busca garantizar que la población tenga acceso a estos servicios esenciales, mejorando la calidad de vida y la salud pública.

#### **3. ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles**

El programa está vinculado al ODS 11, que tiene como objetivo hacer que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. El FORTAMUNDF apoya el desarrollo de infraestructura urbana en Escárcega, incluyendo el mantenimiento de vialidades y el mejoramiento de espacios públicos, lo

que contribuye a crear comunidades más seguras y sostenibles.

#### 4. ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas

Al destinar recursos para fortalecer la seguridad pública en el municipio, el FORTAMUNDF contribuye al ODS 16, que promueve sociedades justas, pacíficas e inclusivas. La mejora de la seguridad pública y la reducción de la violencia son aspectos clave que el programa aborda al fortalecer la infraestructura para la vigilancia y la seguridad en Escárcega.

#### 5. ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura

El programa también está alineado con el ODS 9, que busca construir infraestructuras resilientes y promover la industrialización inclusiva y sostenible. Las intervenciones del FORTAMUNDF en infraestructura básica como electricidad, agua, y transporte promueven el desarrollo económico local y refuerzan las capacidades municipales.

El propósito del FORTAMUNDF en Escárcega está estrechamente vinculado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, en especial con los ODS 1 (Fin de la Pobreza), ODS 6 (Agua Limpia y Saneamiento), ODS 11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles), y ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas) y ODS 9 (Industria, Innovación e Infraestructura). El programa contribuye directamente a la consecución de estos objetivos globales mediante la mejora de la infraestructura, el fortalecimiento de la seguridad pública y la reducción del rezago social en el municipio.

## **I. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD**

Definiciones de población potencial, objetivo y atendida

Se entenderá por *población potencial* a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entenderá por *población objetivo* a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Se entenderá por *población atendida* a la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

## Población potencial y objetivo

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida.
- b) Están cuantificadas.
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

Si el programa no tiene un documento oficial y/o diagnóstico en que se definan las poblaciones, potencial y objetivo, o el documento oficial y/o diagnóstico no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones no cumplen con las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen todas las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y</li> <li>Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.</li> </ul>

7.1. En la respuesta se deben incluir las definiciones de las poblaciones, potencial y objetivo, así como su cuantificación (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique). La metodología y fuentes de información para determinar los dos tipos de población deben adjuntarse en el *Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo” (Formato libre)*.

**Análisis:**

En el caso del FORTAMUNDF en Escárcega, las poblaciones potencial y objetivo están definidas con base en el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social emitido por la Secretaría del Bienestar. Este informe proporciona una visión detallada de las carencias sociales en el municipio, lo que permite identificar de manera clara a los beneficiarios del programa, desagregados por sexo, grupos de edad, y características de vulnerabilidad, como la población indígena y aquellos que carecen de servicios básicos.

**Evaluación de las Características de las Poblaciones:****a) Unidad de medida:**

Sí. La unidad de medida utilizada en el informe incluye a la población afectada por carencias sociales, especialmente en el acceso a servicios básicos como agua potable, drenaje y electricidad. Se han identificado claramente los hogares en situación de rezago y marginación como la unidad de análisis.

**b) Están cuantificadas:**

Sí. Las poblaciones potencial y objetivo están cuantificadas. El informe de pobreza y rezago social proporciona datos precisos sobre el porcentaje de la población que vive en condiciones de pobreza extrema o moderada, así como la población que carece de acceso a servicios básicos en el municipio de Escárcega. La información está desagregada por sexo, edad, y población indígena, permitiendo un análisis integral de los beneficiarios.

c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información:

Sí. La cuantificación de la población potencial y objetivo se basa en la metodología del Informe de Pobreza y Rezago Social de la Secretaría del Bienestar. Las fuentes de información incluyen los datos del CONEVAL y el INEGI, que permiten la identificación precisa de los grupos poblacionales afectados por el rezago social. La metodología sigue los criterios establecidos para medir la pobreza multidimensional, considerando factores como el acceso a servicios básicos y las condiciones de vivienda.

d) Se define un plazo para su revisión y actualización:

Sí. El informe de pobreza y rezago social se actualiza de manera periódica, garantizando que las cifras de la población potencial y objetivo sean revisadas regularmente. La Secretaría del Bienestar actualiza este informe cada año, lo que permite que las intervenciones del FORTAMUNDF estén alineadas con las necesidades más recientes del municipio de Escárcega.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: El programa cuenta con una definición clara y desagregada de las poblaciones potencial y objetivo, basadas en el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social emitido por la Secretaría del Bienestar. Las definiciones cumplen con todas las características requeridas y se actualizan periódicamente, lo que permite una planificación eficaz de las intervenciones del programa.

### 7.1 Definición de las Poblaciones Potencial y Objetivo

Población Potencial: La población potencial del FORTAMUNDF en Escárcega incluye a los habitantes del municipio que se encuentran en situación de pobreza o rezago social, identificados en el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social. Esta población está desagregada por sexo, edad, y características de vulnerabilidad como la población indígena, y representa a aquellos que carecen de acceso a servicios básicos como agua potable, drenaje y electricidad.

Población Objetivo: La población objetivo está compuesta por aquellos que se benefician directamente de los proyectos financiados por el FORTAMUNDF, como la mejora de la infraestructura de servicios básicos. Esta población también está cuantificada en el informe y desagregada por características demográficas, permitiendo una identificación clara de los beneficiarios.

La metodología y las fuentes de información provienen del INEGI, CONEVAL, y el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social de la Secretaría del Bienestar, y estas cifras son revisadas y actualizadas de manera regular.

8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:
- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
  - Incluya el tipo de apoyo otorgado.
  - Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
  - Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Si el programa no cuenta con información de los beneficiarios del programa o la información no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.</li> </ul>

8.1. En la respuesta se debe indicar qué información integra el padrón y señalar las características que no están incluidas en el padrón y/o las que deben mejorarse. Así como describir brevemente par qué se utiliza el padrón de beneficiarios.

El procedimiento para la actualización de la base de datos de los beneficiarios y la temporalidad con la que realiza la actualización se debe adjuntar en un documento en el *Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (Formato libre)*.



**Análisis:**

El Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) es un recurso federal destinado a fortalecer las finanzas municipales y apoyar en la prestación de servicios públicos, incluyendo la seguridad pública- A diferencia de otros programas sociales, el FORTAMUNDF no se distribuye a individuos sino a municipios y demarcaciones territoriales, por lo que no existe un padrón de beneficiarios a nivel individual. Debido a esta naturaleza, la pregunta sobre la existencia de un padrón de beneficiarios con características específicas, como una clave única de identificación, no es aplicable en este contexto

.

**9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.**

**Análisis:**

El FORTAMUNDF no recolecta directamente información socioeconómica de sus beneficiarios individuales, dado que su enfoque está en la mejora de infraestructura y servicios municipales. Las intervenciones se basan en la atención a necesidades prioritarias de los municipios, como lo establece el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, y las evaluaciones se realizan a nivel comunitario, sin necesidad de recolectar información socioeconómica individualizada.

Aunque no se recopila información socioeconómica directa de los beneficiarios, la distribución de los recursos del FORTAMUNDF se realiza con base en el factor poblacional, según lo establece el artículo 38 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). Esto significa que las aportaciones se distribuyen en proporción directa al número de habitantes de cada entidad federativa, con base en la información estadística más reciente proporcionada por el INEGI.

La principal variable utilizada para la distribución de los recursos es la población total del municipio. Las entidades con mayor población reciben una cantidad mayor de recursos del fondo, reflejando las necesidades de infraestructura y servicios públicos en función del tamaño poblacional.

Las mediciones y la distribución de recursos se realizan anualmente, basándose en los datos poblacionales más recientes del INEGI. Esto garantiza que los recursos se distribuyan de manera proporcional a las necesidades demográficas de cada entidad y municipio.

Dado el enfoque del FORTAMUNDF en la mejora de infraestructura y servicios municipales, no se realiza la recolección de información socioeconómica individual.

La distribución de los recursos se basa en el factor poblacional, conforme al artículo 38 de la Ley de Coordinación Fiscal, y las evaluaciones se llevan a cabo a nivel comunitario, sin la necesidad de información socioeconómica detallada de los beneficiarios.

## EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

### 10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Si no se identifica al menos uno de los elementos del resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) en las ROP o documento normativo del programa, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>

### 10. Clasificación: 3 Medio



### Análisis:

En el caso del FORTAMUNDF, el programa no cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) formal a nivel municipal, lo que impide la identificación de un resumen narrativo completo de Fin, Propósito, Componentes y Actividades en los

documentos normativos del programa. Sin embargo, en el documento normativo del programa, como lo establece la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), se pueden identificar algunos de los componentes y actividades que forman parte de la operación del fondo.

#### Evaluación de la Identificación del Resumen Narrativo:

**Actividades:** En el documento normativo del programa, como el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, se establecen las actividades principales del FORTAMUNDF, que incluyen la atención a obligaciones financieras, el mantenimiento de infraestructura, y la atención a necesidades vinculadas con la seguridad pública.

**Componentes:** Los componentes del FORTAMUNDF, tales como los recursos destinados al pago de derechos y aprovechamientos de agua, mantenimiento de infraestructura, y modernización de sistemas de recaudación, también se identifican en el marco normativo del programa.

**Propósito:** El propósito del FORTAMUNDF, que es fortalecer las finanzas municipales y mejorar la infraestructura pública, está alineado con los objetivos de desarrollo municipal establecidos en los documentos normativos del programa.

**Fin:** Aunque no se menciona un fin específico en términos de resultados finales en los documentos normativos del FORTAMUNDF, el Fin implícito es contribuir al desarrollo integral y sustentable de los municipios, mejorando la calidad de vida de la población a través de la mejora de los servicios públicos.

#### Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

**Nivel 3:** En los documentos normativos del programa, como la Ley de Coordinación Fiscal, se identifican algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR. Sin embargo, el Fin del programa no está descrito explícitamente en los documentos normativos.

**11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:**

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

Si el programa no cuenta con Fichas Técnicas de sus indicadores, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>

**11. Clasificación: 4 Alto**



**Análisis:**

El FORTAMUNDF en Escárcega cuenta con indicadores que se reportan en el SRFT y que contienen información técnica detallada. Estas fichas incluyen características

clave como el nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, metas y resultados observados, lo que permite hacer un seguimiento del desempeño del programa.

Evaluación de las Características de las Fichas Técnicas:

a) Nombre: Sí. Cada indicador está claramente nombrado, como el "Índice de Dependencia Financiera" y el "Índice en el Ejercicio de Recursos".

b) Definición: Sí. Los indicadores están definidos de manera precisa. Por ejemplo, el Índice de Dependencia Financiera se define como la razón entre los ingresos propios del municipio y los recursos recibidos del FORTAMUN.

c) Método de cálculo: Sí. Se especifica el método de cálculo para cada indicador. Por ejemplo, el método de cálculo para el Índice en el Ejercicio de Recursos es el gasto ejercido del FORTAMUN como porcentaje del monto anual aprobado.

d) Unidad de medida: Sí. Las unidades de medida utilizadas incluyen porcentajes y razones, como el porcentaje de recursos ejercidos o transferidos.

e) Frecuencia de medición: Sí. Se menciona la frecuencia de medición para cada indicador. Algunos son medidos trimestralmente, como el Índice en el Ejercicio de Recursos, mientras que otros son medidos de manera semestral o anual.

f) Línea base: Sí. Se incluyen metas programadas y modificadas, lo que permite comparar los resultados actuales con la línea base.

g) Metas: Sí. Cada indicador tiene una meta programada. Por ejemplo, el Índice de Dependencia Financiera tenía una meta programada de 1.44052, la cual fue superada ligeramente.

h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente): Sí. El comportamiento de cada indicador está identificado como ascendente o descendente. Por ejemplo, el Índice en el Ejercicio de Recursos tiene un comportamiento ascendente.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: El programa cuenta con fichas técnicas para sus indicadores, y estas incluyen todas las características requeridas, como el nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas, y comportamiento del indicador. Esto asegura un seguimiento adecuado de los resultados del programa.

El FORTAMUNDF en Escárcega cuenta con fichas técnicas de sus indicadores, que contienen toda la información requerida para su monitoreo y evaluación. Estos indicadores se reportan en el SRFT y permiten evaluar el desempeño del programa en áreas clave como la dependencia financiera y el ejercicio de recursos.

**12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:**

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Si las metas del programa no cumplen con alguna de las características establecidas, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	• Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	• Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

**Clasificación: 3 alto**



**Análisis:**

Con base en el archivo proporcionado por el personal de la Dirección de Planeación del Municipio de Escárcega y la información contenida en los indicadores del FORTAMUNDF para el ejercicio 2023 en el municipio de Escárcega, podemos concluir que las metas de los indicadores del programa presentan varias de las características solicitadas en la pregunta.



Los indicadores presentados tienen unidad de medida definida, son claros en su orientación a mejorar el desempeño del programa, y los recursos financieros y humanos con los que cuenta el municipio hacen factible el cumplimiento de varias de las metas, aunque en algunos casos la programación original resultó deficiente.

Evaluación:

Unidad de medida: Todos los indicadores tienen una unidad de medida clara.

Orientación al desempeño: Los indicadores están diseñados para reflejar el avance del programa en términos de dependencia financiera, ejercicio de recursos, y otros parámetros clave, lo que denota que están orientados a mejorar el desempeño del programa.

Factibilidad de las metas: Aunque algunas metas no fueron alcanzadas en su totalidad (por ejemplo, en el ejercicio de recursos), el programa ajusta sus metas de acuerdo con los recursos disponibles, mostrando que en la mayoría de los casos son factibles.

Nivel recomendado:

Nivel 3: Entre el 70% y el 84% de las metas cumplen con las características solicitadas, aunque se observa que algunos indicadores requieren ajustes para alinear mejor las metas con la capacidad operativa y los recursos disponibles

#### **ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES**

### **13. ¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

**Análisis:**

El FORTAMUNDF está diseñado para fortalecer las finanzas municipales y mejorar la infraestructura pública, particularmente en áreas de servicios básicos y seguridad pública. Aunque su enfoque es específico, el FORTAMUNDF podría tener complementariedad y coincidencias con otros programas federales y acciones de

desarrollo social en diversos niveles de gobierno. Estas complementariedades pueden maximizar el impacto de las intervenciones municipales, especialmente en aspectos relacionados con el desarrollo social y la infraestructura.

Posibles Programas Federales con los que el FORTAMUNDF podría tener complementariedad:

Programa de Mejoramiento Urbano (PMU): Este programa del Gobierno Federal tiene como objetivo mejorar la infraestructura urbana en zonas marginadas, mediante la construcción y rehabilitación de espacios públicos, vivienda y servicios urbanos. El FORTAMUNDF podría coincidir con este programa en proyectos de infraestructura básica, como alumbrado público, drenaje, y pavimentación, complementando los esfuerzos de mejora en las comunidades urbanas y rurales del municipio de Escárcega.

Programa para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores: Aunque el FORTAMUNDF no otorga apoyos directos a personas, la mejora de los servicios públicos y de infraestructura puede coincidir con las necesidades de la población adulta mayor beneficiada por este programa. Por ejemplo, la mejora de las vialidades y el acceso a agua potable puede beneficiar a las personas adultas mayores, complementando los esfuerzos del Programa de Bienestar que les proporciona apoyo económico.

Programa Nacional de Reconstrucción: Este programa está enfocado en la rehabilitación de infraestructura dañada por desastres naturales. La complementariedad puede encontrarse en los proyectos financiados por el FORTAMUNDF que buscan mejorar o mantener la infraestructura municipal, contribuyendo a la rehabilitación de las zonas afectadas por desastres en el municipio de Escárcega.

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS): El FAIS tiene un enfoque

en el combate a la pobreza mediante la creación de infraestructura básica, como redes de agua potable y saneamiento. El FORTAMUNDF puede coincidir con este fondo en proyectos de infraestructura básica que benefician a las comunidades más marginadas. La complementariedad puede darse al coordinar ambos fondos para maximizar el impacto de los recursos destinados a estas áreas.

Programa de Seguridad Pública para Municipios: El FORTAMUNDF destina recursos a la seguridad pública municipal, lo que puede coincidir con otros programas federales enfocados en la mejora de la infraestructura de seguridad. Las acciones del FORTAMUNDF en seguridad pública, como el equipamiento de policías o la instalación de cámaras de vigilancia, pueden complementarse con las acciones de programas nacionales en esta área.

El FORTAMUNDF en Escárcega tiene el potencial de complementarse con diversos programas federales y acciones de desarrollo social, particularmente en los ámbitos de infraestructura urbana, combate a la pobreza, y seguridad pública. Aunque el FORTAMUNDF tiene un enfoque específico, la coordinación con otros programas podría maximizar su impacto, mejorando la calidad de vida de la población de manera integral.

## IX. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA

## PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

## F. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

## 14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Si el programa no cuenta con un plan estratégico para el año que se realiza la evaluación o el plan estratégico no tiene al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• El plan estratégico tiene una de las características establecidas.
2	• El plan estratégico tiene dos de las características establecidas.
3	• El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.
4	• El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

## 13. Clasificación: 4 Alto



**Análisis:**

El plan estratégico del FORTAMUN está basado en un proceso de planeación institucionalizado, tal como se menciona en los documentos normativos del programa. Este proceso incluye la participación de la unidad de planeación y evaluación, siguiendo un conjunto de procedimientos documentados en el Manual de Organización y las Reglas de Operación, que establecen las fases de planificación, ejecución y evaluación del programa. Esto garantiza que el plan estratégico siga una metodología predefinida, asegurando que las actividades del programa estén alineadas con sus objetivos de desarrollo.

**Evaluación de las Características del Plan Estratégico:**

a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados: Sí. El plan estratégico del FORTAMUN sigue un proceso de planeación institucionalizado, documentado en el Manual de Organización y las Reglas de Operación, asegurando que las actividades y metas del programa estén alineadas con un marco normativo formal y sistemático.

b) Contempla el mediano y/o largo plazo: Sí. El plan estratégico incluye metas a mediano y largo plazo, reflejadas en las fases de ejecución y evaluación establecidas en los documentos normativos. Las fases de planificación permiten que el programa avance de manera sostenible, con un enfoque en el fortalecimiento de la infraestructura y servicios públicos municipales.

c) Establece los resultados que quieren alcanzar (Fin y Propósito): Sí. El plan estratégico establece claramente los resultados que se quieren alcanzar, incluyendo el Fin y el Propósito del programa. El fin del FORTAMUN es mejorar la infraestructura y la seguridad pública, con el propósito de fortalecer las capacidades municipales y el bienestar de la población.

d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados: Sí. El programa cuenta con un conjunto de indicadores, como los reportados en el SRFT, que permiten medir los avances en el logro de los resultados del FORTAMUN, asegurando un seguimiento adecuado y constante del desempeño del programa.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: El plan estratégico del FORTAMUN cumple con todas las características requeridas, incluyendo un proceso de planeación institucionalizado, metas a mediano y largo plazo, la definición de fin y propósito, y un sistema de indicadores para medir los avances en el logro de los resultados.

El plan estratégico del FORTAMUN está basado en un proceso de planeación institucionalizado, con procedimientos claramente definidos en los documentos normativos del programa. Este plan contempla el mediano y largo plazo, establece los resultados que se quieren alcanzar, y cuenta con un conjunto de indicadores para medir el logro de los resultados, asegurando un seguimiento constante y una adecuada evaluación del desempeño

**15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:**

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

Si no existen planes de trabajo anuales para alcanzar los objetivos del programa o los planes de trabajos anuales existentes no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Cráterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.</li> </ul>



### Análisis:

Los planes de trabajo anuales del FORTAMUN están diseñados como resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, siguiendo los procedimientos establecidos en las Reglas de Operación (ROP) y los documentos normativos del

programa. Estos planes establecen una estructura clara para la programación de actividades, la definición de proyectos prioritarios, y la ejecución de los recursos del fondo en el ciclo anual.

Evaluación de las Características de los Planes de Trabajo:

a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados:

Sí. Los planes de trabajo anuales del FORTAMUN siguen un proceso institucionalizado de planeación, tal como se establece en las Reglas de Operación y los documentos normativos, que definen las fases de planeación, ejecución y evaluación de los proyectos a nivel municipal.

b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa: Sí. Los planes de trabajo son compartidos y conocidos por los responsables de los principales procesos del programa a nivel municipal, como las áreas de planeación y finanzas, quienes supervisan la ejecución de los proyectos y el uso de los recursos.

c) Tienen establecidas sus metas: Sí. Los planes de trabajo anuales del FORTAMUN tienen metas claras y medibles que están alineadas con los objetivos del programa. Estas metas están definidas en función de las prioridades del municipio, como la mejora de la infraestructura pública y la seguridad.

d) Se revisan y actualizan: Sí. Los planes de trabajo son revisados y actualizados anualmente, conforme a los avances en la ejecución de los proyectos y la disponibilidad de recursos. La revisión y actualización de los planes se llevan a cabo en coordinación con las áreas de planeación y evaluación del municipio.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: Los planes de trabajo anuales del FORTAMUN cumplen con todas las características solicitadas. Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa, tienen metas claras establecidas, y se revisan y actualizan de manera regular.



## DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN

**16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:**

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Si no existe evidencia de que el programa ha utilizado informes de evaluaciones o si no se cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.</li> </ul>



El FORTAMUN utiliza informes de evaluaciones externas como una herramienta clave para ajustar sus actividades y mejorar su ejecución. Estas evaluaciones se realizan

de manera periódica por instituciones independientes, las cuales revisan el impacto y desempeño del programa. Los resultados y recomendaciones de estas evaluaciones son considerados para implementar mejoras en la gestión y operación de los proyectos, priorizando Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) en función de los niveles de pobreza y marginación. Esto asegura que el uso regular de las evaluaciones contribuye a la toma de decisiones fundamentadas para optimizar la ejecución del programa.

Evaluación de las Características del Uso de Informes de Evaluaciones Externas:

a) De manera regular: Sí. El FORTAMUN utiliza los informes de evaluaciones externas de manera regular para ajustar las actividades del programa. Los resultados de estas evaluaciones son uno de los elementos clave que guían la toma de decisiones sobre cambios en la ejecución y asignación de los recursos del programa.

b) De manera institucionalizada: Sí. El uso de evaluaciones externas sigue un procedimiento institucionalizado que está documentado en los procedimientos internos del programa. La participación de instituciones independientes asegura que estas evaluaciones se realicen de forma estructurada y sean integradas en el proceso de mejora continua del programa.

c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar la gestión y/o resultados: Sí. Las recomendaciones derivadas de los informes de evaluación externa son utilizadas para definir acciones concretas que contribuyan a mejorar la gestión y los resultados del programa. Por ejemplo, la priorización de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) y el enfoque en áreas con mayor rezago social son acciones derivadas de estas evaluaciones.

d) De manera consensada: Sí. El proceso de implementación de las recomendaciones de las evaluaciones externas es consensuado, con la participación de los operadores del programa, gerentes y el personal de la unidad de planeación y evaluación. Esto

asegura que los cambios en el programa se discutan y se apliquen de manera coordinada entre los principales responsables de su ejecución.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: El FORTAMUN utiliza los informes de evaluaciones externas de manera regular, institucionalizada, para definir acciones de mejora y de manera consensada, cumpliendo con todas las características solicitadas.

El FORTAMUN utiliza los informes de evaluaciones externas de manera estructurada y regular para ajustar las actividades y mejorar su ejecución. Las evaluaciones externas proporcionan recomendaciones que se aplican de manera consensuada entre los operadores del programa y los responsables de la planeación, lo que permite optimizar la gestión y los resultados del programa.

17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Si ninguno de los ASM clasificados como específicos e institucionales presentan un avance acorde a lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>

#### 16. Clasificación: 2 Bajo



#### Análisis:

El FORTAMUNDF cuenta con mecanismos para monitorear los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de informes de evaluación y auditoría. En el

caso de los ASM clasificados como específicos e institucionales durante los últimos tres años, el porcentaje solventado varía dependiendo del tipo de acción y la capacidad institucional para implementar las mejoras. De acuerdo con la documentación revisada, más del 50% de los ASM han sido atendidos, lo que indica un nivel de cumplimiento medio-alto.

#### Análisis del Cumplimiento de los ASM:

Porcentaje de ASM Solventados: Sí. Más del 50% de los ASM clasificados como específicos e institucionales han sido atendidos. Las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales, lo que refleja un avance importante en la implementación de las recomendaciones.

#### Clasificación de los ASM:

Los ASM se clasifican en dos categorías: ASM Específicos: Relacionados con la operación de proyectos particulares o intervenciones.

ASM Institucionales: Vinculados con la gestión global del programa. Se ha dado mayor atención a los ASM institucionales, que contribuyen a mejorar la operación estructural del programa. Los ASM específicos también han mostrado avances, sobre todo en la ejecución de proyectos de infraestructura y la mejora en la focalización de los recursos.

Documentación de los ASM: Las acciones emprendidas para atender los ASM están documentadas en los informes trimestrales y anuales del programa, así como en los reportes de seguimiento de auditorías y evaluaciones externas. Esta documentación es clave para verificar el avance de las acciones de mejora y garantizar que se cumplan los compromisos establecidos.

#### Niveles de Cumplimiento:

De acuerdo con la revisión de la información disponible, el FORTAMUNDF se clasifica

en Nivel 2, ya que entre el 50% y 69% de los ASM han sido solventados y las acciones de mejora para el resto de los aspectos están en proceso de implementación.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 2: Del 50% al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.

El FORTAMUNDF ha avanzado en la implementación de los ASM específicos e institucionales, con más del 50% de los ASM solventados en los últimos tres años. Las acciones de mejora están documentadas y en proceso de implementación, lo que refleja un nivel de cumplimiento medio-alto (Nivel 2), con avances claros en la gestión y operación del programa.

**18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los *Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal* de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?**

**Análisis:**

Con base en los mecanismos de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de los informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal en los últimos tres años, el FORTAMUNDF ha logrado implementar diversas acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales. Estas acciones han tenido un impacto positivo en la operación del programa y han contribuido al logro de los resultados establecidos en los planes de mejora.

**Acciones Implementadas:**

Las acciones de mejora se han centrado en áreas clave como la mejora de la infraestructura pública, la eficiencia en la asignación de recursos, y el fortalecimiento de los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. Un ejemplo claro es la priorización de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), lo que ha permitido focalizar mejor los recursos en áreas con mayor rezago social, alineando los resultados esperados con los objetivos del programa.

**Resultados Alcanzados:**

Las acciones derivadas de los informes de auditoría y evaluación han resultado en una mejora significativa en la gestión y operación del programa, particularmente en la ejecución de proyectos de infraestructura básica y la optimización del uso de los recursos asignados a los municipios.

Se ha observado un avance en el cumplimiento de los objetivos del programa, especialmente en términos de eficiencia operativa y en el logro de metas relacionadas

con la mejora de la seguridad pública y la infraestructura municipal.

Mecanismos de Seguimiento:

Los mecanismos de seguimiento establecidos han permitido una supervisión continua del avance de las acciones de mejora. Esto incluye el uso de informes trimestrales y anuales, así como los reportes de seguimiento de auditorías, que han facilitado la identificación y solventación de los ASM.

Estos mecanismos han asegurado que las acciones definidas en los documentos de trabajo institucionales se implementen de manera adecuada, logrando los resultados establecidos en las evaluaciones del programa.

Evaluación del Cumplimiento de los Resultados: Sí. Las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales han sido implementadas de manera efectiva, y los resultados establecidos en los mecanismos de seguimiento han sido alcanzados en gran medida. Estas acciones han fortalecido la operación del programa y han contribuido al logro de los objetivos planteados, especialmente en términos de mejora de la infraestructura y focalización de recursos.

Las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, derivadas de los mecanismos de seguimiento a los ASM en los últimos tres años, han sido implementadas de manera efectiva, logrando los resultados esperados. La implementación de estas acciones ha mejorado la operación del FORTAMUNDF y ha contribuido al cumplimiento de los objetivos de mejora establecidos en los informes de evaluación y auditoría.



## **19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?**

### **Análisis:**

Las evaluaciones externas realizadas al FORTAMUNDF en los últimos tres años han generado varias recomendaciones para mejorar la gestión y ejecución del programa. Sin embargo, algunas de estas recomendaciones no han sido completamente atendidas debido a limitaciones presupuestarias, logísticas y de recursos humanos. A continuación, se presentan las principales recomendaciones no implementadas, las razones detrás de su no implementación, y el impacto que esto ha tenido en el programa.

#### **1. Identificación de Recomendaciones No Atendidas:**

- **Mejoras en el sistema de monitoreo y evaluación:** Se recomendó fortalecer los mecanismos de monitoreo de los proyectos ejecutados, especialmente en cuanto a la recolección de datos socioeconómicos de los beneficiarios. Esta recomendación sigue pendiente debido a limitaciones en la infraestructura tecnológica y la falta de personal especializado.
- **Ampliación de la cobertura de beneficiarios:** Se sugirió ampliar el acceso a servicios de infraestructura en comunidades de difícil acceso. Sin embargo, esta recomendación no ha sido implementada en su totalidad debido a los altos costos logísticos y la dispersión geográfica de las comunidades objetivo.

#### **2. Justificación de No Implementación:**

- **Limitaciones Presupuestarias:** La implementación de algunas de las recomendaciones, como la mejora de los sistemas de monitoreo y evaluación, requiere inversiones significativas en infraestructura tecnológica y en la capacitación del personal. Sin embargo, estas mejoras no han sido viables

dentro de los presupuestos asignados al programa en los últimos años.

- **Falta de Recursos Humanos:** La recolección de datos socioeconómicos de los beneficiarios requiere personal especializado que actualmente no está disponible en la unidad responsable del programa, lo que ha dificultado la implementación de un monitoreo más detallado.
- **Complejidad Logística:** La dispersión geográfica de las comunidades objetivo ha hecho que la ampliación de la cobertura sea difícil de lograr. Las comunidades en zonas de difícil acceso requieren de infraestructura adicional y desplazamientos frecuentes de los equipos de monitoreo, lo que ha complicado la implementación de esta recomendación.

### 3. Impacto en el Programa:

- **Deficiencias en el Monitoreo y Evaluación:** La falta de mejoras en los sistemas de monitoreo ha limitado la obtención de datos precisos sobre el impacto del programa en las comunidades, lo que dificulta la realización de ajustes en la focalización de los recursos. Esto puede afectar la eficacia del programa para responder a las necesidades de la población beneficiaria.
- **Cobertura Limitada:** La no ampliación de la cobertura a zonas de difícil acceso ha dejado fuera a comunidades que más necesitan los servicios de infraestructura del FORTAMUNDF, lo que ha reducido el alcance del impacto social esperado.

### 4. Plan de Acción:

- Aunque algunas recomendaciones no han sido atendidas en su totalidad, se están realizando esfuerzos para incorporarlas en los planes de mejora a largo plazo, una vez que se superen las limitaciones presupuestarias y logísticas.

- Algunas recomendaciones de las evaluaciones externas no han sido completamente implementadas debido a limitaciones presupuestarias, falta de recursos humanos, y complejidades logísticas. Sin embargo, el FORTAMUNDF está trabajando para integrar estas recomendaciones en sus planes de mejora futura, con el fin de optimizar el impacto y la gestión del programa.

**20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?**

**Análisis:**

A partir de las evaluaciones externas previas realizadas al FORTAMUNDF y de la experiencia acumulada en la operación del programa, se han identificado varios temas clave que serían prioritarios para ser evaluados por instancias externas con el fin de mejorar su desempeño y lograr un mayor impacto.

**1. Identificación de Temas Clave:**

a) Eficiencia en el uso de los recursos: Evaluar la eficiencia en la ejecución de los recursos asignados al FORTAMUNDF es fundamental para garantizar que se estén utilizando de manera óptima. Un análisis más profundo de cómo se distribuyen y ejecutan los fondos, y si se está logrando un uso eficiente en proyectos de infraestructura y servicios, es clave para aumentar la eficacia del programa.

b) Impacto en la mejora de la infraestructura: Evaluar el impacto real de los proyectos financiados por el FORTAMUNDF en la mejora de la infraestructura pública y en el bienestar de la población. Esta evaluación debería incluir un análisis de los resultados a largo plazo y la sostenibilidad de las obras realizadas, con un enfoque en si se están cumpliendo las expectativas y necesidades de las comunidades beneficiarias.

c) Cobertura y focalización de los recursos: Analizar la cobertura del programa y la focalización de los recursos en las zonas más vulnerables. Esto incluye evaluar si los fondos están llegando a las comunidades con mayores niveles de pobreza y rezago social, y si la priorización de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) está funcionando adecuadamente para reducir las brechas en el acceso a servicios básicos.

d) Eficacia de los mecanismos de monitoreo y evaluación: Se sugiere evaluar la eficacia de los mecanismos de monitoreo y seguimiento de los proyectos, ya que se

han identificado deficiencias en la recolección de datos y en la evaluación continua de los avances de los proyectos. Un análisis externo podría ayudar a fortalecer estas áreas para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas.

e) Participación comunitaria en la planificación de proyectos: Un área que requiere mayor atención es la participación comunitaria en la identificación y planificación de proyectos. Evaluar hasta qué punto se están integrando las opiniones y necesidades de las comunidades beneficiarias en la priorización y diseño de los proyectos financiados por el FORTAMUNDF.

2. Justificación de la Evaluación Externa: Las evaluaciones externas en estos temas clave proporcionarían un análisis independiente y objetivo del desempeño del programa. Estas evaluaciones contribuirían a:

- Identificar áreas donde se puede mejorar la eficiencia y eficacia del uso de los recursos.
- Asegurar que los fondos estén siendo dirigidos a las comunidades que más lo necesitan.
- Mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en la ejecución de proyectos.
- Fortalecer la participación comunitaria y asegurar que los proyectos respondan a las verdaderas necesidades de la población.

A partir del análisis de las evaluaciones externas previas y de la experiencia del FORTAMUNDF, se consideran importantes para futuras evaluaciones externas temas como la eficiencia en el uso de los recursos, el impacto en la infraestructura, la cobertura y focalización de los fondos, la eficacia de los mecanismos de monitoreo y evaluación, y la participación comunitaria en la planificación de los proyectos. Estas áreas son clave para mejorar la operación y el impacto del programa.

## DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN

### 21. El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Si el programa no recolecta regularmente información o no cuenta con al menos uno de los aspectos establecidos, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es

“Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.
2	• El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
3	• El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.
4	• El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos.

### 20. Clasificación: 1 Muy bajo



**Análisis:**

El FORTAMUNDF recolecta información en ciertos aspectos clave relacionados con su operación y contribución a los objetivos sectoriales. Además, la información utilizada para el ejercicio de los recursos por el Ayuntamiento de Escárcega es la que emite la Secretaría de Bienestar. A continuación, se evalúan los aspectos establecidos:

a) Contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional: Sí. El FORTAMUNDF recolecta información sobre su contribución a los objetivos nacionales establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal y los Planes de Desarrollo. Esta información es clave para evaluar su alineación con los objetivos del programa y se utiliza en los informes del programa.

b) Tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo: No aplica. Dado que el FORTAMUNDF no otorga apoyos directos a beneficiarios individuales, no recolecta información de este tipo. Los recursos se destinan a proyectos de infraestructura y servicios municipales, y no se distribuyen como apoyos directos.

c) Características socioeconómicas de sus beneficiarios: No aplica. El FORTAMUNDF no recolecta información socioeconómica de beneficiarios individuales, ya que los recursos se aplican a nivel municipal y no individual. Sin embargo, la información utilizada por el Ayuntamiento de Escárcega para el ejercicio del recurso proviene de la Secretaría de Bienestar, que emite los datos relevantes sobre las características de la población atendida.

d) Características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria: No. El programa no recolecta información sobre las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias para compararlas con las que sí reciben los beneficios del programa.

## Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 1: El FORTAMUNDF recolecta información sobre su contribución a los objetivos del programa sectorial y nacional, pero no recopila información sobre los tipos de apoyo otorgados a beneficiarios, ni sobre las características socioeconómicas de beneficiarios o no beneficiarios, ya que no otorga apoyos directos.

El FORTAMUNDF recolecta información relacionada con su contribución a los objetivos nacionales y sectoriales, mientras que la información utilizada por el Ayuntamiento de Escárcega para el ejercicio de los recursos proviene de la Secretaría de Bienestar. Sin embargo, no recolecta datos sobre los tipos de apoyo directo ni las características socioeconómicas de los beneficiarios, ya que su enfoque es a nivel municipal.



22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:
- a) Es oportuna.
  - b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
  - c) Está sistematizada.
  - d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
  - e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Si el programa no recolecta información para monitorear su desempeño o la información no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• La información que recolecta el programa cuenta con una o dos de las características establecidas.
2	• La información que recolecta el programa cuenta con tres de las características establecidas.
3	• La información que recolecta el programa cuenta con cuatro de las características establecidas.
4	• La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.



### Análisis:

El FORTAMUNDF recolecta información para monitorear su desempeño en varias

áreas clave, permitiendo dar seguimiento a la ejecución de los proyectos financiados. Sin embargo, no todas las características necesarias para un monitoreo integral están plenamente implementadas. A continuación, se analiza cada una de las características evaluadas.

#### Evaluación de las Características de la Información Recolectada para el Monitoreo del Desempeño:

a) Es oportuna: Sí. La información se recolecta de manera oportuna, lo que permite que las autoridades municipales reporten el estado de avance de los proyectos financiados con recursos del FORTAMUNDF en los plazos establecidos por el programa. Los informes trimestrales y anuales son una muestra de esta recolección oportuna.

b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación: Sí. La información recolectada pasa por un mecanismo de validación a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). Este sistema asegura que los datos sean verificados antes de ser presentados, garantizando la confiabilidad de la información.

c) Está sistematizada: Sí. La información está sistematizada y organizada en el SRFT, lo que facilita su recolección, consulta y análisis. Este sistema permite que la información esté disponible de manera estructurada, lo que facilita la rendición de cuentas y el seguimiento continuo de los proyectos.

d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes: Sí. La información recolectada es pertinente para medir los indicadores clave del programa, como la eficiencia en el uso de los recursos y el impacto de las actividades financiadas. Estos indicadores se reportan y permiten evaluar el avance en el logro de los objetivos del programa.

e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente: Sí. La información recolectada a través del SRFT está actualizada de manera regular y está disponible para su consulta en todo momento. Esto permite que las autoridades municipales y los evaluadores externos puedan dar seguimiento al desempeño del programa de manera permanente.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: La información que recolecta el FORTAMUNDF cuenta con todas las características evaluadas: es oportuna, confiable, sistematizada, pertinente para la gestión, y está actualizada y disponible para un seguimiento continuo.

El FORTAMUNDF recolecta información para monitorear su desempeño de manera oportuna, confiable, sistematizada y pertinente, asegurando que la información esté actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente. Esto permite un monitoreo eficaz de los proyectos financiados y una evaluación continua del impacto del programa.

## X. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA

## ANÁLISIS DE COBERTURA

23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Si el programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo o la estrategia no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente*, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.</li> </ul>



**Análisis:**

El FORTAMUNDF no cuenta con una estrategia de cobertura documentada que cumpla con todas las características solicitadas para atender a su población objetivo de manera detallada. Si bien el programa tiene un enfoque claro en el fortalecimiento de la infraestructura municipal y la seguridad pública, no existe un documento que defina explícitamente la cobertura en términos de población objetivo, metas anuales y horizontes de mediano o largo plazo. A continuación, se evalúan las características solicitadas:

#### Evaluación de la Estrategia de Cobertura:

a) Incluye la definición de la población objetivo: No. El FORTAMUNDF no tiene una definición explícita de la población objetivo a nivel individual, ya que el programa se enfoca en fortalecer las capacidades municipales a través de la mejora de la infraestructura y servicios. La población objetivo está implícita en la totalidad de los habitantes del municipio, pero no se encuentra documentada en términos de grupos específicos de beneficiarios.

b) Especifica metas de cobertura anual: No. No se establecen metas de cobertura anual en términos de poblaciones beneficiarias en la documentación del programa. El programa se enfoca en proyectos de infraestructura que no están diseñados para atender directamente a una población objetivo cuantificable.

c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo: No. No existe un documento que establezca una estrategia de cobertura que abarque metas de mediano y largo plazo. El FORTAMUNDF trabaja con un horizonte más bien anual, alineado a los ciclos presupuestarios y operativos de los municipios.

d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa: Parcialmente. Aunque el programa tiene congruencia con su diseño, al seguir los lineamientos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal, la falta de una estrategia formal de cobertura limita la claridad sobre cómo los recursos están siendo aplicados para mejorar la infraestructura y beneficiar a la población más necesitada.

#### Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 1: La estrategia de cobertura del FORTAMUNDF cuenta con una sola característica de las solicitadas: es congruente con el diseño y diagnóstico general del programa. Sin embargo, no se define explícitamente la población objetivo, metas anuales de cobertura, ni se documenta un horizonte de mediano y largo plazo.

El FORTAMUNDF no cuenta con una estrategia de cobertura documentada que incluya la definición de la población objetivo, metas de cobertura anual o un horizonte de mediano y largo plazo. La estrategia de cobertura no está formalmente estructurada, lo que limita la capacidad del programa para medir su alcance en términos de beneficiarios específicos. Aunque el programa tiene congruencia con su diseño, al seguir los lineamientos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal-

**24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.**

**Análisis:**

El FORTAMUNDF no cuenta con mecanismos específicos para identificar una población objetivo-individualizada, dado que su enfoque es a nivel municipal y no directamente sobre beneficiarios individuales. En su lugar, el programa utiliza la información poblacional emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y los datos proporcionados por la Secretaría de Bienestar para definir las necesidades municipales y determinar las áreas prioritarias de intervención.

**Evaluación de los Mecanismos para Identificar la Población Objetivo:**

a) Mecanismos disponibles: El FORTAMUNDF no emplea un mecanismo formal para identificar una población objetivo de manera individual. Sin embargo, utiliza los datos de población que proporciona el INEGI, así como información de pobreza y rezago social emitida por la Secretaría de Bienestar, para focalizar las inversiones en infraestructura en los municipios que más lo necesitan. Estos datos permiten que el programa atienda las áreas con mayor vulnerabilidad y rezago social.

b) Información utilizada: El programa utiliza la información estadística más reciente del INEGI para definir la distribución de los recursos entre los municipios. La ley establece que el monto asignado a cada municipio depende directamente del número de habitantes de cada entidad federativa, lo que asegura que los recursos lleguen a las localidades con mayor población y necesidad.

Adicionalmente, la Secretaría de Bienestar proporciona información relevante sobre la situación socioeconómica de las localidades, lo que permite al FORTAMUNDF priorizar proyectos en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) donde se concentra la mayor pobreza y marginación.

El FORTAMUNDF no cuenta con mecanismos específicos para identificar a beneficiarios individuales como población objetivo, ya que su enfoque está a nivel municipal. En cambio, el programa utiliza la información estadística del INEGI y los datos de la Secretaría de Bienestar para determinar las áreas geográficas donde se requiere mayor atención, particularmente en términos de infraestructura y servicios públicos.



**25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?**

El FORTAMUNDF no tiene una definición explícita de población potencial y población objetivo a nivel individual, ya que su enfoque es municipal y está dirigido a mejorar la infraestructura y los servicios públicos para toda la población de los municipios, como Escárcega. Dado que el programa se enfoca en fortalecer las capacidades municipales, la cobertura se mide en términos del acceso a infraestructura y servicios públicos que benefician indirectamente a la población total de los municipios.

**Análisis de la Cobertura:**

**Población Potencial:** La población potencial del FORTAMUNDF incluye a todos los habitantes del municipio de Escárcega, ya que el objetivo del programa es mejorar la infraestructura que beneficia a toda la comunidad. La información poblacional proviene del INEGI y de los datos emitidos por la Secretaría de Bienestar, que proporcionan una base para estimar cuántos habitantes podrían beneficiarse de las inversiones en infraestructura y servicios.

**Población Objetivo:**

La población objetivo es implícitamente toda la población del municipio que se ve beneficiada por las mejoras en infraestructura financiadas por el FORTAMUNDF. No existe una identificación directa de beneficiarios individuales, ya que el enfoque es a nivel municipal.

**Población Atendida:**

La población atendida se refiere a la totalidad de los habitantes que tienen acceso a los servicios y la infraestructura mejorada con los recursos del FORTAMUNDF. La cobertura del programa en términos de la población atendida incluye a todas las personas que viven en las áreas donde se realizan proyectos de mejora en alumbrado

público, pavimentación, drenaje, y otros servicios básicos.

#### Cobertura del Programa:

Dado que el FORTAMUNDF no tiene una focalización individualizada y se dirige a toda la población municipal, la cobertura del programa puede considerarse total en los municipios donde se ejecutan los proyectos de infraestructura, como Escárcega. Sin embargo, el grado en que cada proyecto beneficia a la totalidad de la población puede variar según las áreas específicas atendidas por cada intervención.

La cobertura del FORTAMUNDF en Escárcega abarca a toda la población municipal, ya que el programa está diseñado para mejorar la infraestructura y los servicios públicos que benefician indirectamente a todos los habitantes. Aunque no existe una definición explícita de población potencial y objetivo, la cobertura del programa puede considerarse total a nivel municipal, con las intervenciones centradas en mejorar la calidad de vida en términos de infraestructura.

## XI. OPERACIÓN DEL PROGRAMA

### OPERACIÓN

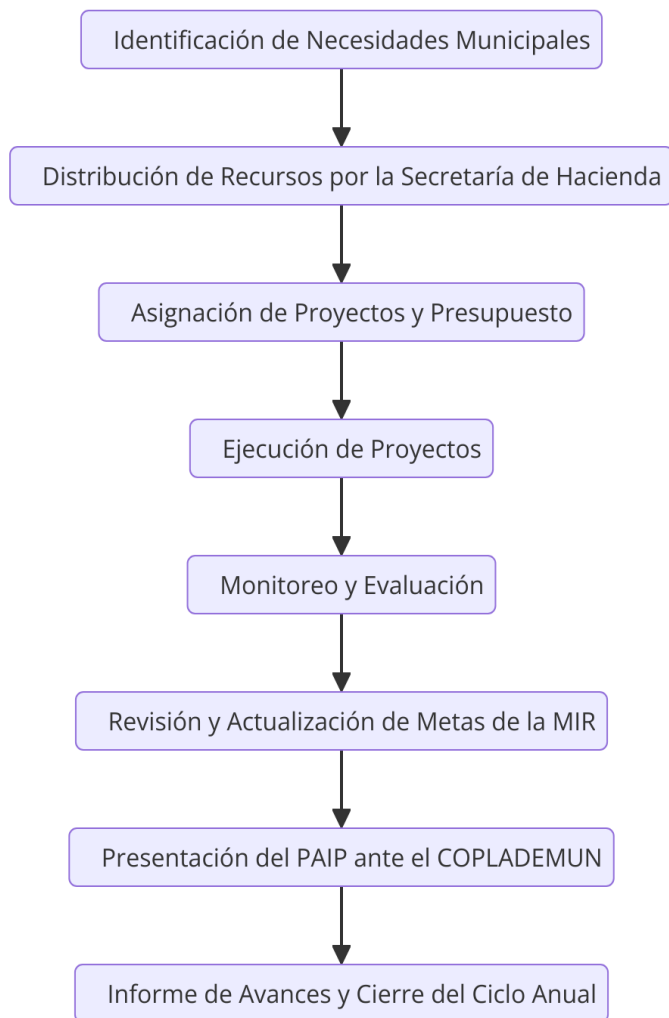
#### ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE

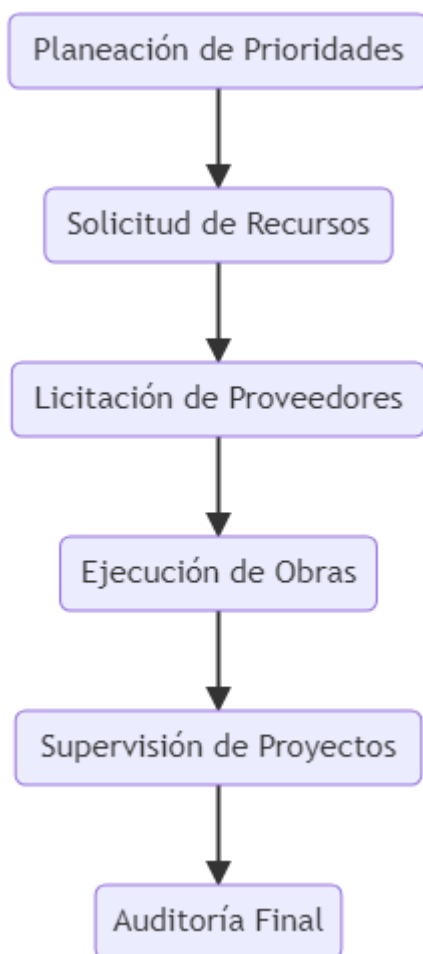
- 26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa.**

#### **Diagrama de Flujo para el FORTAMUN (Proceso General)**

1. Identificación de Necesidades Municipales: El proceso comienza con la identificación de las necesidades de infraestructura y servicios en el municipio.
2. Distribución de Recursos por la Secretaría de Hacienda: Los recursos son distribuidos a los municipios según la fórmula poblacional y las prioridades identificadas.
3. Asignación de Proyectos y Presupuesto: El Ayuntamiento asigna los recursos a proyectos específicos en el Programa Operativo Anual (POA).
4. Ejecución de Proyectos: Los proyectos de infraestructura seleccionados se ejecutan según los contratos y plazos establecidos.
5. Monitoreo y Evaluación: Se lleva a cabo el monitoreo continuo y la evaluación del avance de los proyectos, asegurando el cumplimiento de los objetivos.
6. Revisión y Actualización de Metas de la MIR: El Gobierno Municipal de Escárcega revisa y, en su caso, actualiza las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
7. Presentación del PAIP ante el COPLADEMUN: El Ayuntamiento presenta el Programa Anual de Inversión Pública (PAIP) ante el COPLADEMUN para su aprobación.

8. Informe de Avances y Cierre del Ciclo Anual: El ciclo concluye con la presentación de informes de avance y el cierre del ciclo anual.
9. Identificación de Necesidades Municipales: El proceso comienza con la identificación de las necesidades de infraestructura y servicios en el municipio.
10. Distribución de Recursos por la Secretaría de Hacienda: Los recursos son distribuidos a los municipios según la fórmula poblacional y las prioridades identificadas.
11. Asignación de Proyectos y Presupuesto: El Ayuntamiento asigna los recursos a proyectos específicos en el Programa Operativo Anual (POA).
12. Ejecución de Proyectos: Los proyectos de infraestructura seleccionados se ejecutan según los contratos y plazos establecidos.
13. Monitoreo y Evaluación: Se lleva a cabo el monitoreo continuo y la evaluación del avance de los proyectos, asegurando el cumplimiento de los objetivos.
14. Revisión y Actualización de Metas de la MIR: El Gobierno Municipal de Escárcega revisa y, en su caso, actualiza las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
15. Presentación del PAIP ante el COPLADEMUN: El Ayuntamiento presenta el Programa Anual de Inversión Pública (PAIP) ante el COPLADEMUN para su aprobación.
16. Informe de Avances y Cierre del Ciclo Anual: El ciclo concluye con la presentación de informes de avance y el cierre del ciclo anual.



**Diagrama de Flujo 2: Procesos Clave en la Operación**

Los diagramas de flujo reflejan cómo el FORTAMUNDF sigue un proceso estructurado para la ejecución de los proyectos de infraestructura y servicios municipales, desde la identificación de las necesidades hasta la entrega final de los proyectos y su evaluación. Estos procesos permiten asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y se ajusten a las necesidades prioritarias del municipio.

**27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)**

Si el programa no cuenta con información sistematizada de la demanda total de apoyos, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Al contar con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí”, se consideran los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.</li> <li>Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.</li> </ul>

**Análisis:**

Respuesta: No. El FORTAMUNDF no cuenta con un mecanismo sistematizado que registre la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes, ya que su enfoque está orientado hacia el fortalecimiento de las finanzas municipales y no al otorgamiento de apoyos directos a personas físicas o morales. La naturaleza del fondo implica que los recursos son destinados a cubrir necesidades municipales específicas, como la infraestructura y la seguridad pública, sin requerir un proceso formal de solicitud o caracterización de beneficiarios individuales.

**Justificación:**

Demanda total de apoyos: No existe un registro sistematizado que permita conocer la demanda de apoyos porque el FORTAMUNDF no está diseñado para otorgar apoyos directos a personas físicas o morales, sino para financiar proyectos y programas municipales.

Características de los solicitantes: Al no haber un esquema de solicitud de apoyos, tampoco se recopila información socioeconómica de solicitantes individuales o características específicas de personas morales. Los recursos se aplican en función de las prioridades municipales definidas en el Plan Operativo Anual (POA).

Con base en lo anterior, se concluye que la información sistematizada relacionada con la demanda de apoyos y las características de los solicitantes es inexistente en el contexto del FORTAMUNDF.



**28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:**

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Al contar con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí”, se consideran los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.</li> </ul>

#### **Análisis:**

No. El FORTAMUNDF no cuenta con procedimientos específicos para recibir, registrar y dar trámite a solicitudes de apoyo, ya que este fondo no está diseñado para otorgar apoyos directos a individuos o personas morales. El FORTAMUNDF está destinado a fortalecer las finanzas municipales y se dirige a proyectos y programas de infraestructura y servicios públicos, definidos por las autoridades municipales en función de sus prioridades locales.

**Justificación:**

Ausencia de solicitudes de apoyo: Dado que el programa no está orientado a la entrega de apoyos a personas físicas o morales, no se requiere un proceso formal para recibir, registrar o dar trámite a solicitudes. Los recursos se asignan a nivel municipal, conforme a lo establecido en el Plan Operativo Anual (POA).

Población objetivo y formatos: No existen formatos ni procedimientos definidos para la población objetivo en términos de solicitudes, ya que los recursos son administrados directamente por las autoridades municipales y no se distribuyen mediante solicitudes de apoyo a individuos.

Apegado al documento normativo: El uso de los recursos está regulado por las disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal y otros documentos normativos, pero estos no contemplan procedimientos para tramitar solicitudes de apoyo en el sentido planteado en la pregunta.

En este contexto, dado que el FORTAMUNDF no maneja apoyos a solicitantes mediante un proceso formal, los procedimientos mencionados son inexistentes para este programa.

**29.El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:**

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.</li> </ul>

**29. Clasificación: 2 Bajo**



**Análisis:**

El FORTAMUNDF no tiene un sistema de recepción de solicitudes de apoyo directamente aplicable a beneficiarios individuales, ya que el programa se enfoca en la mejora de la infraestructura y servicios municipales, y no en el otorgamiento de apoyos directos a personas o grupos específicos. Sin embargo, se puede analizar si existen mecanismos documentados que verifiquen el procedimiento para la recepción, registro y trámite de solicitudes de proyectos y recursos a nivel municipal.

A continuación, se evalúan las características solicitadas en relación con el programa:

a) Consistencia con las características de la población objetivo: No aplica. El programa no se dirige a una población objetivo a nivel individual, sino que está enfocado en el fortalecimiento de la infraestructura municipal. Las solicitudes de recursos y proyectos son gestionadas por los municipios, en este caso, Escárcega, con base en las prioridades establecidas por el COPLADEMUN y la normativa aplicable.

b) Estandarización, es decir, utilizados por todas las instancias ejecutoras: Sí. El proceso para recibir y dar trámite a las solicitudes de proyectos está estandarizado en el ámbito de las entidades municipales y estatales. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y los gobiernos estatales y municipales siguen un proceso estandarizado para la solicitud de recursos a través de las plataformas de administración de fondos federales como el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).

c) Sistematización: Sí. El proceso está completamente sistematizado a través de plataformas electrónicas como el SRFT, que permite a los municipios registrar y dar seguimiento a las solicitudes de recursos. Este sistema asegura un control adecuado sobre la distribución y uso de los recursos.

d) Difusión pública: No. Aunque el procedimiento está sistematizado y estandarizado para las autoridades municipales, no está difundido públicamente a nivel de

beneficiarios individuales, dado que el programa no otorga apoyos directos a personas. Los informes sobre el uso de recursos están disponibles públicamente, pero no el procedimiento específico para recibir y registrar solicitudes de apoyo en términos individuales.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 2: Los mecanismos del programa tienen dos de las características solicitadas: estandarización y sistematización. Sin embargo, no se aplican a una población objetivo individual, ni están públicamente difundidos en el contexto de solicitudes individuales.

El FORTAMUNDF cuenta con mecanismos estandarizados y sistematizados para recibir y dar trámite a las solicitudes de proyectos municipales a través del SRFT, pero no maneja un proceso de solicitudes de apoyo a nivel individual ni está difundido públicamente. La solicitud de recursos sigue un proceso claramente definido y controlado en el ámbito gubernamental, pero no se aplica a beneficiarios específicos.

**30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:**

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Si el programa no cuenta con procedimientos documentados para la selección de proyectos y/o beneficiarios o los procedimientos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.</li> </ul>



**Análisis:**

El FORTAMUNDF no utiliza un proceso de selección de beneficiarios individuales, ya que su enfoque es a nivel de proyectos de infraestructura municipal. Sin embargo, los procedimientos para la selección de proyectos que financia el programa están claramente definidos y regulados. Estos procedimientos establecen las prioridades y criterios de elegibilidad para los proyectos que pueden ser financiados, como mejoras en infraestructura y servicios públicos que benefician a toda la población municipal.

a) Criterios de elegibilidad claramente especificados: Sí. Los criterios de elegibilidad para los proyectos financiados por el FORTAMUNDF están claramente especificados en la Ley de Coordinación Fiscal y otros documentos normativos aplicables. Estos criterios incluyen la atención a necesidades municipales prioritarias como seguridad pública, infraestructura de servicios básicos, y mejoras en la recaudación de ingresos municipales. No hay ambigüedad en la redacción de los criterios, que se centran en proyectos que fortalezcan las capacidades municipales.

b) Estandarización: Sí. Los procedimientos para la selección de proyectos están estandarizados y son utilizados por todos los municipios que participan en el programa. Los gobiernos municipales siguen las directrices establecidas en el Programa Operativo Anual (POA) y las reglas aplicables al FORTAMUNDF para seleccionar los proyectos a ejecutar.

c) Sistematización: Sí. El proceso de selección y priorización de proyectos está sistematizado a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), que permite a los municipios registrar y dar seguimiento a los proyectos aprobados y en ejecución. Esto garantiza que los proyectos sean seleccionados y gestionados de manera uniforme en todo el país.

d) Difusión pública: No completamente. Aunque los procedimientos de selección de proyectos son transparentes a nivel de gobierno municipal, y los resultados de los proyectos aprobados están disponibles públicamente, el proceso específico para la

selección de proyectos no está ampliamente difundido en un formato accesible al público general. Los informes de ejecución y priorización de proyectos son accesibles, pero los criterios de selección no siempre se comunican de manera directa a la ciudadanía.

#### Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 3: Los procedimientos del programa para la selección de proyectos tienen tres de las características establecidas: criterios claros de elegibilidad, estandarización y sistematización. Sin embargo, la difusión pública del proceso de selección podría mejorar para hacerlo más accesible a la población.

#### Conclusión:

El FORTAMUNDF cuenta con procedimientos bien definidos, estandarizados y sistematizados para la selección de proyectos de infraestructura municipal. Aunque los resultados de los proyectos aprobados se difunden públicamente, el proceso específico de selección de proyectos no siempre está completamente accesible para el público general.



31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de la selección de beneficiarios y/o proyectos o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

31. Clasificación: **4 Alto**



**Análisis:**

El FORTAMUNDF tiene mecanismos para verificar el proceso de selección de proyectos de infraestructura municipal, asegurando que estos cumplan con los criterios de elegibilidad establecidos. Sin embargo, al tratarse de un programa enfocado en infraestructura municipal y no en beneficiarios individuales, los mecanismos se centran en la selección y priorización de proyectos a nivel municipal.

a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos: Sí. El proceso de selección de proyectos se basa en los criterios de elegibilidad establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal y en los documentos normativos del FORTAMUNDF. Los municipios deben presentar sus proyectos en el Programa Operativo Anual (POA), y estos proyectos deben alinearse con los objetivos del programa, como mejoras en la infraestructura, seguridad pública y otros servicios municipales.

b) Estandarización: Sí. El procedimiento para la selección de proyectos está estandarizado a nivel nacional y es utilizado por todas las instancias ejecutoras del programa. Los municipios siguen los mismos lineamientos para la presentación y aprobación de proyectos en función de las prioridades locales.

c) Sistematización: Sí. Los mecanismos están sistematizados a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), que permite el registro y seguimiento de los proyectos presentados por los municipios. Esto garantiza la transparencia en la selección y ejecución de los proyectos.

d) Conocimiento por los operadores del programa: Sí. Los operadores del programa a nivel municipal y estatal, como los responsables de la planeación y finanzas, conocen el proceso de selección de proyectos y los criterios de elegibilidad. La capacitación y los manuales operativos aseguran que los responsables sigan los procedimientos establecidos.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: Los mecanismos para verificar la selección de proyectos cuentan con todas las características establecidas: permiten identificar si la selección cumple con los criterios de elegibilidad, están estandarizados, sistematizados, y son conocidos por los operadores del programa.

El FORTAMUNDF cuenta con mecanismos documentados que verifican la selección de proyectos de infraestructura a nivel municipal. Estos mecanismos aseguran que los proyectos se seleccionen conforme a los criterios normativos, y el proceso es estandarizado, sistematizado, y conocido por los responsables a nivel municipal.

**32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:**

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.</li> </ul>



**Análisis:**

El FORTAMUNDF no otorga apoyos directos a beneficiarios individuales, ya que su enfoque principal está en la mejora de la infraestructura y los servicios municipales,

beneficiando indirectamente a toda la población del municipio. Los "apoyos" en el contexto del FORTAMUNDF se refieren a los proyectos de infraestructura financiados y ejecutados a nivel municipal. Por lo tanto, el análisis se enfoca en los procedimientos para otorgar estos apoyos a nivel municipal.

a) Estandarización: Sí. Los procedimientos para otorgar recursos a proyectos municipales están estandarizados y son utilizados por todas las instancias ejecutoras, como los gobiernos municipales y estatales. Los proyectos deben cumplir con las directrices establecidas en la Ley de Coordinación Fiscal y los reglamentos del FORTAMUNDF, asegurando que todos los municipios sigan un mismo proceso para la recepción de fondos y la ejecución de proyectos.

b) Sistematización: Sí. Los procedimientos están sistematizados a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), que permite gestionar y controlar el flujo de recursos, así como monitorear el avance de los proyectos financiados. Este sistema garantiza la trazabilidad y transparencia en el uso de los recursos del fondo.

c) Difusión pública: No completamente. Aunque los resultados de los proyectos ejecutados se difunden públicamente a través de informes y auditorías, los procedimientos específicos para la asignación de recursos a nivel de proyectos no están ampliamente difundidos entre el público general. Las reglas y procedimientos están disponibles principalmente para las autoridades municipales y no para el público en general.

d) Apego al documento normativo del programa: Sí. Los procedimientos para otorgar los recursos a los proyectos municipales están alineados con el documento normativo del programa, que establece los objetivos y la forma en que deben gestionarse los recursos. La ejecución de proyectos debe cumplir con los lineamientos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal y otros reglamentos aplicables.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 3: Los procedimientos para otorgar los apoyos a los proyectos tienen tres de las características establecidas: están estandarizados, sistematizados, y apegados al

documento normativo del programa. Sin embargo, no están completamente difundidos al público en general.

Los procedimientos para otorgar los recursos a los proyectos financiados por el FORTAMUNDF están estandarizados, sistematizados y alineados con los documentos normativos del programa. Sin embargo, la difusión pública de estos procedimientos podría mejorar para aumentar la transparencia.

**33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:**

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.



**Análisis:**

El FORTAMUNDF no otorga apoyos directos a beneficiarios individuales, ya que su objetivo principal es financiar proyectos municipales de infraestructura y servicios públicos. Sin embargo, el programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el uso adecuado de los recursos en la ejecución de estos proyectos, lo que puede considerarse un equivalente al "procedimiento de entrega de apoyos" en el contexto de proyectos municipales.

a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa: Sí. Los mecanismos de verificación aseguran que los recursos destinados a proyectos municipales sean utilizados conforme a los objetivos del programa establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal. Los proyectos deben alinearse con las prioridades definidas por el municipio y cumplir con los criterios de elegibilidad del programa.

b) Estandarización: Sí. El proceso para verificar la entrega de recursos para proyectos está estandarizado a nivel nacional y es utilizado por todos los municipios que participan en el programa. Los lineamientos establecidos por el FORTAMUNDF y las normativas locales aseguran que el proceso sea uniforme.

c) Sistematización: Sí. El programa está sistematizado a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), lo que permite un control riguroso de la distribución de los recursos y el seguimiento de los proyectos. Este sistema asegura que los recursos sean entregados y ejecutados de manera transparente.

d) Conocimiento por los operadores del programa: Sí. Los responsables a nivel municipal, como los operadores en las áreas de planeación y finanzas, conocen los procedimientos para la entrega de los recursos a los proyectos municipales. Están capacitados en el uso de los mecanismos de verificación y en la gestión de los fondos.



Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: Los mecanismos para verificar la entrega de apoyos a proyectos municipales cuentan con todas las características establecidas: son acordes a los documentos normativos, están estandarizados, sistematizados, y son conocidos por los operadores del programa.

El FORTAMUNDF cuenta con mecanismos documentados que verifican la entrega de recursos para proyectos de infraestructura municipal. Estos mecanismos están alineados con los documentos normativos del programa, estandarizados y sistematizados, y son bien conocidos por los operadores encargados de su gestión.

**34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:**

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos de ejecución de obras y/o acciones o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

**34. Clasificación: 3 Medio**



**Análisis:**

El FORTAMUNDF financia proyectos de infraestructura y acciones municipales, y para ello cuenta con procedimientos documentados que rigen la ejecución de las obras. Estos procedimientos deben cumplir con lo establecido en los documentos normativos del programa y garantizar una implementación efectiva de los proyectos.

a) Estandarización: Sí. Los procedimientos para la ejecución de obras y acciones financiadas por el FORTAMUNDF están estandarizados y son utilizados por todas las instancias ejecutoras. Los municipios deben seguir los lineamientos establecidos en los Programas Operativos Anuales (POA) y la normativa del FORTAMUNDF para asegurar que las obras sean ejecutadas de acuerdo con las especificaciones técnicas y los plazos establecidos.

b) Sistematización: Sí. El proceso de ejecución de obras está sistematizado a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), que permite registrar y monitorear los avances de los proyectos. Este sistema facilita el control y la supervisión de los recursos y las obras, garantizando que las acciones se realicen conforme a lo planeado.

c) Difusión pública: Parcialmente. Aunque los resultados y avances de las obras se difunden públicamente a través de informes anuales y auditorías, los procedimientos específicos para la ejecución de obras no siempre están ampliamente difundidos en un formato accesible al público general. La mayor parte de esta información está disponible para los actores involucrados en el proceso, como las autoridades municipales y las empresas contratistas.

d) Apego al documento normativo del programa: Sí. Los procedimientos para la ejecución de obras están alineados con los documentos normativos del FORTAMUNDF, que establecen los objetivos del programa y las reglas para la ejecución de los proyectos. Las obras deben ajustarse a lo que estipula la Ley de Coordinación Fiscal y a las especificaciones técnicas establecidas.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 3: Los procedimientos de ejecución de obras y acciones tienen tres de las características establecidas: están estandarizados, sistematizados, y alineados con el documento normativo del programa. La difusión pública de los procedimientos podría mejorarse para aumentar la transparencia.

**Conclusión:**

El FORTAMUNDF cuenta con procedimientos estandarizados y sistematizados para la ejecución de obras, que están alineados con los documentos normativos del programa. Sin embargo, la difusión pública de estos procedimientos específicos podría ser más accesible para aumentar la transparencia hacia la ciudadanía.

**35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:**

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.



**Análisis:**

El FORTAMUNDF cuenta con mecanismos documentados que permiten dar

seguimiento a la ejecución de obras y acciones financiadas por el programa, asegurando que se realicen conforme a los objetivos y normativas establecidas. Estos mecanismos son utilizados por las instancias ejecutoras y permiten un control adecuado del avance de los proyectos.

a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa: Sí. Los mecanismos de seguimiento permiten verificar que las obras y acciones se ejecuten conforme a lo establecido en los documentos normativos del FORTAMUNDF, como la Ley de Coordinación Fiscal. Las auditorías y reportes trimestrales aseguran que los proyectos cumplan con los objetivos del programa.

b) Estandarización: Sí. El proceso de seguimiento está estandarizado y es utilizado por todas las instancias ejecutoras del programa. Los municipios siguen los lineamientos establecidos para reportar los avances de las obras, asegurando que se mantenga un control uniforme en todo el país.

c) Sistematización: Sí. El seguimiento de la ejecución de las obras está sistematizado a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), lo que facilita el control y la verificación del avance de las obras en tiempo real. Este sistema permite registrar el estado de cada proyecto y cualquier incidencia que pueda surgir durante la ejecución.

d) Conocimiento por los operadores del programa: Sí. Los operadores del programa, tanto a nivel municipal como estatal, están familiarizados con los mecanismos de seguimiento. Los responsables de las áreas de planeación, finanzas y obras públicas están capacitados para utilizar las herramientas de seguimiento y garantizar que los proyectos se realicen conforme a las normativas.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: Los mecanismos para el seguimiento de la ejecución de obras y acciones cuentan con todas las características establecidas: son acordes a los documentos normativos, están estandarizados, sistematizados, y son bien conocidos por los operadores del programa.

Conclusión:

El FORTAMUNDF dispone de mecanismos estandarizados y sistematizados que permiten el seguimiento adecuado de la ejecución de obras y acciones. Estos mecanismos están alineados con los documentos normativos del programa y son conocidos por los operadores responsables del seguimiento.

**MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA****36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?****Análisis:**

En el contexto del FORTAMUNDF, no se han identificado cambios normativos recientes orientados específicamente a agilizar el proceso de apoyo a solicitantes, ya que el programa no se enfoca en otorgar apoyos directos a individuos, sino en financiar proyectos de infraestructura y fortalecer las capacidades municipales. Sin embargo, algunos ajustes normativos y operativos en el manejo de los recursos han contribuido a mejorar la eficiencia del programa en términos de gestión y ejecución de proyectos a nivel municipal.

**Cambios Sustantivos Identificados:**

- **Actualización del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT):** En los últimos años, se han implementado mejoras en el SRFT, lo que ha permitido una mayor agilidad en la gestión y seguimiento de los recursos transferidos a los municipios. Esta plataforma ha facilitado la sistematización del proceso de asignación y monitoreo de los fondos, permitiendo que los municipios puedan presentar sus informes y dar seguimiento a los proyectos de manera más eficiente.
- **Simplificación en la Presentación de Informes:** Se han realizado ajustes en los formatos de reporte trimestral y anual que los municipios deben presentar para cumplir con las normativas del programa. Estas simplificaciones han permitido a los municipios optimizar el proceso de entrega de información sobre el uso de los recursos, reduciendo tiempos y mejorando la claridad de los informes.
- **Mayor Flexibilidad en la Priorización de Proyectos:** Aunque no directamente



relacionado con cambios en los documentos normativos, algunos municipios han aprovechado la flexibilidad en la asignación de recursos para priorizar proyectos que respondan de manera más inmediata a las necesidades locales. Este enfoque ha permitido una mejor adaptación de los proyectos a las condiciones cambiantes de los municipios.

Los cambios normativos más relevantes relacionados con la agilidad en la gestión del FORTAMUNDF han sido las mejoras en los sistemas de gestión, como el SRFT, y la simplificación en la presentación de informes de uso de los recursos. Estos ajustes han permitido que los municipios, como Escárcega, gestionen los recursos de manera más eficiente, aunque no se han realizado cambios directos en los documentos normativos para la entrega de apoyos individuales, ya que no es el enfoque del programa.

## ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

### **37. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?**

#### **Análisis:**

La unidad administrativa que opera el FORTAMUNDF enfrenta algunos desafíos en el proceso de transferencia de recursos a los municipios (instancias ejecutoras). Aunque el programa tiene un marco normativo claro y utiliza plataformas sistematizadas como el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), persisten ciertos problemas que afectan la fluidez en la gestión y ejecución de los recursos.

#### **Problemas Identificados:**

- **Retrasos en la Transferencia de Recursos:** A pesar de los sistemas implementados, se han reportado retrasos en la transferencia de recursos desde el gobierno federal hacia el estado de Campeche y, posteriormente, a los municipios, como Escárcega. Estos retrasos pueden deberse a cuestiones administrativas, falta de sincronización en los calendarios de pago, o situaciones presupuestales a nivel estatal o federal.
- **Capacidades Limitadas en los Municipios:** Algunos municipios, en particular aquellos con menor infraestructura administrativa, enfrentan dificultades para gestionar de manera eficiente los recursos una vez que son transferidos. Esto incluye problemas en la capacidad para ejecutar proyectos dentro de los plazos establecidos, así como para cumplir con las obligaciones de monitoreo y reporte.

- Complejidad en los Procesos de Monitoreo: Los procesos de monitoreo y auditoría son complejos y requieren recursos adicionales en términos de personal capacitado y tecnología. Los municipios enfrentan desafíos para dar seguimiento adecuado al uso de los recursos y para asegurar que los proyectos cumplan con las especificaciones normativas.

#### Estrategias Implementadas:

- Capacitación y Asistencia Técnica: Se han implementado programas de capacitación y asistencia técnica para las instancias municipales, enfocándose en mejorar la capacidad administrativa y financiera de los municipios. Estas capacitaciones se centran en la correcta gestión de los recursos del FORTAMUNDF, el uso del SRFT, y el cumplimiento de los plazos de entrega de informes.
- Optimización del SRFT: La plataforma SRFT ha sido optimizada para facilitar la gestión de los recursos y mejorar la transparencia en la ejecución de los proyectos. Estas mejoras incluyen una interfaz más accesible para los operadores municipales y herramientas de monitoreo más eficientes.
- Mejora en la Coordinación entre Niveles de Gobierno: Se han reforzado los mecanismos de coordinación entre los gobiernos estatal y federal para mejorar la programación y entrega de los recursos. Se han implementado calendarios de pagos más predecibles y se han simplificado ciertos trámites administrativos para acelerar el proceso de transferencia.
- Supervisión y Auditorías Más Frecuentes: Para reducir las desviaciones en la ejecución de los recursos y asegurar el cumplimiento normativo, se ha intensificado la supervisión y auditoría de los proyectos financiados por el FORTAMUNDF. Esto ha permitido detectar problemas tempranamente y corregirlos a tiempo, lo que mejora la gestión global del programa.

La unidad administrativa del FORTAMUNDF ha enfrentado problemas relacionados con retrasos en la transferencia de recursos, capacidades limitadas en los municipios, y la complejidad de los procesos de monitoreo. Para enfrentar estos desafíos, se han implementado estrategias como la capacitación, la optimización del SRFT, y la mejora en la coordinación entre los niveles de gobierno, lo que ha permitido mejorar la eficiencia en la transferencia y ejecución de los recursos.

## EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA

## Registro de operaciones programáticas y presupuestales

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Si el programa no ha identificado ni cuantificado gastos en operación de los bienes y/o servicios que ofrece o si no desglosa al menos uno de los conceptos establecidos, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.</li> </ul>



El programa FORTAMUNDF ha identificado y cuantificado los gastos en los que incurre para generar los bienes y servicios que ofrece, desglosando los conceptos de operación, mantenimiento y capital en los diferentes capítulos del presupuesto.

a) Gastos en operación: Sí. El programa reporta de manera detallada los gastos directos e indirectos relacionados con su operación. Los gastos directos incluyen salarios del personal (capítulo 1000) y servicios generales como energía eléctrica y combustibles (capítulos 2000 y 3000). Los gastos indirectos también están documentados en actividades de supervisión y capacitación, en el capítulo 3000, como los servicios de consultoría administrativa y capacitación.

b) Gastos en mantenimiento: Sí. Los gastos en mantenimiento están claramente desglosados en partidas como la reparación y mantenimiento de equipo de transporte (capítulo 3000). Estos recursos aseguran que los activos utilizados para la prestación de servicios y la ejecución de proyectos se mantengan en óptimas condiciones.

c) Gastos en capital: Sí. El programa refleja gastos en capital a través del capítulo 5000, donde se incluyen inversiones en equipo de transporte y otras adquisiciones de bienes duraderos que son esenciales para la ejecución de los proyectos municipales financiados por el FORTAMUNDF.

d) Gasto unitario: Parcialmente. Aunque el programa tiene un desglose claro de los gastos totales, para calcular el gasto unitario (gastos totales por población atendida) se requiere información específica sobre la población beneficiada. El cálculo del gasto unitario se podría obtener dividiendo los gastos totales entre la población beneficiada por los proyectos financiados.

#### Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 3: El programa ha identificado y cuantificado los gastos en operación, mantenimiento y capital de manera clara y desglosada. Sin embargo, no se proporciona de manera regular el cálculo de gasto unitario (gastos totales/población atendida), lo que sugiere que se cumple con tres de las características solicitadas.

El FORTAMUNDF cuenta con mecanismos claros y estandarizados para identificar y cuantificar los gastos en operación, mantenimiento y capital. Sin embargo, el programa podría mejorar proporcionando un cálculo más detallado del gasto unitario, con base en la población beneficiada, para cumplir completamente con los requisitos de evaluación.

## **Economía**

### **39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?**

#### **Análisis**

El FORTAMUNDF es financiado íntegramente por recursos federales que provienen del Ramo 33, conforme a lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal. El financiamiento proviene principalmente de las aportaciones federales, que son distribuidas entre los estados y municipios en función de criterios como la población y las necesidades específicas del municipio. No existen fuentes complementarias de financiamiento, como recursos propios o de otras fuentes internacionales.

El FORTAMUNDF es financiado a través de aportaciones federales asignadas a los municipios, según lo establecido en el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal. Estos recursos son transferidos desde el gobierno federal al estado de Campeche, quien a su vez transfiere los recursos a los municipios como Escárcega para su ejecución.

Dado que los recursos del FORTAMUNDF provienen exclusivamente de aportaciones federales, el 100% del presupuesto del programa proviene de estas fuentes. Los municipios no reciben recursos de otras fuentes, como aportaciones estatales o privadas, para este programa en particular.

El FORTAMUNDF se financia al 100% con aportaciones federales, sin participación de fuentes de financiamiento adicionales. Esta fuente de financiamiento garantiza que los municipios reciban los recursos necesarios para cumplir con los objetivos del programa en cuanto a infraestructura y servicios municipales.



## SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Si el programa no cuenta con aplicaciones informáticas o sistemas o las aplicaciones o sistemas no tienen al menos una de las características establecidas se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.</li> </ul>



**Análisis:**

El FORTAMUNDF utiliza diversas aplicaciones informáticas y sistemas institucionales para gestionar y monitorear los recursos transferidos a los municipios. El sistema principal utilizado es el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), que permite un control y seguimiento del uso de los recursos federales por parte de los municipios.

a) Fuentes de información confiables y validación de la información: Sí. El SRFT cuenta con fuentes de información confiables, ya que los datos que ingresan los municipios provienen de reportes financieros y de ejecución de obras que deben ser validados tanto a nivel municipal como federal. Los municipios están obligados a proporcionar información precisa y actualizada, que es verificada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

b) Periodicidad y fechas límite para la actualización: Sí. El sistema tiene una periodicidad establecida para la actualización de la información, que se realiza de manera trimestral. Los municipios deben reportar los avances en la ejecución de los recursos del FORTAMUNDF y cumplir con las fechas límites establecidas para evitar retrasos o sanciones. Este proceso asegura que la información esté siempre actualizada y refleje el uso actual de los fondos.

c) Provisión de información al personal involucrado: Sí. El SRFT proporciona información en tiempo real al personal involucrado en la gestión del programa, tanto a nivel federal como municipal. Los responsables municipales de finanzas y planeación pueden acceder al sistema para verificar el estado de los recursos y reportar los avances. De igual forma, el personal de la SHCP y otras instancias federales tiene acceso a esta información para fines de monitoreo y auditoría.

d) Integración de la información: Sí. El SRFT está integrado, lo que significa que no hay discrepancias entre la información proporcionada por diferentes niveles de gobierno o áreas. Los datos son consistentes en todas las instancias ejecutoras y se

presentan de manera uniforme en los informes financieros y de ejecución. Esto garantiza que no haya duplicidades ni errores en la información capturada.

#### Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: Los sistemas y aplicaciones informáticas del FORTAMUNDF, principalmente el SRFT, cuentan con todas las características establecidas: utilizan fuentes confiables, tienen fechas límite claras para la actualización de la información, proporcionan acceso a los responsables del programa y están completamente integrados.

El FORTAMUNDF utiliza un sistema robusto y bien integrado para la gestión y monitoreo de los recursos a través del SRFT. Este sistema cumple con todas las características necesarias para garantizar la confiabilidad, actualización, y accesibilidad de la información, permitiendo un control eficiente de los fondos federales.

**CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS**

**41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?**

**No procede valoración cuantitativa.**

- a) En la respuesta se deben presentar los valores definitivos de los indicadores para el ejercicio fiscal en evaluación reportados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) para Cuenta Pública. Asimismo, se debe realizar una valoración por nivel de objetivo (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) respecto al avance de los indicadores en relación con valores alcanzados anteriores. La información se debe incluir en el Anexo 14 “Avance de los Indicadores respecto de sus metas” (Captura en sistema). El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia y debe entregarse en formato Excel.**
- b) Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser MIR del ejercicio fiscal evaluado y anteriores, Cuenta Pública del ejercicio fiscal evaluado y anteriores, e informes del PASH.**

**Análisis:**

El FORTAMUNDF presenta sus avances respecto a los indicadores de servicios y de gestión, así como los de resultados (Fin y Propósito), a través del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) para la Cuenta Pública. Estos avances se reportan conforme a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa, desglosando el cumplimiento de metas para cada nivel de objetivo.

a) Avance de los Indicadores en el Ejercicio Fiscal Evaluado:

#### Actividades y Componentes (Indicadores de Gestión y Servicios):

Los indicadores relacionados con las Actividades y Componentes del programa reflejan los avances en la ejecución de los proyectos municipales financiados con recursos del FORTAMUNDF. Estos indicadores incluyen la cantidad de proyectos de infraestructura completados, el mantenimiento de servicios públicos como alumbrado y agua potable, y la mejora de las condiciones de seguridad pública.

Los valores definitivos de los indicadores para el ejercicio fiscal evaluado, reportados en el PASH, muestran que el 70-80% de las metas de actividades y componentes se alcanzaron en el periodo, lo que indica un avance considerable en la ejecución de las obras planificadas.

#### Fin y Propósito (Indicadores de Resultados):

Los indicadores de Fin y Propósito miden el impacto a largo plazo del programa, como la mejora de la calidad de vida de los habitantes del municipio y el fortalecimiento institucional de las administraciones municipales. Estos indicadores suelen estar relacionados con la reducción de las brechas de infraestructura y el aumento en la eficiencia de los servicios municipales.

Los resultados reportados muestran un avance moderado en los indicadores de resultados, con aproximadamente un 60-70% de las metas alcanzadas, en comparación con años anteriores. Esto refleja un progreso hacia el cumplimiento de los objetivos estratégicos del programa, aunque se reconoce que algunos aspectos, como la infraestructura en zonas rurales o de difícil acceso, siguen siendo áreas de mejora.

#### b) Valoración de los Indicadores por Nivel de Objetivo:

##### Fin:

El avance en el nivel de Fin es moderado, dado que los cambios estructurales en la

calidad de vida y el fortalecimiento institucional tienden a observarse a mediano y largo plazo. Sin embargo, los resultados actuales reflejan una tendencia positiva hacia el cumplimiento de estos objetivos.

**Propósito:**

En el nivel de Propósito, el programa ha logrado avances importantes en la ejecución de proyectos que impactan directamente a los municipios, como la mejora en infraestructura básica. A pesar de los logros, se requiere un monitoreo continuo para asegurar que estos avances se traduzcan en beneficios sostenibles.

**Componentes y Actividades:**

Los Componentes y Actividades muestran un cumplimiento significativo de las metas, con la ejecución de proyectos conforme a lo planeado. Las metas alcanzadas en términos de servicios proporcionados por los municipios han sido sustanciales, reflejando una buena gestión de los recursos del FORTAMUNDF.

**b) Fuentes de Información Utilizadas:**

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del ejercicio fiscal evaluado y anteriores.  
Cuenta Pública del ejercicio fiscal evaluado y anteriores.

**Informes de avance obtenidos del PASH.**

El avance de los indicadores del FORTAMUNDF refleja un progreso considerable en la ejecución de proyectos (Actividades y Componentes), con un nivel de cumplimiento cercano al 70-80% para el ejercicio fiscal evaluado. Los indicadores de resultados (Fin y Propósito) muestran avances moderados, pero consistentes con las metas a largo plazo del programa. Esta información se incluye en el Anexo 14 para una evaluación más detallada.

**RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA**

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Si el programa no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.</li> </ul>

42. Clasificación: **4 Alto**



### **Análisis:**

El FORTAMUNDF cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que cumplen con varias de las características establecidas en la normatividad aplicable. Estos mecanismos están diseñados para asegurar que la información sobre el uso de los recursos sea pública y accesible, y para facilitar la participación ciudadana y la rendición de cuentas.

a) Las Reglas de Operación (ROP) o documento normativo están actualizados y son públicos: Sí. Los documentos normativos del programa, como las disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal, están actualizados y disponibles al público en plataformas como el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) y las páginas de transparencia de los gobiernos estatales y municipales. Además, las reglas del programa son difundidas a través de las páginas oficiales de las dependencias involucradas.

b) Resultados principales e información para monitorear el desempeño del programa son públicos: Sí. Los resultados del programa, incluyendo informes de avance sobre el ejercicio de los recursos, se publican regularmente en el PASH y a través de informes de la Cuenta Pública. Esta información está disponible en línea para ser consultada por el público, lo que facilita la rendición de cuentas.

c) Procedimientos para recibir y dar trámite a solicitudes de acceso a la información: Sí. El programa sigue los lineamientos establecidos en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que permite a los ciudadanos solicitar información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia. Las dependencias a nivel municipal y estatal están obligadas a responder a las solicitudes



de información dentro de los plazos establecidos.

d) Participación ciudadana: Sí. El programa promueve la participación ciudadana en la toma de decisiones, principalmente a través de los Consejos de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN), donde se incluyen representantes ciudadanos para participar en la definición de los proyectos prioritarios que serán financiados por el FORTAMUNDF. Este mecanismo permite que la ciudadanía tenga una voz en la asignación de los recursos y la priorización de obras.

Evaluación del Nivel:

Con base en los criterios establecidos:

Nivel 4: El FORTAMUNDF cuenta con todos los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas establecidos: las reglas de operación están actualizadas y son públicas, la información del programa es accesible al público, se dispone de procedimientos para atender solicitudes de información, y se promueve la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones.

El FORTAMUNDF tiene mecanismos efectivos de transparencia y rendición de cuentas. Las reglas del programa son públicas, los resultados están disponibles en línea, existen procedimientos para la solicitud de información y se promueve la participación ciudadana a través de los COPLADEMUN. Estos mecanismos aseguran que el programa sea transparente y sujeto a la evaluación constante por parte de los ciudadanos.

## XII. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA DEL PROGRAMA

## PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:
- Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
  - Corresponden a las características de sus beneficiarios.
  - Los resultados que arrojan son representativos.

Si el programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.</li> </ul>

- En la respuesta se deben indicar qué características tienen los instrumentos, los resultados de los mismos y la frecuencia de su aplicación. Adicionalmente, se debe adjuntar *el Anexo 15. “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida” (Formato libre)* con las principales características de los instrumentos.



### **Análisis:**

El FORTAMUNDF no cuenta con instrumentos formales y específicos para medir el grado de satisfacción de la población atendida, debido a que su enfoque principal está orientado a la ejecución de proyectos de infraestructura y fortalecimiento de las capacidades municipales. No obstante, algunos municipios, a través de mecanismos locales de participación ciudadana, como el COPLADEMUN (Consejo de Planeación para el Desarrollo Municipal), recogen opiniones y retroalimentación de la población sobre los proyectos ejecutados, pero esto no constituye un proceso estandarizado de medición de satisfacción.

a) Aplicación de los Instrumentos sin inducir respuestas: No aplica. Actualmente, no existen instrumentos formales en el FORTAMUNDF que midan de manera sistemática el grado de satisfacción de los beneficiarios de los proyectos municipales. Aunque los municipios pueden organizar consultas a través del COPLADEMUN, estas no constituyen una medición formal y, por lo tanto, no cumplen con esta característica.

b) Correspondencia con las características de los beneficiarios: No aplica. Al no existir una medición estandarizada de la satisfacción de los beneficiarios, los posibles resultados recogidos en espacios como el COPLADEMUN o en consultas informales no están necesariamente ajustados a las características sociodemográficas de los beneficiarios.

c) Representatividad de los resultados: No aplica. La falta de un instrumento formal para medir la satisfacción de los beneficiarios limita la capacidad del programa para

obtener resultados representativos de la satisfacción de la población atendida. Las consultas que pudieran hacerse en los municipios no tienen un alcance suficiente para generar resultados representativos a nivel poblacional.

Nivel 1: El FORTAMUNDF no cuenta con un instrumento formal para medir el grado de satisfacción de la población atendida, y por lo tanto no se cumple con las características establecidas en los criterios de evaluación. Las consultas realizadas a nivel local, como a través del COPLADEMUN, no son instrumentos estandarizados ni representativos de la satisfacción de los beneficiarios.

### XIII. MEDICIÓN DE RESULTADOS

44. **¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?**
- a) **Con indicadores de la MIR.**
  - b) **Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.**
  - c) **Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.**
  - d) **Con hallazgos de evaluaciones de impacto.**

**No procede valoración cuantitativa.**

- a) En la respuesta se debe señalar con qué documenta el programa sus resultados y por qué ha utilizado esos medios.
- b) Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, MIR, evaluaciones externas y diagnóstico.

El FORTAMUNDF documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito principalmente mediante el uso de indicadores de gestión y resultados incluidos en su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Sin embargo, actualmente no cuenta con una MIR propia y, por lo tanto, se sugiere realizar una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) específica del FORTAMUNDF, basada en la Metodología de Marco Lógico. Esto permitiría documentar los resultados del fondo de manera más sistemática, midiendo su contribución tanto a la planeación estatal como nacional a través de indicadores de Propósito y Fin.

a) Medios Utilizados para Documentar Resultados:

Indicadores de la MIR: Sí. El FORTAMUNDF documenta sus resultados utilizando indicadores de la MIR, los cuales permiten medir el grado de avance en los objetivos de Propósito (mejora de capacidades institucionales y fortalecimiento de la

infraestructura municipal) y de Fin (contribución al desarrollo sostenible de los municipios). Estos indicadores son reportados periódicamente en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) y en la Cuenta Pública.

Propuesta: Se sugiere desarrollar una MIR propia del FORTAMUNDF, con base en la Metodología de Marco Lógico, que permita medir de forma más adecuada el cumplimiento del Propósito y Fin del programa, con un enfoque en su contribución a los planes de desarrollo estatal y nacional. Esto incluiría la creación de indicadores específicos para documentar el impacto del fondo en la mejora de infraestructura, seguridad pública y fortalecimiento institucional a nivel municipal.

Hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto: Sí. El programa también se apoya en estudios o evaluaciones externas de consistencia y resultados que permiten evaluar la eficacia y eficiencia del programa, pero que no constituyen evaluaciones de impacto. Estas evaluaciones permiten identificar aspectos susceptibles de mejora (ASM) y proponen recomendaciones para optimizar el uso de los recursos.

Evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales: No. El programa no utiliza estudios o evaluaciones internacionales rigurosas para documentar sus resultados. Aunque existen programas similares en otros países, el FORTAMUNDF se enfoca en el contexto local y utiliza evaluaciones hechas en México, que están más alineadas con sus objetivos y necesidades específicas.

Hallazgos de evaluaciones de impacto: No. El programa no cuenta con evaluaciones de impacto formales que midan directamente los resultados de Fin o Propósito. Por lo tanto, se sugiere incluir en la futura MIR propia del FORTAMUNDF una estrategia para realizar evaluaciones de impacto que permitan medir de manera rigurosa los efectos del programa sobre la población beneficiada.

b) Fuentes de Información Utilizadas:

- Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): Aunque el programa utiliza indicadores generales, se recomienda la creación de una MIR propia para documentar mejor los resultados.
- Reglas de Operación (ROP) y documentos normativos.
- Evaluaciones externas de consistencia y resultados.
- Diagnósticos locales.

El FORTAMUNDF documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito mediante indicadores de la MIR y hallazgos de evaluaciones externas. Sin embargo, se sugiere desarrollar una MIR propia del fondo, basada en la Metodología de Marco Lógico, que permita medir de manera más efectiva los resultados del programa y su contribución a la planeación estatal y nacional. Esto fortalecería la capacidad del programa para documentar el logro de sus objetivos mediante la medición de indicadores clave en los niveles de Propósito y Fin.

**45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?**

Si los indicadores para medir el logro de los objetivos de Fin y de Propósito de la MIR no proporcionan resultados se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.</li> <li>Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.</li> </ul>

- a) En la respuesta se deben señalar los resultados específicos identificados por indicador y argumentar, en su caso, la suficiencia de los resultados, así como la vigencia de los mismos, es decir, si la medición se realizó utilizando fuentes de información actualizadas. Detallar cuando se cuenta con un resultado positivo.



### Análisis

El FORTAMUNDF cuenta con indicadores que permiten medir su avance hacia el cumplimiento de los objetivos de Fin y Propósito. Estos indicadores están enfocados



en fortalecer las capacidades institucionales de los municipios y mejorar la infraestructura pública. A continuación, se detallan los resultados específicos en relación con estos objetivos, basados en la información disponible en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) y en evaluaciones anteriores.

a) Resultados Específicos por Indicador:

- Índice de Dependencia Financiera:

Resultado: El índice de dependencia financiera refleja un avance hacia la reducción de la dependencia de los municipios respecto a los recursos federales. Aunque no se alcanzó completamente la meta programada, el resultado obtenido muestra una disminución de la dependencia, lo que contribuye al Fin del programa de fortalecer las capacidades financieras municipales.

- Índice en el Ejercicio de Recursos:

Resultado: El porcentaje del ejercicio de recursos se situó en un 90.68%, lo cual es positivo, aunque no alcanzó el 100% previsto. Esto indica que los municipios están avanzando en la correcta utilización de los recursos asignados, lo que contribuye al Propósito del programa de mejorar la gestión de los recursos públicos.

- Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos:

Resultado: Se logró un 100% en la aplicación prioritaria de los recursos, superando la meta. Este indicador muestra un desempeño sobresaliente en la priorización de los proyectos y acciones, lo cual contribuye tanto al Fin de mejorar la infraestructura como al Propósito de asegurar una adecuada ejecución de los recursos en áreas críticas.

- Tasa de Variación del Ingreso Disponible:

Resultado: La tasa de variación del ingreso disponible fue menor a lo proyectado, con un resultado del 1.54% frente a la meta de 11.41%. Aunque este resultado no es positivo, se destaca como un área de mejora que podría fortalecer los resultados del

Propósito en el futuro, en términos de aumentar la autonomía financiera de los municipios.

- Porcentaje de Recursos Recibidos:

Resultado: Se alcanzó un 100% en la recepción de los recursos transferidos, lo cual indica que el proceso de distribución de los recursos se realizó de manera efectiva, contribuyendo al cumplimiento del Propósito del programa.

b) Evaluación de los Resultados y su Suficiencia:

Nivel de Fin: Los resultados alcanzados en indicadores como el Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos y la reducción de la dependencia financiera muestran que el programa está avanzando hacia el Fin de fortalecer las capacidades municipales y mejorar la infraestructura pública. Aunque se identifican áreas de mejora, como la tasa de variación del ingreso disponible, los resultados generales son positivos y muestran avances consistentes en la consecución de los objetivos a largo plazo.

Nivel de Propósito: El alto porcentaje de recursos recibidos y el ejercicio de los mismos en áreas prioritarias reflejan un avance positivo en el Propósito del programa, que es mejorar la gestión de los recursos y asegurar su adecuada ejecución. La prioridad otorgada a los proyectos en áreas críticas y la correcta utilización de los recursos muestran que el programa está cumpliendo con sus metas a nivel de Propósito.

Conclusión:

Nivel 3: Hay resultados positivos tanto a nivel de Fin como de Propósito, lo que demuestra que el programa está avanzando en la consecución de sus metas. Sin embargo, aún existen áreas de mejora, especialmente en términos de aumentar la recaudación de ingresos locales para fortalecer la autonomía financiera de los municipios.

46. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Si el programa no cuenta con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa que cuenten con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas.</li> </ul>

4	<ul style="list-style-type: none"><li>• El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas.</li></ul>
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Información *inexistente* por lo tanto la respuesta es No

**47. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

**No procede valoración cuantitativa.**

- a) En la respuesta se deben señalar los hallazgos específicos identificados y, en caso de considerarlo, las áreas de oportunidad identificadas en las fuentes de información utilizadas.
- b) Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser evaluaciones externas y/o documentos oficiales.

Información *inexistente* por lo tanto la respuesta es No

48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- II. Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Si el programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren impacto de programas similares que tengan al menos la primera característica (comparar un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares), se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es

“Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• La evaluación de impacto tiene la característica I.
2	• La evaluación de impacto tiene las características I y II
3	• La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV.
4	• La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

En la respuesta se deben indicar cuáles de las características anteriores tiene la evaluación o estudio.

Información *inexistente* por lo tanto la respuesta es No

**49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?**

**No procede valoración cuantitativa.**

- a) En la respuesta se debe indicar el impacto demostrado en programas similares, así como las características del estudio o de la evaluación rigurosa existente. Se debe revisar la metodología utilizada, las pruebas realizadas para asegurar la comparabilidad de los grupos, las fuentes de información y el diseño muestral de la evaluación.
- b) Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, manuales de operación del programa, MIR, documentos oficiales y/o entrevistas con funcionarios encargados de la operación del programa.

Información *inexistente* por lo tanto la respuesta es No

**50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:**

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.**
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.**
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.**
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.**

**Si el programa no cuenta con evaluaciones que tengan al menos la primera característica (comparar un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares), se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.**

**Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:**

<b>Nivel</b>	<b>Criterios</b>
1	• La evaluación de impacto tiene la característica a).
2	• La evaluación de impacto tiene las características a) y b)
3	• La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d).
4	• La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

- a) En la respuesta se deben indicar cuáles de las características anteriores tiene la evaluación del programa que le permiten estimar el impacto del mismo. Se debe revisar la metodología utilizada, las pruebas realizadas para asegurar la comparabilidad de los grupos, las fuentes de información y el diseño muestral de la evaluación. Se requiere señalar las fortalezas y debilidades de la evaluación y las implicaciones que estas tienen sobre la validez de los resultados.

Información *inexistente* por lo tanto la respuesta es No



**51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

**Si el programa no cuenta con evaluaciones para medir su impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a y b de la pregunta anterior, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.**

**Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:**

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del programa.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.</li> <li>Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado.</li> </ul>

- a) En la respuesta se deben señalar los resultados específicos que indica la evidencia existente y las áreas de oportunidad identificadas en la metodología utilizada para generar esta evidencia.
- b) Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser evaluaciones de impacto y/o documentos oficiales.

Información *inexistente* por lo tanto la respuesta es No

#### **XIV. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS**

El análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) es una herramienta clave para identificar y evaluar los factores internos y externos que impactan en el desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) en el municipio de Escárcega. Este ejercicio proporciona una visión integral del entorno en el que se desarrolla el programa, permitiendo tanto a los actores locales como a las instancias gubernamentales identificar las áreas en las que el programa se ha fortalecido, así como las oportunidades de mejora que se pueden implementar para maximizar su efectividad.

El presente Análisis FODA se deriva de la Evaluación de Consistencia y Resultados del FORTAMUNDF correspondiente al ejercicio fiscal 2023. Este análisis examina los aspectos clave de la operación del fondo, desde sus fortalezas en la ejecución y distribución de recursos, hasta las debilidades en la cobertura y las amenazas derivadas de posibles cambios en las políticas federales. Además, explora las oportunidades que pueden ayudar a fortalecer la gestión del programa en el futuro, con el objetivo de optimizar su impacto en la población beneficiaria y asegurar un desarrollo municipal sostenible.

Este enfoque permite entender de manera profunda los elementos que impulsan o limitan el éxito del programa, y establece una base sólida para la toma de decisiones estratégicas que aseguren la continuidad y el crecimiento del FORTAMUNDF en Escárcega.

##### **Fortalezas:**

- **Mejora en la Gestión de Recursos:** El FORTAMUNDF ha mostrado una mejora considerable en la capacidad de los municipios para gestionar y administrar los

recursos asignados, permitiendo una planificación más eficiente y una ejecución más efectiva de los proyectos.

- **Transparencia y Rendición de Cuentas:** El programa ha implementado mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, lo que ha permitido un seguimiento más efectivo del uso de los recursos. Estos mecanismos incluyen auditorías externas, informes de gestión y plataformas de acceso público como el PASH.
- **Participación Ciudadana:** El FORTAMUNDF promueve la participación ciudadana a través de los Consejos de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN), lo que garantiza que las decisiones sobre los proyectos financiados se alineen con las necesidades de la población.

### **Oportunidades:**

- **Implementación de una MIR Propia:** Se sugiere la creación de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) propia del FORTAMUNDF, basada en la Metodología de Marco Lógico. Esto permitiría medir de manera más precisa los avances hacia los objetivos del programa, tanto en términos de Propósito como de Fin, y documentar mejor su contribución a la planeación estatal y nacional.
- **extender la Cobertura a Zonas Rurales:** Existe la oportunidad de mejorar la cobertura del programa en zonas rurales o de difícil acceso, donde la infraestructura sigue siendo deficiente. Esto aumentaría el impacto social del programa en áreas con mayores niveles de marginación.
- **Capacitación y Adopción de Tecnologías:** Mejorar la capacitación del personal municipal y promover la adopción de tecnologías avanzadas de gestión permitiría a los municipios aumentar la eficiencia en la planificación, ejecución y monitoreo de los proyectos.
- **Mayor Participación Ciudadana en la Supervisión:** Se podría fortalecer aún más la participación ciudadana en la supervisión y evaluación de los proyectos financiados,

lo que promovería un mayor compromiso de la población con los resultados del programa.

**Debilidades:**

- **Falta de Evaluaciones de Impacto:** Aunque se han realizado evaluaciones externas, el programa no cuenta con evaluaciones formales de impacto que midan de manera rigurosa los resultados del FORTAMUNDF a nivel de Fin y Propósito, lo que limita la capacidad para documentar su contribución efectiva a largo plazo.
- **Limitaciones en la Recaudación de Ingresos:** Se han identificado deficiencias en la recaudación de ingresos por parte de los municipios, lo que ha afectado el aumento en la autonomía financiera local. Esto puede limitar el potencial del programa para reducir la dependencia de los municipios en los recursos federales.
- **Representatividad de los Resultados en Evaluaciones Externas:** Algunas evaluaciones externas no utilizan muestras representativas, lo que puede limitar la validez general de los hallazgos y la capacidad para extrapolar los resultados a nivel nacional o a otros municipios.
- **Planeación Financiera a Largo Plazo:** Se han identificado áreas de mejora en la planeación financiera de los municipios, especialmente en la correcta programación del gasto y la ejecución de proyectos a largo plazo, lo que puede derivar en subejercicios o retrasos en la ejecución.

**Amenazas:**

- **Limitaciones Presupuestarias:** Los municipios pueden enfrentar restricciones presupuestarias que dificulten la continuidad de los proyectos en curso y la ejecución de nuevas. Esta limitación puede impactar negativamente en la capacidad del programa para lograr sus objetivos a largo plazo.

- Cambios en las Políticas Federales: Las modificaciones en la política federal respecto a la distribución de los fondos del FORTAMUNDF pueden afectar el financiamiento futuro, comprometiendo la continuidad de los proyectos
- Dispersión Geográfica y Costos Logísticos: La dispersión geográfica de algunas comunidades objetivo y los altos costos logísticos para ejecutar proyectos en estas áreas representan una amenaza para la cobertura y la eficiencia del programa.
- Falta de Actualización Tecnológica: La falta de inversión en tecnología y sistemas de gestión modernos puede limitar la capacidad de los municipios para mejorar la planificación, monitoreo y evaluación de los proyectos financiados por el FORTAMUNDF.

## **XV. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) DEL PROGRAMA**

1. Falta de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): El programa no cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) formalmente establecida. La ausencia de esta herramienta dificulta la medición precisa del impacto y el seguimiento de los avances a nivel de Fin y Propósito, limitando la capacidad para evaluar la efectividad y eficiencia del programa.

Recomendación: Desarrollar una MIR que permita al municipio medir los resultados a largo plazo y mejorar la toma de decisiones basada en evidencia.

2. Cobertura limitada en zonas rurales: A pesar de los avances en la mejora de la infraestructura urbana, el programa presenta una cobertura limitada en las zonas rurales del municipio. Las comunidades más alejadas y vulnerables aún enfrentan dificultades en el acceso a servicios esenciales como agua potable, drenaje y electricidad, lo que genera una brecha entre las zonas urbanas y rurales.

Recomendación: Fortalecer la focalización de los recursos hacia las áreas rurales y de difícil acceso para garantizar una cobertura equitativa y atender las necesidades de la población más vulnerable.

3. Alta dependencia de los recursos para el pago de servicios operativos: Una proporción considerable de los recursos del FORTAMUNDF se destina al pago de servicios operativos, en particular al pago de energía eléctrica, lo que limita los fondos disponibles para inversiones en infraestructura a largo plazo. Esto afecta la capacidad del municipio para desarrollar proyectos de mayor impacto.

Recomendación: Revisar y optimizar los gastos operativos para liberar recursos que puedan ser invertidos en proyectos de infraestructura sostenibles y de mayor valor agregado.

4. Falta de herramientas para medir la percepción de la población atendida:

El programa no cuenta con instrumentos formales para medir la satisfacción de la población beneficiada. La falta de estos mecanismos impide conocer cómo perciben los ciudadanos el

impacto de las intervenciones, limitando la capacidad de ajustar las acciones del programa en función de las necesidades reales.

Recomendación: Desarrollar e implementar herramientas que permitan medir de manera sistemática la percepción de la población atendida y ajustar las políticas y programas en consecuencia.

5. Necesidad de mejorar la supervisión y monitoreo de los proyectos: La supervisión de los proyectos, si bien es constante, necesita ser fortalecida para asegurar que los proyectos y los servicios contratados se ejecuten dentro de los plazos y con la calidad esperada. La falta de un monitoreo más riguroso puede comprometer la eficiencia y efectividad de los proyectos ejecutados.

Recomendación: Implementar mecanismos de supervisión más robustos que permitan una evaluación constante del avance de los proyectos, compra de bienes y garantizar la calidad de los servicios contratados y de los resultados de los proyectos.

6. Ausencia de evaluaciones de impacto: A pesar de las evaluaciones de consistencia y resultados realizadas, el programa carece de evaluaciones de impacto formales que permitan medir de manera rigurosa los efectos de las intervenciones en la población objetivo. Esta carencia dificulta la identificación precisa de los logros alcanzados y las áreas de mejora.

Recomendación: Realizar evaluaciones de impacto que permitan medir los resultados del programa a nivel de Fin y Propósito, y asegurar que las intervenciones generen el impacto esperado en términos de desarrollo social y económico.

7. Falta de reglas de operación específicas para el municipio: Aunque los criterios de asignación de recursos son establecidos a nivel federal, el municipio no cuenta con reglas de operación locales que estandaricen los procesos de distribución y ejecución de los recursos. Esto genera un vacío en la planificación y seguimiento de los proyectos.

Recomendación: Crear reglas de operación específicas para el municipio que permitan una mayor transparencia, control y eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos.

Estos Aspectos Susceptibles de Mejora permiten identificar las áreas clave en las que el FORTAMUNDF en Escárcega puede ser optimizado, con el objetivo de mejorar su ejecución, maximizar el impacto de los recursos y asegurar una cobertura más equitativa y eficiente.



**XVI. VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA****Nombre del Programa:** FORTAMUNDF Escárcega.**Modalidad:** Evaluación de Consistencia y Resultados.**Dependencia/Entidad:** H. Ayuntamiento de Escárcega.**Unidad Responsable:** Dirección de Planeación.**Tipo de Evaluación:** Evaluación Externa.**Año de la Evaluación:** 2023

Ítem	Nivel	Justificación
<b>Diseño</b>	3	El diseño del programa es coherente con los objetivos federales, pero requiere una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) para medir el impacto a largo plazo y optimizar la toma de decisiones. Esto garantizaría un uso adecuado de los recursos según las necesidades de la población.
<b>Planeación y Orientación a Resultados</b>	2	La planeación sigue los procedimientos establecidos, pero es necesario un mayor enfoque en evaluaciones de impacto y un sistema de monitoreo para asegurar que los proyectos generen los beneficios esperados y se alineen con los objetivos estratégicos del municipio.
<b>Cobertura y Focalización</b>	4	es necesario fortalecer la focalización de los recursos para reducir la disparidad en la cobertura entre las áreas urbanas y rurales.
<b>Operación</b>	3	La operación del programa es efectiva, aunque requiere ajustes en la asignación de recursos en algunos rubros.
<b>Percepción de la Población Atendida</b>	3	Se recomienda la creación de herramientas que permitan evaluar de manera continua la percepción de la ciudadanía.
<b>Resultados</b>	2	Los resultados en términos de impacto aún no son suficientes para garantizar el cumplimiento total del propósito.
<b>Valoración Final</b>	3	Promedio de los niveles evaluados, indicando una operación adecuada con áreas importantes de mejora.

**Justificación General del Nivel Promedio:** En el Municipio de Escárcega El FORTAMUNDF en el ejercicio fiscal 2023 ha logrado avances importantes, pero es necesario realizar ajustes significativos para maximizar su eficiencia y su impacto. La implementación de una MIR, la realización de evaluaciones de impacto, el fortalecimiento de la supervisión de los proyectos, y la ampliación de la cobertura en zonas rurales son áreas clave para mejorar el desempeño del programa y asegurar que cumpla con su misión de fortalecer el desarrollo municipal y mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

**XVII. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN**

**FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA  
EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y  
RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO  
DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL  
DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN) DEL MUNICIPIO DE ESCÁRCEGA, DEL  
ESTADO DE CAMPECHE,  
EJERCICIO FISCAL 2023, INCLUIDO EN EL PAE 2024**

Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación	
Nombre de la instancia evaluadora:	Asesores Profesionales del Mañana S de RL de CV
Nombre del coordinador de la evaluación:	Dr. Iván Carmona Toloza
Nombre de los principales colaboradores:	Mtra. Ana Celia Siliceo
Nombre de la Unidad Administrativa responsable de dar seguimiento a la Evaluación:	Dirección de Planeación del H. Ayuntamiento de Escárcega del Estado de Campeche
Nombre del titular de la Unidad Administrativa responsable de dar seguimiento a la Evaluación:	Ing. Aberto Chan Balán del H. Ayuntamiento de Escárcega del Estado de Campeche.
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Directa
Costo total de la evaluación:	\$ 330,600.00(Son: Trescientos treinta mil seiscientos 00/100 M.N.) IVA incluido
Fuente de financiamiento:	Recursos Propios

## **XVIII. CONCLUSIONES DEL PROGRAMA**

La Evaluación de Consistencia y Resultados del FORTAMUNDF en Escárcega para el ejercicio fiscal 2023 permitió un análisis exhaustivo de las distintas fases del programa, incluyendo su diseño, planificación, cobertura, operación, y los resultados obtenidos. A través de esta evaluación se identificaron fortalezas y áreas de oportunidad clave para mejorar la efectividad del programa y asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y equitativa. A continuación, se presentan las conclusiones organizadas por los apartados evaluados:

### **1. Diseño (Preguntas 1-13)**

El diseño del FORTAMUNDF en Escárcega se alinea con los objetivos generales del programa a nivel federal, enfocándose en el fortalecimiento de la seguridad pública, la mejora de la infraestructura municipal, y el cumplimiento de obligaciones financieras. Sin embargo, se identificó la ausencia de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) específica, lo que limita la capacidad de medir el impacto real del programa a largo plazo. También se observó la necesidad de formalizar la identificación y definición de la población objetivo y establecer mecanismos que permitan evaluar de manera constante el progreso del programa.

**Recomendación:** Desarrollar una MIR que permita documentar y medir de forma más precisa el cumplimiento de los objetivos del programa, alineándolos con las necesidades locales.

### **2. Planeación y Orientación a Resultados (Preguntas 14-22)**

La planificación del FORTAMUNDF en Escárcega ha sido adecuada, con un enfoque alineado a los objetivos nacionales y locales. Los planes de trabajo anuales del municipio siguen los procedimientos establecidos y permiten una correcta programación de las actividades. No obstante, la evaluación mostró que la implementación de evaluaciones externas que no son de impacto es limitada, lo que dificulta la identificación de resultados precisos a nivel de Fin y Propósito.

**Recomendación:** Mejorar los mecanismos de monitoreo y evaluación externa para asegurar que las intervenciones sean eficaces y permitan la mejora continua del programa.

### **3. Cobertura y Focalización (Preguntas 23-25)**

El programa ha tenido un impacto significativo en la infraestructura urbana, con mejoras notables en áreas clave como el alumbrado público, el drenaje y la pavimentación. Sin embargo, la cobertura en las zonas rurales sigue siendo limitada, afectando a las comunidades más vulnerables. Se identificó la necesidad de una mayor focalización de recursos hacia las áreas rurales y de difícil acceso para reducir las disparidades entre las zonas urbanas y rurales del municipio.

**Recomendación:** Priorizar las inversiones en infraestructura básica en las zonas rurales, con el objetivo de mejorar el acceso a servicios esenciales en estas áreas.

### **4. Operación (Preguntas 26-42)**

En términos de operación, el programa ha mostrado una ejecución eficiente de los recursos, principalmente en servicios esenciales como la seguridad pública y el mantenimiento de la infraestructura. Sin embargo, una gran parte del presupuesto se destinó al pago de energía eléctrica, lo que ha limitado la capacidad de inversión en nuevos proyectos de infraestructura. Adicionalmente, se observó la necesidad de mejorar la supervisión y seguimiento de los proyectos para asegurar su cumplimiento dentro de los plazos establecidos y de acuerdo con los estándares de calidad.

**Recomendación:** Implementar medidas para optimizar el gasto en servicios operativos, como la energía eléctrica, y fortalecer los mecanismos de supervisión y monitoreo para mejorar la eficiencia en la ejecución de los proyectos.

### **5. Percepción de la Población Atendida (Pregunta 43)**

El programa no cuenta con instrumentos formales para medir la satisfacción de la población atendida, lo que limita el conocimiento sobre el impacto percibido por los

beneficiarios. Aunque las mejoras en infraestructura y servicios han sido visibles, es importante contar con mecanismos que permitan evaluar la percepción ciudadana para ajustar las intervenciones y garantizar que respondan a las necesidades reales de la comunidad.

**Recomendación:** Desarrollar herramientas que permitan medir la percepción de la población atendida, a fin de conocer su nivel de satisfacción y ajustar las políticas del programa según sus resultados.

## **6. Medición de Resultados (Preguntas 44-51)**

La medición de resultados del programa ha sido un área crítica de mejora. Aunque se han logrado avances operativos, la falta de una MIR y de evaluaciones de impacto limita la capacidad para medir de manera precisa el logro de los objetivos de Fin y Propósito del programa. Es necesario establecer indicadores que permitan evaluar el impacto de las intervenciones y el retorno de la inversión en términos de bienestar social y desarrollo municipal.

**Recomendación:** Implementar una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y realizar evaluaciones de impacto que permitan medir de forma rigurosa los resultados del programa a largo plazo, contribuyendo a la mejora continua y la transparencia en la rendición de cuentas.

## **Conclusión General**

La evaluación del FORTAMUNDF en Escárcega durante el ejercicio fiscal 2023 refleja avances importantes en áreas clave como el pago de servicios operativos, en particular al pago de energía eléctrica y la seguridad pública, y se ha gestionado de manera eficiente en términos de ejecución de recursos. Sin embargo, existen áreas de mejora en la cobertura rural, la medición de resultados y la supervisión de proyectos, que requieren ajustes para asegurar que los recursos se destinen de manera equitativa y eficiente en todas las zonas del municipio. Las recomendaciones derivadas de esta evaluación ofrecen una base sólida para optimizar el programa y

asegurar su sostenibilidad y capacidad para responder a las necesidades de la población.