

## Anexo 1

### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Específica de Procesos</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>28/04/2022</b>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>11/12/2022</b>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>Rodolfo Esteban Rivadeneyra Hernández</b>	Unidad Administrativa: <b>Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del Fondo que permita valorar si esta cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivos planteados. Así como hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.</b>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:  Describir la gestión operativa del Fondo mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo.  Identificar y analizar los problemas o limitantes tanto normativos como operativos que obstaculizan la operación del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de este.  Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo del Fondo.  Elaborar recomendaciones generales y específicas que el Fondo pueda implementar tanto a nivel normativo como operativo.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: <b>Términos de referencia para la evaluación del FORTAMUNDF.</b>	
Instrumentos de recolección de información:  Cuestionarios X Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Enlistar los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>El FORTAMUN desde 1998 y hasta la fecha, ha otorgado recursos a los municipios de las entidades federativas y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, para fortalecer su capacidad financiera y atender sus funciones gubernamentales. Varios municipios, todavía tienen indicadores financieros, La normatividad que rige al FORTAMUN, que permite asegurar una aplicación focalizada de los recursos federales transferidos del FORTAMUN.</b>	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas, capítulos o apartados de los TdR utilizados para la evaluación.	
2.2.1 Fortalezas:	

<p>Contribución y destino: Existe amplia normatividad, respecto a los propósitos y destino de los recursos del FORTAMUN, lo que permite impactos concretos, con respecto a sus objetivos y metas.</p> <p>Gestión y operación: Existen actividades reguladas en los lineamientos del FORTAMUN.</p> <p>Generación de Información y rendición de cuentas: La mayoría de la información se puede consultar en la página del Estado de México.</p> <p>FONDO: Normatividad específica.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p>Contribución y destino: Desglosar a partidas específicas el objeto del gasto de los recursos del FORTAMUN.</p> <p>Gestión y operación: Sistematizar todas las etapas de vida de los recursos FORTAMUN.</p> <p>Generación de Información y rendición de cuentas: Operar sistemas informáticos con mayor detalle.</p> <p>Fondo: Impactar en la condición financiera de los municipios.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p>Contribución y destino: Consideraciones sobre la población objetivo.</p> <p>Gestión y operación: Publicación de manuales de procedimientos específicos del fondo en el Edomex.</p> <p>Generación de Información y rendición de cuentas: La desagregación y consistencia de los datos.</p> <p>Fondo: La focalización concreta para generar bienestar.</p>
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <p>Contribución y destino: Cambios del personal operativo del fondo y disposiciones respecto al fondo.</p> <p>Gestión y operación: Situaciones de emergencia (Sismos, lluvias, etc.)</p> <p>Generación de Información y rendición de cuentas: La supervisión y seguimiento de la información.</p> <p>Fondo: Utilización de información no representativa.</p>

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>1.- El FORTAMUN, desde 1998, se ha distribuido a los municipios, con la intención de fortalecer las finanzas públicas, de ese nivel de gobierno, para permitir una mejor capacidad financiera en el desarrollo de las atribuciones gubernamentales, que se le confieren en base al artículo 115 constitucional.</p> <p>2.- La gestión del FORTAMUN, en el Estado de México, durante el periodo analizado (2021), muestra una clara congruencia con las disposiciones normativas contempladas en la LCF (origen del fondo) y con las demás disposiciones federales y locales que regulan la operación del recurso. La operación del fondo es consistente con las políticas y disposiciones, de los diferentes órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal).</p> <p>3.- La información disponible de la ejecución del fondo se encuentra localizada en páginas electrónicas del gobierno del Estado de México, conforme a las disposiciones (tiempos, formato, detalle, etc.) de transparencia contempladas para dicho fondo.</p>

4.- Los indicadores financieros de los municipios del Estado de México, en el periodo evaluado, muestran que, todavía hay retos en el impacto que tiene el FORTAMUN, en la capacidad financiera de los gobiernos municipales.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: **Jaime Romero Becerril**

4.2 Cargo: **Grupo SySCOFI S.C.**

4.3 Institución a la que pertenece: **Grupo SySCOFI S.C.**

4.4 Principales colaboradores:

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

4.6 Teléfono (con clave lada):

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

5.1 Nombre del Programa presupuestario evaluado: **Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito federal.**

5.2 Siglas: **FORTAMUNDF**

5.3 Ente público coordinador del Programa presupuestario: **Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.**

5.4 Poder público al que pertenece el Programa presupuestario:

**Poder Ejecutivo** X **Poder Legislativo**\_\_\_ **Poder Judicial**\_\_\_ **Ente Autónomo**\_\_\_

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el Programa presupuestario:

**Federal**\_\_\_ **Estatad** X **Local**\_\_\_

5.6 Nombre de la Unidad Administrativa y del titular a cargo del Programa presupuestario:

5.6.1 Nombre de la Unidad Administrativa a cargo del Programa presupuestario:

5.6.2 Nombre del titular de la Unidad Administrativa a cargo del Programa presupuestario (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:

Unidad Administrativa:

#### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa\_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional\_\_\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) Asignación (contrato pedido)

6.2 Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación: \$ **120,000.00 más IVA**

6.4 Fuente de Financiamiento: **Recursos propios**

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<https://transparenciafiscal.edomex.gob.mx/resultado-evaluaciones>

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://transparenciafiscal.edomex.gob.mx/resultado-evaluaciones>