



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario "E603E03 Profesionalización y Evaluación de los Cuerpos de Seguridad Pública", Ejercicio Fiscal 2018, del Estado de Sonora	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15 de octubre del 2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 20 de diciembre del 2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Daniel Alberto Escalante Valenzuela	Unidad administrativa: Subdirección de Recursos Financieros
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la asignación y aplicación de los recursos con base en información entregada por las unidades administrativas responsables del Programa presupuestario, que permita contar con una valoración del desempeño del mismo, y además retroalimente su diseño, gestión y resultados, a fin de emitir recomendaciones para la instrumentación de mejores prácticas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,• Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,• Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,• Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos,• Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable• Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e• Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación de Diseño del Programa presupuestario "E603E03 Profesionalización y Evaluación de los Cuerpos de Seguridad Pública" del Estado de Sonora, correspondiente al Ejercicio Fiscal 2018, se realizó con base en una metodología de evaluación en materia de diseño, para lo cual se utilizaron los Términos de Referencia (TdR) definidos por el CONEVAL.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios _____ Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros <u>X</u> Especifique: Evidencia documental oficial publicada por el ISSPE, Secretaría de Hacienda, y Transparencia del Estado de Sonora.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La evaluación en materia de diseño se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las unidades responsables del programa presupuestario, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar el análisis, así como reuniones con personal de las unidades administrativas responsables de dicho programa. A partir de la metodología utilizada, se obtuvo evidencia empírica suficiente para valorar a profundidad los siete apartados definidos en la evaluación. La evaluación en materia de diseño consiste en 30 preguntas, de las cuales, 24 deben ser respondidas mediante un esquema binario (Sí/No), en un nivel de criterio del 1 al 4, y seis preguntas que no tienen respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuestas).	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Se cuenta con diversos elementos para identificar un documento de diagnóstico actualizado. Se sugiere definir un plazo para revisar y actualizar el árbol de problemas, tanto el problema como las causas y efectos relacionados.• El Programa Presupuestario contribuye directamente con los objetivos del PND (2013-2018), el PED 2016-2021), el Programa Sectorial de Seguridad Pública 2016-2021 y con el objetivo 16 "Paz, justicia e instituciones sólidas" de la Agenda de Desarrollo 2015 directamente.• Se cuenta con registros oficiales de la población beneficiaria y la población atendida. Se sugiere documentar criterios de elegibilidad en los manuales de procedimientos, así como actualización de estos.• Los mecanismos de selección de beneficiarios son los requeridos, plasmados en el Manual de Procedimientos de la Dirección de Innovación y Desarrollo Académico. Se recomienda a la Unidad Responsable del Programa Presupuestario



una actualización a los Manuales de procedimientos.

- El Programa Presupuestario cuenta con una MIR, que cuenta con todas las bases necesarias para su ejecución. Se identificaron áreas de oportunidad que pueden ser atendidas para una optimización de factores conforme lo establece la MML.
- El ISSPE identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los Componentes del Programa Presupuestario con desglose por capítulo de gasto y a nivel de partida específica, además se cuenta con mecanismos de atención de Transparencia, a través de procedimientos para atender al ciudadano interesado en información pública de la Entidad.
- Se presentan coincidencias con otros tres Programas Presupuestarios, ya que se encuentran dirigidos a una población similar

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustenta el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, además la justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.
- El propósito del Programa Presupuestario se encuentra vinculado al Plan Estatal de Desarrollo al eje estratégico 6 (Transversal II), reto 3, estrategia 3.1
- El Programa Presupuestario presenta alineación con el Plan Estatal de Desarrollo 2016- 2021 y el Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018.
- El programa tiene definidas las poblaciones potencial y objetivo, además, existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación. Sus procedimientos están sistematizados y son de dominio público.
- Existen estrategias de cobertura documentadas.
- Se cuenta con información pública que incluye las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo, el tipo de apoyo otorgado, una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo y mecanismos documentados para su depuración y actualización.
- Todos los apoyos otorgados están estandarizados, Sistematizados difundidos públicamente. Mantienen apego al documento normativo del programa y son congruentes con los criterios establecidos para seleccionar a la población objetivo.
- El Programa Presupuestario recolecta información socioeconómica establecido en un procedimiento.
- El propósito de la MIR es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos, su logro no está controlado por los responsables del programa, es único y es redactado como una situación alcanzada, además incluye la población objetivo.
- El Fin es claramente especificado es un objetivo superior al que el programa contribuye, su logro no está controlado por los responsables del programa, también es único, y es vinculado con objetivos estratégicos del programa sectorial.
- Todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
- Se identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los Componentes del Programa Presupuestario con desglose por capítulo de gasto y a nivel de partida específica.
- Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.

2.2.2 Oportunidades:

- El problema o necesidad se encuentra identificado como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida y se menciona la población objetivo.
- Cuenta con un Árbol de Problemas y de Objetivos en donde se detalla la situación del problema a atender, y las causas y efectos del mismo. Además, se logra identificar la población potencial y objetivo en su respectiva ficha técnica.
- Existe vinculación con los ODS en el objetivo 16: "Paz, justicia e instituciones sólidas, se menciona su propósito de reducir sustancialmente todas las formas de violencia y trabajan con los gobiernos y las comunidades para encontrar soluciones duraderas a los conflictos e inseguridad"
- Aunque el Programa Presupuestario no considera un padrón de beneficiarios es posible establecer una metodología a través del cual se identifique el total de elementos de seguridad pública, quienes no han sido capacitados, evaluados, certificados.
- El Programa Presupuestario cuenta con procedimientos para la selección de beneficiarios para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo
- Los componentes señalados en la MIR cumplen en un 87.5% con los requerimientos de los Términos de Referencia.
- Los indicadores del programa cumplen en un 92% con los criterios CREMA.
- Los indicadores de la MIR cuentan con unidad de medida, y un 92% son orientados a impulsar el desempeño.
- Un 72% de los medios de verificación de la MIR son oficiales o institucionales, tienen un nombre que permita identificarlos, permiten reproducir el cálculo del indicado y son públicos, accesibles a cualquier persona.

2.2.3 Debilidades:

- Las actividades 1.1 y 2.1 del Componente 1 no cuentan con un supuesto de factor externo.
- Poca información en la columna de los Medios de Verificación.
- En la Ficha Técnica del Programa Presupuestario, se menciona la relación con otros programas presupuestarios, sin embargo, estos no cuentan con la información pública que permite realizar un análisis de posibles complementariedades y



coincidencias lo que permitiría realizar una mayor cobertura.

2.2.4 Amenazas:

- Opinión pública negativa ante las acciones institucionales.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Programa presupuestario presenta áreas de oportunidad, principalmente en las causas que lo originan la problemática, ya que no hay coherencia en la transición del Árbol de problemas-Árbol de soluciones-MIR.

Se cuenta con procedimientos que explican el proceso de gestión del Programa presupuestario, desde su difusión pasando por la recepción de solicitudes, trámite y selección de las mismas, entrega y monitoreo del servicio otorgado.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Establecer supuestos externos correspondientes a las actividades y que permitan con MML el cumplimiento de los Componentes.
- Ampliar la información para que esta sea pública y de fácil acceso.
- Mantengan su sitio web actualizado sobre los logros que contribuyan a los objetivos Estatales y Nacionales.
- Actualizar la información del Árbol de Problemas respetando las bases de la MML, consecuentemente, el Árbol de Objetivos y la MIR.
- Actualizar la información sobre la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.
- Mantener las vinculaciones actualizadas de los documentos complementarios del Programa Presupuestario con los objetivos de la ODS.
- Implementar algún mecanismo para la sistematización de la demanda y la característica de los solicitantes.
- Mantener actualizados los procedimientos en el SICAD.
- Establecer un procedimiento más específico y estandarizado para recolectar información socioeconómica de sus beneficiarios.
- Realizar un mejor planteamiento de los supuestos considerando situaciones externas de acuerdo con lo establecido en la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados.
- Redefinir el indicador de la MIR que no cumple con los criterios CREMA que establece el MML.
- Considerar la reestructuración del indicador de la MIR, que no cumple con el método de cálculo adecuado.
- Hacer pública la documentación concerniente a los medios de verificación internos, puesto que no se puede reproducir el cálculo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Fernando Mar Olivares

4.2 Cargo:

Director de Consultoría

4.3 Institución a la que pertenece:

INTELINOVA, S.C.

4.4 Principales colaboradores:

Luis Carlos Arredondo Zazueta
Jonathan González Betanzos
Sandra Angélica Castro Álvarez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

fernando.mar@intelinova.com.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

(01 55) 6280 0801 y 6280 0972



5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): E603E03 Profesionalización y Evaluación de los Cuerpos de Seguridad Pública	
5.2 Siglas: E603E03	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto Superior de Seguridad Pública del Estado de Sonora.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s). Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s). Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s).	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Administración	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clavelada):	
Lic. Manuel Orrantía Fonseca Correo Electrónico: manuel.orrantia@isspe.gob.mx Teléfono: (662) 113-0770	Unidad administrativa: Dirección de Administración del Instituto Superior de Seguridad Pública del Estado de Sonora.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/>	
6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/>	
6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/>	
6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$168,200.00 (Ciento sesenta y ocho mil doscientos pesos 00/100 M.N) IVA incluido	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Estatales.	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación (link): https://hacienda.sonora.gob.mx/finanzas-publicas/evaluacion/seguimiento-de-evaluaciones/resultados-de-evaluaciones/	
7.2 Difusión en internet del formato (link): https://hacienda.sonora.gob.mx/finanzas-publicas/evaluacion/seguimiento-de-evaluaciones/formato-de-difusion-de-resultados/	