



## **INFORME FINAL**

### **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS (FORTAMUN) EJERCICIO FISCAL 2018**

**Municipio de Ciudad Valles, San Luis Potosí  
Diciembre 2019**

**Coordinación:**

Mario Montante Contreras

**Evalúadores:**

Daniel Acosta Delgado

Eduardo Velázquez Layer

## 1. Resumen ejecutivo

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público define a la Evaluación, en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal del año 2007, como el análisis sistemático y objetivo de los programas federales y que tienen como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

En este sentido, y para dar cumplimiento con el Programa Anual de Evaluación 2019, el Municipio de Ciudad Valles, realiza este proceso de evaluación del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) ejercido en el ejercicio fiscal 2018, con la intención de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación y los resultados del fondo.

La presente evaluación, se sustenta en los Términos de Referencia para la evaluación del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) emitidas y aprobadas por el Ayuntamiento de Ciudad Valles.

La evaluación practicada a los recursos ejercidos por el Municipio de Ciudad Valles, S.L.P. durante el ejercicio fiscal 2018, parte de las siguientes hipótesis:

1. El ejercicio del FORTAMUN está sustentado en documentos normativos donde se identifican las responsabilidades individuales de los involucrados.
2. Los recursos del FORTAMUN se orientan a las principales necesidades del municipio en materia del fortalecimiento de su hacienda pública.
3. El FORTAMUN implementa mecanismos de transparencia y de rendición de cuentas y participación ciudadana.

A partir de la definición de las hipótesis de trabajo, se planteó el objetivo general de la evaluación, siendo éste en los siguientes términos: "evaluar el desempeño en el

uso de las aportaciones provenientes del FORTAMUN en el municipio de Ciudad Valles, para el ejercicio fiscal 2018, con el fin de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.”

Adicionalmente, se realizó un ejercicio que definiera el tipo, carácter y alcance de la evaluación. Al respecto, se determinó dentro del catálogo de evaluaciones que ha planteado el Consejo Nacional Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) que el carácter de esta evaluación es del tipo de evaluación complementaria, que es definida en los siguientes términos: “son aquellas que los propios programas y dependencias realizan para profundizar sobre aspectos relevantes de su desempeño.

En complemento a lo anterior, y de acuerdo con la clasificación de Ballart, la evaluación practicada puede encuadrarse como de *tipo evaluación formativa*, en función de sus propósitos, puesto que ésta responde a la “necesidad de obtener información sobre la marcha de un programa, de forma progresiva durante su desarrollo, con el objeto de darla a conocer a sus directores y personal, y poder así éstos introducir las modificaciones programáticas que se estimen oportunas. Ello requiere un conocimiento detallado de las operaciones del programa y de sus múltiples componentes para poder anticipar problemas y examinar en qué medida el programa se está desarrollando conforme a sus objetivos. La evaluación formativa o de proceso coincide, en cuanto a las cuestiones objeto de investigación, con la evaluación de la conceptualización, del diseño y de la implementación de los programas.”

En función de los elementos previos, se definió la metodología a emplear con un enfoque descriptivo a efecto de producir evidencia empírica válida y confiable. Para lo anterior, se realizaron tareas de recolección de información, organización de la misma para estar en posibilidad de analizarla y generar resultados de observaciones. Ello permitió describir en el informe correspondiente, los resultados con las finalidades de uso previamente señaladas.

Para el análisis de la evaluación y con base en los términos de referencia, se clasificaron 3 secciones y 9 preguntas que se distribuyen de la siguiente manera:

Sección	Preguntas	Total
I. Ejercicio de la operación del FORTAMUN	1 a 4	4
II. Gestión del FORTAMUN	5 a 7	3
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	8 a 9	2
<b>Total</b>		<b>9</b>

Derivado de lo anterior, se enumeran las preguntas de investigación que comprenden la propia evaluación divididos por secciones y que ayudaron, con base en las técnicas metodológicas empleadas a evaluar el desempeño en el ejercicio del FORTAMUN por parte del Ayuntamiento de Ciudad Valles.

Sección	Preguntas
I. Ejercicio de la operación del FORTAMUN	¿Los responsables del manejo del fondo conocen la normativa que les es aplicable?
	¿Cuál es la contribución del fondo al logro de los objetivos de desarrollo del municipio?
	¿El municipio cuenta con un documento que identifique los procesos clave en la gestión del fondo?
	¿El gobierno local documenta el destino de las aportaciones?
II. Gestión del FORTAMUN	¿Qué criterios son empleados para la priorización y focalización de los recursos del FORTAMUN?
	¿El gobierno local utiliza fuentes de financiamiento complementarias para el cumplimiento de los objetivos del fondo?
	¿Qué factores pueden desviar el resultado del objetivo del fondo?
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	¿Cómo comunica el municipio los resultados del fondo a la población?
	¿Qué mecanismos de participación ciudadana instrumenta el municipio para la ejecución de obras y/o proyectos financiados con FORTAMUN?

Al respecto y como resultado de cada hipótesis se alcanzaron los siguientes hallazgos:

<b>Hipótesis 1. El ejercicio del FORTAMUN está sustentado en documentos normativos donde se identifican las responsabilidades individuales de los involucrados.</b>	
Hallazgos	Los criterios fijados por la normatividad para la priorización y focalización de los recursos se cumplen de acuerdo a los lineamientos establecidos
	Se cumple con la normatividad federal y estatal que regula la operación del fondo, las cuales se encuentran perfectamente definidas y son claras en los procesos para conocer los bienes y servicios que pueden ser financiados.
<b>Hipótesis 2. Los recursos del FORTAMUN se orientan a las principales necesidades del municipio en materia del fortalecimiento de su hacienda pública.</b>	
Hallazgos	El destino de las aportaciones del fondo se encuentra documentado y alineado con las herramientas suficientes para un control presupuestal adecuado de acuerdo a la normatividad vigente.
	Los objetivos estratégicos del fondo se encuentran alineados con el Plan Municipal de Desarrollo de Ciudad Valles.
	El destino de las aportaciones del fondo se encuentra documentado y alineado con las herramientas suficientes para un control presupuestal adecuado de acuerdo a la normatividad vigente.
<b>Hipótesis 3. El FORTAMUN implementa mecanismos de transparencia y de rendición de cuentas y participación ciudadana</b>	
Hallazgos	La priorización y focalización de acciones y obras que se realizan con los recursos del fondo cumple de forma clara y transparente con la normatividad aplicable. Asimismo, se cuentan con diversos mecanismos de normativos y de participación ciudadana que fortalecen la legitimidad del uso de los recursos.
	El Ayuntamiento de Ciudad Valles cuenta con mecanismos adecuados y suficientes de participación ciudadana para la planeación, ejecución, vigilancia y evaluación de las obras efectuadas con recursos del fondo.
	Existe la evidencia del cumplimiento de informar de manera trimestral para reportar lo relativo a la gestión del Fondo y que existe el cumplimiento de lo preceptuado en Ley de Coordinación Fiscal relativo a la participación ciudadana a través de los mecanismos de Consejos y Comités.

Finalmente, se concluye con una serie de observaciones y recomendaciones que retroalimentan el ejercicio de los recursos de forma que permita al Municipio de Ciudad Valles, S.L.P. el instrumentar medidas de mejora que coadyuven a la profundización de los resultados.

OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
1. Un principio de la gestión pública plasmado en la CPEUM es el principio de legalidad, que se traduce en que los distintos actos de la administración pública están sustentados en alguna norma o Ley. Al respecto, se observó que no todo el personal involucrado en la operación y gestión del Fondo del municipio evaluado es capaz de describir el marco normativo aplicable.	1. Se recomienda que el Municipio realice una compilación de la normativa aplicable (físico o electrónico), y mediante un proceso de capacitación interna, se actualice a la totalidad del personal, tanto a nivel directivo como a nivel operativo con la finalidad de prevenir alguna situación de incumplimiento de la Ley, que se traduzca en errores u omisiones.
2. Se observó que no existe un manual operativo interno como lo puede ser de organización y/o de procedimientos que apoye en la gestión del Fondo, de manera que complemente las finalidades y prescripciones de Ley. La importancia de este tipo de manuales se encuentra en la posibilidad de replicar y mantener una política de trabajo constante.	2. Se recomienda al Municipio que desarrolle un Manual de Organización que defina las fronteras de trabajo de los distintos puestos involucrados en la gestión del Fondo. Adicionalmente, es susceptible formular un Manual de Procedimientos que complemente de manera interna lo establecido en la Ley y defina actividades específicas a realizar por cada puesto de trabajo.
3. No obstante que existe la evidencia de información trimestral para reportar lo relativo a la gestión del Fondo y que existe el cumplimiento de lo preceptuado en Ley de Coordinación Fiscal relativo a la participación ciudadana a través de los mecanismos de Consejos y Comités, existe una parte de ciudadanos considerados como parte de pueblos originarios, que conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos pudiera informárseles para prevenir actos de discriminación.	3. Se sugiere que el Municipio instrumente mecanismos que permitan informar y generar información con finalidades de inclusión, para prevenir situaciones de discriminación a los beneficiarios que forman parte de los pueblos originarios de la zona.

OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
4. El Ayuntamiento no cuenta con mecanismos institucionalizados para la identificación, administración y control de riesgos institucionales, así como planes de contingencia para mitigar o atender los riesgos que ya existen o pudieran presentarse eventualmente. Esto implica que al no conocer o evaluar los factores internos o externos de riesgo, las causas que pueden provocarlos y las consecuencias que pueden generar, puede traer consigo una serie de errores en la operación y el manejo del fondo.	4. Se recomienda la implementación de una matriz de administración de riesgos y sus planes de control con la finalidad de establecer estrategias definidas que contribuyan al logro de los objetivos y metas del fondo.

## 2. ÍNDICE

<b>1. Resumen ejecutivo.....</b>	<b>2</b>
<b>2. ÍNDICE .....</b>	<b>8</b>
<b>3. Siglas y acrónimos .....</b>	<b>9</b>
<b>4. Introducción .....</b>	<b>10</b>
<b>5. Objetivo de la evaluación.....</b>	<b>13</b>
<b>6. Metodología de la evaluación.....</b>	<b>14</b>
<b>7. Características del FORTAMUN .....</b>	<b>17</b>
<b>8. Desarrollo de las preguntas de investigación .....</b>	<b>22</b>
8.1 Ejercicio de la operación del fondo .....	22
8.2 Gestión del fondo .....	30
8.3 Rendición de cuentas y participación ciudadana .....	35
<b>9. Análisis FODA .....</b>	<b>40</b>
<b>10. Propuesta de recomendaciones y observaciones .....</b>	<b>44</b>
<b>11. Hallazgos.....</b>	<b>46</b>
<b>12. Conclusiones .....</b>	<b>48</b>
<b>13. Anexos.....</b>	<b>50</b>
Anexo 1. Fuentes de información .....	50
Anexo 2. Ficha Técnica de la evaluación.....	53
Anexo 3. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.....	54
<b>14. Anexos alfabéticos.....</b>	<b>58</b>
Anexo A. Acuerdo Administrativo por medio del cual se da a conocer la Distribución de los recursos previstos en el Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios para el Ejercicio Fiscal 2018.....	58
Anexo B. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 para el municipio de Ciudad Valles, San Luis Potosí. ....	59
Anexo C. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2019 para el municipio de Ciudad Valles, San Luis Potosí. ....	60



### 3. Siglas y acrónimos

<b>CODESOM</b>	Consejo de Desarrollo Social Municipal de Ciudad Valles
<b>CODESOL</b>	Coordinación de Desarrollo Social del Municipio de Ciudad Valles
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>CPEUM</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>FORTAMUN</b>	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios
<b>LAATEM</b>	Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí
<b>LCF</b>	Ley de Coordinación Fiscal
<b>LFPRH</b>	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
<b>LGCG</b>	Ley General de Contabilidad Gubernamental
<b>MIR</b>	Matriz de Indicadores de Resultados
<b>PAE</b>	Programa Anual de Evaluación
<b>SED</b>	Sistema de Evaluación del Desempeño
<b>SEDESORE</b>	Secretaría de Desarrollo Social y Regional
<b>SEDESOL</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>SHCP</b>	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
<b>SIDESORE</b>	Sistema de Información de Desarrollo Social y Regional de SEDESORE
<b>SRFT</b>	Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT)
<b>ZAP</b>	Zona de Atención Prioritaria

## 4. Introducción

Una de las principales políticas públicas del Estado Mexicano en las últimas décadas ha sido el combate a la pobreza. En ese sentido, en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 1998, se crea el Ramo 33 sobre Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, mismo que en la actualidad se compone de ocho fondos, entre ellos el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).

De acuerdo a lo establecido en el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, el FORTAMUN se destina a la satisfacción de los requerimientos de los municipios, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

Al ser los recursos erogados por este fondo de origen federal, el mismo tiene que cumplir con lo establecido en la normatividad federal vigente, por lo tanto, debe de ser evaluado su desempeño. La evaluación gubernamental es un aspecto que ha ido cobrando relevancia en la medida que el proceso de consolidación democrática detona y promueve la búsqueda de una mayor participación ciudadana en el proceso de las políticas públicas, una creciente transparencia en la acción gubernamental, así como la mejora en la rendición de cuentas por parte de las instituciones que administran recursos públicos.

En México los antecedentes de la evaluación surgen a partir de los años cuarenta del siglo pasado, siguiendo con una serie de reformas constitucionales, en 2006 con la publicación de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), se establece el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) como el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación de grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y los proyectos.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público define a la Evaluación, en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal del año 2007, como el análisis sistemático y objetivo de los programas federales y que tienen como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

En este sentido, y para dar cumplimiento con el Programa Anual de Evaluación 2019, el Municipio de Ciudad Valles, realiza este proceso de evaluación del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) ejercido en el ejercicio fiscal 2018, con la intención de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación y los resultados del fondo.

La presente evaluación, se sustenta en los Términos de Referencia para la evaluación del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) emitidas y aprobadas por el Ayuntamiento de Ciudad Valles.

Se parte de la hipótesis de que el FORTAMUN contribuye a fortalecer las haciendas públicas municipales a través del financiamiento de acciones como la atención a las obligaciones financieras, el pago de derecho y aprovechamiento del agua, la modernización de los sistemas de recaudación, el mantenimiento de infraestructura y necesidades de seguridad pública; a su vez, como ejes para la realización de la evaluación se determinaron las siguientes hipótesis adicionales:

4. El ejercicio del FORTAMUN está sustentado en documentos normativos donde se identifican las responsabilidades individuales de los involucrados.
5. Los recursos del FORTAMUN se orientan a las principales necesidades del municipio en materia del fortalecimiento de su hacienda pública.
6. El FORTAMUN implementa mecanismos de transparencia y de rendición de cuentas y participación ciudadana.

La evaluación de desempeño busca a través de un análisis completo, identificar las fortalezas, los retos y las áreas de oportunidad sobre del desempeño del Ayuntamiento de Ciudad Valles en el uso de los recursos del FORTAMUN, que le permitan mejorar sus procesos de gestión, administración y operación del mismo.

El presente informe final de la evaluación, proporciona una visión integrada de la metodología, los objetivos, el análisis realizado, los resultados y hallazgos encontrados a lo largo de los productos realizados. Ofrece también un resumen ejecutivo que proporciona una visión general de la evaluación y sus principales resultados que permiten identificar los principales retos a los que se enfrenta el municipio.

## 5. Objetivo de la evaluación

El objetivo general de la evaluación consiste en evaluar el desempeño en el uso de las aportaciones provenientes del FORTAMUN en el municipio de Ciudad Valles, para el ejercicio fiscal 2018, con el fin de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.

### Objetivos específicos:

- Analizar la planeación que el municipio lleva a cabo, respecto los recursos del Fondo, para la atención de las necesidades identificadas.
- Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio.
- Examinar la contribución y orientación del destino de las aportaciones del Fondo, así como los criterios de distribución.
- Identificar los mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana en la gestión del Fondo.

## 6. Metodología de la evaluación

La evaluación es un instrumento que permite medir diversas dimensiones de un programa como lo es el caso. Al respecto, el Consejo Nacional Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) ha definido algunos tipos de evaluación<sup>1</sup>:

- Evaluación de Diseño es aquella que permite evaluar la consistencia y lógica interna de los programas presupuestales.
- Evaluación de Consistencia y Resultados da la posibilidad de tener un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas para alcanzar resultados.
- Evaluación de Impacto mide los efectos netos del programa sobre la población que atiende.
- Evaluaciones Complementarias son aquellas que los propios programas y dependencias realizan para profundizar sobre aspectos relevantes de su desempeño.
- Evaluación de Indicadores revisa mediante trabajo de campo la pertinencia y el alcance de los indicadores de un programa para el logro de sus resultados.
- Evaluación de Procesos analiza mediante trabajo de campo si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente, y si contribuye al mejoramiento de su gestión.
- Evaluaciones Estratégicas son una valoración de las políticas y estrategias de desarrollo social, tomando en cuenta diversos programas y acciones dirigidos a un objetivo común.
- Evaluaciones Específicas de Desempeño son una síntesis de la información que las dependencias integran en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. El formato conciso permite que se pueda tener fácil acceso a la información sobre los programas. La calidad de estas evaluaciones dependerá en gran medida de la información que cada dependencia integre en el SED.

---

<sup>1</sup> <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Proceso-de-Evaluacion.aspx>

- Además de los informes de evaluación, en las páginas electrónicas del CONEVAL y de las dependencias se encuentra la opinión que los programas tienen de sus evaluaciones externas. Esta posición institucional permite que se conozca públicamente no sólo el punto de vista del evaluador externo, sino también del programa, lo cual refleja el carácter participativo en el que se han desarrollado las evaluaciones externas.

Por lo que la evaluación practicada se encuadra dentro del rubro de las evaluaciones complementarias.

Adicionalmente, y de acuerdo con Ballart<sup>2</sup> la evaluación practicada puede encuadrarse como de tipo evaluación formativa, en función de sus propósitos, puesto que ésta responde a la “necesidad de obtener información sobre la marcha de un programa, de forma progresiva durante su desarrollo, con el objeto de darla a conocer a sus directores y personal, y poder así éstos introducir las modificaciones programáticas que se estimen oportunas. Ello requiere un conocimiento detallado de las operaciones del programa y de sus múltiples componentes para poder anticipar problemas y examinar en qué medida el programa se está desarrollando conforme a sus objetivos. La evaluación formativa o de proceso coincide, en cuanto a las cuestiones objeto de investigación, con la evaluación de la conceptualización, del diseño y de la implementación de los programas” . [Ballart:1992].

Para lo anterior, se empleo un enfoque de metodología descriptiva a efecto de producir evidencia empírica válida y confiable. Para lo anterior, se realizaron tareas de recolección de información, organización de la misma para estar en posibilidad de analizarla y generar resultados de observaciones. Ello permitió describir en el informe correspondiente, los resultados con las finalidades de uso previamente señaladas.

En este sentido, la presente evaluación fue realizada mediante una investigación de gabinete, empleando además técnicas de entrevistas a profundidad; grupos focales y análisis de documentación que permitieron generar una mejor interpretación de la operación y aplicación del fondo.

---

<sup>2</sup> Ballart Xavier. ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Instituto de Administración Pública. 1992.

Para el análisis de la evaluación y con base en los términos de referencia, se presentan 3 secciones y 9 preguntas que se distribuyen de la siguiente manera:

Sección	Preguntas	Total
I. Ejercicio de la operación del FORTAMUN	1 a 4	4
II. Gestión del FORTAMUN	5 a 7	3
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	8 a 9	2
<b>Total</b>		<b>9</b>



## 7. Características del FORTAMUN

Con el firme objetivo de hacer frente a la pobreza, a partir de 1998, se crea en el Presupuesto de Egresos de la Federación, el Ramo 33 sobre Aportaciones Federales para Entidades Federales y Municipios<sup>3</sup>. Estos fondos en su momento surgen de la integración de programas y recursos que se ejercían a través de los Ramos Económicos Presupuestarios 12, 25 y 26, correspondientes a Salud; Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos; y, Solidaridad y Desarrollo Regional respectivamente.

Es importante subrayar que en el Presupuesto de Egresos de la Federación correspondiente al ejercicio fiscal 1996, el Ramo 26 cambio de denominación de "Solidaridad y Desarrollo Regional" a "Superación de la Pobreza" como un antecedente sobre la naturaleza de los recursos del Ramo Económico número 33.

En este sentido hasta el año de 1997, el Ramo 26 era operado a través de dos fondos:

1. **Fondo de Desarrollo Social Municipal.** Orientando el ejercicio de los recursos públicos hacia obras que tuvieran un impacto en grupos de población catalogados como de pobreza en el ámbito municipal hacia la creación de infraestructura asociada a servicios públicos básicos tales como agua potable, alcantarillado, drenaje, electrificación, mejoramiento de la infraestructura, educación básica, de salud, construcción de caminos rurales, vivienda, abasto, proyectos productivos, así como proyectos para el desarrollo municipal.
2. **Fondo para el Desarrollo Regional y el Empleo.** Los recursos se utilizaban para financiar la construcción de obras en proceso; para acciones prioritarias del desarrollo de los Estados; constitución, asistencia y capacitación a empresas regionales; apoyos a grupos sociales en diversas actividades productivas; acciones de vivienda; y para proyectos de desarrollo comunitario orientados a mujeres en condiciones de pobreza. Los programas de este Fondo eran: Empleo Temporal; Crédito a la Palabra; Empresas Sociales y Cajas

---

<sup>3</sup> <https://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0362006.pdf>

de Ahorro; Atención a Zonas Áridas; Jornaleros Agrícolas; Apoyos a Mujeres y Servicio Social.

Conforme fue evolucionando la orientación de las políticas de gasto asociadas al combate a la pobreza, fueron realizadas modificaciones los programas y recursos que antecederon al Ramo 33.

En razón a lo anterior, en el año de 1998, los fondos previamente descritos correspondientes al Ramo 26, se reestructuraron, así como la denominación del propio Ramo para pasar de "Superación de la Pobreza" a "Desarrollo Social y Productivo en Regiones de Pobreza", ejerciendo los recursos en cuatro Fondos:

1. **Fondo para el Desarrollo Productivo.** Para acciones generadoras de empleo temporal, de crédito, y de promoción de proyectos productivos. El Fondo se constituía por los programas de Empleo Temporal, Empresas Sociales, Crédito a la Palabra y Desarrollo Productivo de la Mujer.
2. **Fondo para Impulsar el Desarrollo Regional Sustentable.** Destinando recursos para la planeación y desarrollo de proyectos regionales y micro regionales.
3. **Fondo para la atención de grupos prioritarios.** Que fue orientado para la atención de grupos en condiciones de marginación, con características de inequidad o en situación vulnerable tales como jornales, ixtleros, personas de la tercera edad y pensionados y jubilados.
4. **Fondo para la Coinversión Social y Desarrollo Comunitario.** Asociado al financiamiento de proyectos productivos que promovieran la cultura de corresponsabilidad.

El Ramo 26 estuvo vigente hasta el ejercicio fiscal 1999, desapareciendo en el año 2000 y reasignando sus fondos al Ramo 33 y a programas de la Secretaria de Desarrollo Social. Como se mencionó anteriormente, el Ramo Económico número 33, surge en el Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal 1998, lo que implicó reformas y adiciones como el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal, para dar paso a la creación de las aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

El Ramo 33 es creado de manera original por cinco fondos:

1. Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal. (FAEB);

2. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
3. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, (FAIS) que tenía dos sub fondos:
  - a. el de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal; y,
  - b. el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal.
4. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. (FORTAMUNDF)
5. Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).

Al igual como fue evolucionando el Ramo 26, el Ramo 33 ha experimentado una serie de transformaciones, para de esta manera adicionarse desde 1999, tres fondos más, para opera actualmente con ocho fondos:

6. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA),
7. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).
8. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.

A través del *Ramo 33* tanto Entidades Federativas como Municipios cuentan con un mayor acceso a recursos. Sin embargo, el ejercicio de estos recursos implica el necesario apego a la normativa que define el destino de los mismos. De acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), los siete fondos que conforman actualmente el Ramo 33, se asignan, distribuyen y aplican para la atención de necesidades sociales relacionadas con la educación, salud, infraestructura social, seguridad pública y otras. Estos recursos son transferencias etiquetadas que sólo pueden emplearse para los fines que señala la LCF.

De lo anterior cabe destacar el fondo al que se hace referencia en esta evaluación: el **Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)**

Son aportaciones federales para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, de acuerdo al artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, que tienen como destino:

- satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras;

- al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales;
- a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura; y,
- a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes

La distribución Estado-Municipios es igual al de la Federación-Estados, de acuerdo al artículo 36 de la Ley de Coordinación Fiscal, los Gobiernos Estatales y del Distrito Federal deberán publicar en sus respectivos órganos oficiales de difusión los montos que corresponda a cada municipio o Demarcación Territorial por concepto de este Fondo, así como el calendario de ministraciones, a más tardar el 31 de enero de cada año; asimismo, este artículo establece que anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación, se determinará el monto, tomando como referencia:

1. Para los Estados y Municipios el 2.35 por ciento de la Recaudación Federal Participable de acuerdo a la estimación que se realice en la Ley de Ingresos de la Federación para ese ejercicio;
2. Para el Distrito Federal y sus Demarcaciones Territoriales se procede de igual forma, pero el cálculo se realiza tomando como referencia el 0.2123 por ciento de la Recaudación Federal Participable.

En el anexo A de este documento se muestra la publicación del Periódico Oficial del Estado a que se hace referencia en la Ley de Coordinación Fiscal mediante la distribución de los recursos del Ramo 33 para el Municipio de Ciudad Valles, S.L.P., en la cual se determina que el monto a ejercer por parte del municipio asciende a la cantidad de \$108,329,319.00 (Ciento ocho millones trescientos veintinueve mil trescientos diecinueve pesos)

Por otra parte, en el anexo B, se presenta la ficha resumen con los indicadores de medición de la pobreza del Municipio de Ciudad Valles, S.L.P. formulada por el CONEVAL<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/46218/San\\_Luis\\_Potosi\\_013.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/46218/San_Luis_Potosi_013.pdf)

## EVOLUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y EL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)

Los recursos destinados al municipio de Ciudad Valles, S.L.P. de este fondo han tenido un comportamiento creciente, tomando como referencia de inicio el ejercicio fiscal 2015 al 2018.

Ejercicio Fiscal	Recursos asignados
2015	\$ 86,754,946.00
2016	\$ 91,221,785.00
2017	\$ 99,728,035.00
2018	\$ 108,329,319.00
<b>Total</b>	<b>\$ 386,034,085</b>

**Fuente:** elaboración propia con base en los acuerdos de distribución publicados en el Periódico Oficial del Estado que se anexan.

En términos porcentuales, la evolución de los recursos entre año y año ha tenido un comportamiento diferenciado.

Ejercicio Fiscal	% de incremento
2015 a 2016	5.15 %
2016 a 2017	9.4 %
2017 a 2018	8.7%
<b>Total de incremento</b>	<b>23.25%</b>

**Fuente:** elaboración propia con base en los acuerdos de distribución publicados en el Periódico Oficial del Estado que se anexan. **Nota:** los porcentajes se han redondeado para efectos de presentación.

## 8. Desarrollo de las preguntas de investigación

Para el cumplimiento de los objetivos de la evaluación, así como para contar con los elementos necesarios que permitieran verificar o no la hipótesis, así como del tipo de evaluación a desarrollar, se formuló un cuestionario y se efectuaron entrevistas a profundidad que permitieran describir la manera en cómo opera el ejercicio del Fondo.

En este sentido, para el análisis de la evaluación y con base en los términos de referencia, se presentan 3 secciones y 9 preguntas que se distribuyen de la siguiente manera:

Sección	Preguntas	Total
I. Ejercicio de la operación del FORTAMUN	1 a 4	4
II. Gestión del FORTAMUN	5 a 7	3
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	8 a 9	2
<b>Total</b>		<b>9</b>

### 8.1 Ejercicio de la operación del fondo

**Pregunta 1. ¿Los responsables del manejo del fondo conocen la normativa que les es aplicable?**

**Respuesta: Sí.**

5 de los 7 funcionarios considerados como actores clave y tomadores de decisiones en el ejercicio de la operación del fondo no solo conocen cual es la normatividad federal y estatal aplicable para el ejercicio y aplicación del fondo, sino que conocen de manera precisa los cambios y actualizaciones de estas. Así mismo, tienen la capacidad de describir de manera independiente las reglas y obligaciones que enumera cada una de ellas.

Para determinar lo expuesto, se incluyó como parte del cuestionario a profundidad realizado a los siete tomadores de decisiones, una pregunta para que identificaran la normatividad federal y estatal que conocían dentro de la operación y

administración del fondo. Además, para complementar este análisis se les solicitó describir en que consiste cada una de las normas enumeradas y su aplicación en los procesos que llevan en su área de trabajo.

Con base en lo anterior, y de acuerdo a la relevancia que tienen para la operación del fondo, se tomaron como referencia la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) a nivel federal y la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí (LAATEM) a nivel estatal como la normatividad básica e indispensable a conocer por parte de los tomadores de decisiones por la importancia de las mismas. Adicionalmente, se tomó en consideración el conocimiento de otras normas relevantes como la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y la propia Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) en el ámbito federal; mientras que en el ámbito estatal se consideró de igual forma, el conocimiento de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y Municipios de San Luis Potosí, así como cualquier otra Ley, reglamento o lineamientos del fondo que permitan determinar el conocimiento de los funcionarios respecto a la normatividad aplicable.

Los resultados obtenidos derivados de la aplicación del cuestionario a profundidad, permitieron determinar que 5 de los 7 tomadores de decisiones identifican y son capaces de describir las principales obligaciones y lineamientos que marca la normatividad aplicable para la operación y administración del fondo de manera muy satisfactoria; mientras que 1 de 7, alcanza una valoración satisfactoria al poder determinar los instrumentos normativos básicos, sin embargo contempla una serie de confusiones o deficiencias al momento de saber el uso de los mismos. Por último, el restante de las personas evaluadas (1 de 7) tuvieron una valoración no satisfactoria al no poder identificar ni describir ninguna de las normas aplicables en la operación del fondo, lo cual, genera un aspecto importante a tomar en cuenta para mejorar la capacitación continua para conocer el marco jurídico aplicable, al ser personal encargado de las toma de decisiones del fondo.

La valoración positiva sobre el conocimiento de la normativa en la opinión de los evaluadores tiene que ver con la capacitación continua que brindaba la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), ahora con el nombre de Secretaría del Bienestar por el cambio de administración en el gobierno federal y por parte de la Secretaría de

Desarrollo Social y Regional (SEDESORE) a nivel estatal; las cuales se han preocupado por que los entes municipales tengan los instrumentos de capacitación necesaria para gestionar, operar y administrar el fondo en donde se ha incluido el tema del marco jurídico. Adicionalmente, otro factor importante es la experiencia y el perfil profesional de los tomadores de decisiones que a través de la capacitación continua han conformado un equipo fuerte y profesional de trabajo para la operación del fondo en cada uno de sus componentes.

Como apunte final, independientemente que el ejercicio de medición de conocimiento está orientado para los responsables y tomadores de decisiones, el equipo evaluador seleccionó mediante una muestra aleatoria del personal operativo que tiene en alguna de sus tareas algo que ver con la operación o administración del fondo. Se encontró como un hito que la totalidad (3 de 3) de este personal, no tiene conocimiento sobre el tema normativo y por lo tanto desconocen la importancia del mismo. Adicionalmente, no cuentan con algún tipo de capacitación al respecto. Esto, aunado a los datos encontrados como no satisfactorios en el personal responsable del fondo, pudiera representar un riesgo, por lo que se considera que es un aspecto a tomar en cuenta y con amplias posibilidades de fortalecer. Ya sea a través de capacitación del personal y/o con la elaboración de un compendio normativo de la operación y administración del fondo (físico o electrónico), que permita a los integrantes de las diversas áreas de la coordinación conocer y mantenerse actualizados respecto a la normatividad aplicable para el ejercicio de sus funciones.



## Pregunta 2. ¿Cuál es la contribución del fondo al logro de los objetivos de desarrollo del municipio?

De acuerdo con las acciones y proyectos para los que el Ayuntamiento utiliza los recursos provenientes del FORTAMUN, y con base en el Plan Municipal de Desarrollo de Ciudad Valles, este fondo contribuye al cumplimiento de 4 líneas estratégicas de la siguiente manera:

Eje	Línea estratégica	Acción
2. Ciudad Valles incluyente	Municipio organizado bajo una planeación que atienda las necesidades más sentidas con servicios de calidad, infraestructura y equipamiento suficiente para satisfacer los requerimientos básicos de los habitantes.	1. Realizar acciones que mejoren la calidad de vida prioritariamente de los habitantes de alta y muy alta marginación.
		2. Impulsar acciones para satisfacer las necesidades más sentidas de la población, para que esta tenga derecho al acceso a la alimentación sana, vivienda, agua potable, drenaje, electricidad, seguridad, pavimentación y comunicación.
3. Ciudad Valles sustentable	Municipio ambientalmente sostenible y con políticas definidas en gestión de riesgos.	1. Desarrollar acciones permanentes sobre identificación y manejo de riesgos.
4. Ciudad Valles seguro	Un municipio moderno, incluyente que garantice la seguridad pública y paz social a los habitantes	1. Fortalecer las áreas de protección civil. Municipal.
		2. Modernización y rehabilitación de la infraestructura y equipo utilizado para la seguridad pública.
5. Ciudad Valles con buen gobierno	Un Ayuntamiento institucionalmente fortalecido, democrático, participativo, transparente y con acceso a los derechos humanos.	1. Fortalecer la capacitación de los empleados y mejorar la infraestructura del municipio, con el propósito de ofrecer atención de mejor calidad a los habitantes, proporcionándoles con ello acceso a su derecho de información y atención.
		2. Mejorar la capacidad y los sistemas de recaudación municipal.

Fuente: Elaboración propia con datos del Plan Municipal de Desarrollo de Ciudad Valles 2015-2018.

La posibilidad de que el personal involucrado tenga la capacidad de distinguir y definir la manera en cómo el uso de los recursos del FORTAMUN tiene finalidades que apoyan el cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan Municipal de Desarrollo, sin duda puede ser considerado como una fortaleza que permitirá al equipo de trabajo articular los esfuerzos institucionales y desarrollar capacidades organizacionales para la generación de sinergias que coadyuven al logro de las finalidades del ejercicio del Fondo y de los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo.

**Pregunta 3. ¿El municipio cuenta con un documento que identifique los procesos clave en la gestión del fondo?**

**Respuesta: No.**

Fue posible identificar el flujo del proceso general de la gestión, operación y administración del fondo a nivel municipal, gracias a una recreación de este proceso en el grupo de enfoque con los funcionarios clave para la operación del fondo. Además, se pudo observar que área por área, los funcionarios tienen identificados los procesos clave, así como los requerimientos legales, técnicos y procedimientos necesarios para llevarlos a cabo.

Sin embargo, la realidad es que no existe un manual de procedimientos específico que sistematice la serie de procesos clave para la operación del fondo, es decir, no existe un documento institucionalizado donde se establezca de forma clara y precisa los criterios, formatos, procedimientos y directrices que cada área lleva a cabo con base en el trabajo que realizan diariamente.

Lo anterior, implica que en caso de que se realicen modificaciones en la organización o existan cambios en el personal asignado a tareas específicas, no se contaría con material suficiente para replicar el trabajo de manera rigurosa e igualmente pudiera generar errores en la ejecución de las tareas propias del fondo, creando un riesgo institucional. Derivado de ello, se considera que este puede ser un área de oportunidad a tomar en cuenta para poder fortalecer las acciones del municipio, con la finalidad de poder generar certidumbre y continuidad en la gestión, operación y administración del fondo.

#### **Pregunta 4. ¿El gobierno local documenta el destino de las aportaciones?**

**Respuesta: Sí.**

La LCF especifica en su artículo 48 sobre la obligatoriedad de los Estados y sus municipios para enviar al Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, informes sobre el ejercicio y destino de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales. A su vez, la LAATEM en sus artículos 76 y 77 indica los mecanismos y obligaciones para el intercambio de información entre el municipio y el gobierno del Estado con el fin de dar cumplimiento a lo establecido por la LCF.

Para dar cumplimiento a lo que la normatividad contempla, el municipio de Ciudad Valles en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Social y Regional del Gobierno del Estado realizan una serie de acciones para garantizar y documentar que el destino de las aportaciones sea el adecuado.

Como punto de partida, el Consejo de Desarrollo Municipal de Ciudad Valles (CODESOM) analiza y en su caso aprueba las acciones y obras que serán realizadas con los recursos del FORTAMUN de manera mensual, lo que deja especificado en las actas del consejo para un mejor seguimiento. Además de las actas del CODESOM, el propio Ayuntamiento de Ciudad Valles lleva un control riguroso del destino de las aportaciones y su ejecución, a través de un formato propio y de documentación interna, denominado: *Cédula de Resumen de Documentación Comprobatoria del Gasto (CCG)*, el cual concentra los datos generales de las acciones u obras efectuadas con recursos del FORTAMUN, misma que es utilizada para llevar registro de cada momento que se ejecuta un avance tanto físico como financiero en una obra y/o acción, para mantener su registro.

Acto seguido, la información recopilada en las CCG, es agregada a un archivo electrónico de documentación interna denominado *Concentrado del Programa Operativo Anual*, en el cual se lleva un concentrado general con el registro riguroso de cada avance de acción u obra realizado con los recursos destinados para este fondo. Esta base de datos interna permite mantener un control preciso de forma mensual, y a su vez, es la base informativa sobre la cual el Ayuntamiento da cumplimiento a los lineamientos de registro del gasto registrándolo de forma virtual

en los sistemas para captura de información de acciones y obras con recursos municipales de la siguiente manera:

Por parte del Estado, se ingresan al Sistema de Información de Desarrollo Social y Regional (SIDESORE) de la SEDESORE de acuerdo a los establecido en el Capítulo V de la LAATEM; mientras que por parte de la Federación se realiza a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) de acuerdo a los lineamiento de ejecución del fondo. Con lo anterior, se da cumplimiento a la normatividad a la que se hizo referencia anteriormente para el registro de las aportaciones del fondo, acción que el municipio de Ciudad Valles realiza en tiempo y forma de manera satisfactoria.

## 8.2 Gestión del fondo

### **Pregunta 5. ¿Qué criterios son empleados para la priorización y focalización de los recursos del FORTAMUN?**

De acuerdo con la entidad ejecutora del fondo, los criterios que se utilizan para priorizar y focalizar las acciones y obras que se realizan con los recursos del FORTAMUN, están apegados en su totalidad a la normatividad vigente y a los lineamientos del propio fondo. Estos criterios se basan en lo establecido en el artículo 37 de la LCF y el 50 de la LAATEM donde los municipios deberán dar prioridad a la satisfacción de sus requerimientos, priorizando el cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

Con base en los criterios anteriores, y con el fin de estructurar un proceso preciso de priorización y focalización, el Ayuntamiento de Ciudad Valles, a través de la CODESOL y de la Tesorería, realizan un proceso de análisis con base en la información histórica del uso de los recursos de FORTAMUN para el cumplimiento de sus obligaciones financieras y los requerimientos de la propia Tesorería sobre los compromisos financieros que tendrá el municipio durante el ejercicio presupuestal por iniciar y que pueden ser cubiertos de acuerdo a la normatividad del fondo. Derivado de este análisis, se solicita a las áreas requirentes que serán beneficiadas, que realicen un requerimiento formal al CODESOM, a través de una propuesta técnica y económica que justifique su aplicación de acuerdo a los lineamientos, para que sea valorada por el propio consejo para su análisis y aprobación de manera mensual.

Así mismo, la CODESOL en coordinación con el CODESOM, realizan un programa de obras y acciones que se realizarán con este fondo, de acuerdo con las propuestas planteadas por las comunidades al Consejo, el cual se convierte en la base para la priorización para el ejercicio de los recursos del fondo. Este programa fue validado por el CODESOM y registrado en las fechas previstas por la normatividad en el SIDESORE de la Secretaría de Desarrollo Social y Regional del Estado.

Además de lo anterior, el Reglamento Interno del Consejo de Desarrollo Municipal de Ciudad Valles, contempla en su Capítulo VI: sobre la selección de obras y acciones los parámetros y una serie de elementos que deben ser considerados para la priorización de las obras y acciones a realizar por el municipio que beneficien al mayor número posible de habitantes.

Una vez que se han priorizado y determinado las obras y acciones a realizar, el Consejo de Desarrollo Social Municipal, con base en la normatividad y lineamientos establecidos, discuten, modifican y aprueban el uso de los recursos en los rubros establecidos en el programa de obras y acciones presentados, mismos que pueden consultarse en las actas del CODESOM de manera mensual.

Derivado de los criterios enumerados y al revisión de la documentación recabada, el Ayuntamiento de Ciudad Valles cumple de manera suficiente con los criterios normativos necesarios para la priorización y focalización de las obras y acciones que se realizan con el fondo.

**Pregunta 6. ¿El gobierno local utiliza fuentes de financiamiento complementarias para el cumplimiento de los objetivos del fondo?**

**Respuesta: Sí**

Para extender los alcances en el uso de los recursos del FORTAMUN, el Ayuntamiento de Ciudad Valles puede gestionar recursos o complementariedad de recursos para realizar una acción u obra conjuntamente con algún otro programa federal, estatal o incluso municipal, dependiendo de la normatividad aplicable y los lineamientos de los propios fondos, programas o financiamiento con los que se busque complementar.

Durante el ejercicio 2018, en la ejecución de los recursos del FORTAMUN, se realizó una (1) acción para la complementariedad del fondo. Esta acción se estableció a través de un convenio de descentralización entre el Ayuntamiento de Ciudad Valles y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del subsidio para el fortalecimiento del desempeño en materia de Seguridad Pública a los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (FORTASEG), con la finalidad de fortalecer el tema de seguridad pública en el municipio. En total, la acción de concurrencia con este fondo, logró la ejecución del mismo, por un importe conjunto de \$11,427,377.19 (Once millones, cuatrocientos veintisiete mil trescientos setenta y siete pesos y diecinueve centavos).

Independientemente del número de acciones u obras realizadas durante el ejercicio, el Ayuntamiento cuenta con el conocimiento y los instrumentos necesarios para gestionar y buscar que los recursos del fondo, puedan concurrir o complementarse con cualquier otro tipo de financiamiento público con la finalidad de dar cumplimiento a los objetivos del FORTAMUN.



## Pregunta 7. ¿Qué factores pueden desviar el resultado del objetivo del fondo?

Para dar respuesta a este cuestionamiento, fue necesario remitirse a los datos recabados durante el grupo de enfoque y los cuestionarios a profundidad realizados a los responsables del manejo del fondo donde fue posible determinar de manera informal una serie de factores de riesgo a los que se enfrentó o puede enfrentarse el Ayuntamiento de Ciudad Valles al momento de planear e implementar los recursos del fondo y que pueden, en diferente medida, desviar el resultado de los objetivos planteados. Para una mejor comprensión de los mismos se clasificaron en internos y externos de acuerdo a la siguiente tabla:

Tipo de Riesgo	Factor de riesgo	Descripción
Interno	Fallas en la planeación del ejercicio del fondo	La suficiencia presupuestal permite planear los alcances y objetivos reales del fondo, por lo que no contar con una planeación estructurada y con un sustento fuerte, puede caer en insuficiencia presupuestal para poder ser realizada.
	Fallas en los procesos normativos en la ejecución del fondo	Al no existir un manual que indique las reglas claras para los procedimientos, donde se observe la aplicación correcta y oportuna de cada uno de los pasos necesarios para el ejecución del fondo puede verse afectada al no cumplir con los requisitos normativos o financieros para el ejercicio, lo que puede representar enfrentar una sanción o un mal manejo del fondo.
	Falta de capacitación normativa en temas de planeación y presupuesto	El personal encargado de la operación y administración del fondo, debe de estar en capacitación continua para poder conocer y aplicar la normativa en cuanto al uso del fondo. Se debe contar con acciones preventivas que más allá de la programación y validación del gasto, permitan un margen de maniobra al momento de ejercer el recurso ante cualquier eventualidad.
Externo	Presión de grupos social	Las demandas y presión de grupos sociales pueden obligar a replantear donde se hace o no una obra. Además pueden orillar al Ayuntamiento a buscar la forma de realizar alguna obra u acción que no se tenía considerada.
	Desastre o evento natural	Los eventos naturales que causan un desastre o medida de emergencia no pueden ser medidos con precisión. Sin embargo, la carga financiera que pueden generar debe ser tomada en cuenta ante cualquier eventualidad.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del grupo de enfoque y cuestionarios a profundidad de los funcionarios responsables del ejercicio del FORTMAMUN en el Municipio de Ciudad Valles.

La tabla anterior, como se mencionó con anterioridad, se realizó de manera informal y con base en las experiencias y vivencias de los responsables de ejecutar el fondo, debido a que no existen mecanismos institucionalizados por parte del Ayuntamiento para la identificación, administración y control de riesgos institucionales, así como planes de contingencia para mitigar o atender los riesgos que ya existen o pudieran presentarse eventualmente. A este respecto, se observó que los tomadores de decisiones resuelven los problemas presentados de manera reactiva para dar la mejor solución posible.

Esto implica que el no conocer o evaluar los factores internos o externos de riesgo, las causas que pueden provocarlos y las consecuencias que pueden generar, puede traer consigo una serie de errores en la operación y el manejo del fondo. Por lo que se considera, que la implementación de una matriz de administración de riesgos y sus planes de control pueden representar un área de oportunidad con la finalidad de establecer estrategias definidas que contribuyan al logro de los objetivos y metas del fondo.

### 8.3 Rendición de cuentas y participación ciudadana

#### **Pregunta 8. ¿Cómo comunica el municipio los resultados del fondo a la población?**

El artículo 48 de la LCF establece en su párrafo cuarto la obligatoriedad de los Estados y los municipios para publicar informes sobre el ejercicio y destino de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales en los órganos locales oficiales de difusión y su disposición al público en general a través de sus páginas de internet o de otros medios locales en la temporalidad marcada en el mismo articulado.

Como primer mecanismo de comunicación a la población, además de dar cumplimiento a esta normatividad y de igual manera cumplir con lo establecido por la propia Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, el Ayuntamiento de Ciudad Valles comparte en su página web, a través del apartado de Contabilidad Gubernamental<sup>5</sup>, lo referente al ejercicio presupuestario del ejercicio de los recursos del FORTAMUN de manera trimestral<sup>6</sup>, por lo que al ser información de carácter pública, es de libre acceso para cualquier persona que requiera consultarla.

De la misma manera, el Ayuntamiento se apoya en los Consejos y Comités que la propia normatividad y lineamientos contempla para la ejecución del fondo. En primer lugar, a través de los Consejeros integrantes del Consejo de Desarrollo Social Municipal de Ciudad Valles, quienes informan a los vecinos de la comunidad que representan sobre las acciones, obras y proyectos que serán ejercidos por el fondo, sus avances y la conclusión de los mismos.

En esta misma línea, el Ayuntamiento contempla colocar un rótulo, lona o letrero en el sitio, donde se incluye la información de la obra: el monto total, fechas de inicio y terminación, número de beneficiarios y el origen de los recursos empleados en su construcción. Esto se realiza por cada obra o acción que se lleva a cabo. Esta acción

---

<sup>5</sup> Puede consultarse en el apartado de contabilidad gubernamental de la página web del Ayuntamiento de Ciudad Valles. [www.valles.gob.mx](http://www.valles.gob.mx).

<sup>6</sup> Durante el ejercicio 2018, el Ayuntamiento de Ciudad Valles solo cumplió compartiendo la información sobre el ejercicio del fondo en los primeros dos trimestres. Por lo que deberá poner al corriente la información faltante. Más allá de los cambios de administración del Gobierno de la República y del propio gobierno municipal.

es vigilada por los comités comunitarios, a través de los cuales se busca que también informen de manera puntual a los beneficiarios y ciudadanos en general, cuales son los avances físicos y financieros, además de vigilar el correcto cumplimiento en el ejercicio de los recursos y la conclusión oportuna de la obra o acción realizada.

Adicionalmente, se busca que los comités de contraloría social integrados por beneficiarios, sean también un mecanismo de comunicación para poder llegar a más personas. A estos comités encargados de la vigilancia y cumplimiento de las obras y acciones ejecutados con recursos del fondo, se les proporciona el presupuesto de la obra con los catálogos y volúmenes contratados en cada uno de los proyectos, con el fin de que puedan socializarlo y dar seguimiento a las etapas de las mismas.

Para finalizar, otro mecanismo utilizado por el Ayuntamiento radica en compartir con el área de comunicación social del gobierno municipal el avance y finalización de obras entregadas realizadas con recursos del fondo, con el fin de que esta área en el ejercicio de sus funciones pueda replicar la información a través de los medios convencionales de comunicación, medios electrónicos y de igual manera, mediante el uso de las redes sociales del municipio para poder tener un mayor alcance de personas alcanzadas.

La suma de los mecanismos que utiliza el Ayuntamiento de Ciudad Valles que han sido enumerados, representan un esfuerzo para diversificar los canales y esquemas de comunicación para que los beneficiarios de las acciones y obras, y los propios ciudadanos del municipio, tengan claridad de la transparencia del uso de los recursos del fondo y sus resultados alcanzados.

## **Pregunta 9. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana instrumenta el municipio para la ejecución de obras y/o proyectos financiados con FORTAMUN?**

Tanto el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios como el de Infraestructura Social en su componente Municipal (FAIS-FISM) están destinados a mejorar las condiciones de vida de las comunidades y dirigidos especialmente a los sectores más pobres de su población. Así mismo, buscan que las obras o acciones realizadas contemplen la participación efectiva de la comunidad en la priorización, operación y vigilancia del uso de los recursos para que sean usados para lo que fueron etiquetados. A su vez el FORTAMUN, tiene también como objeto reforzar la satisfacción de los requerimientos financieros de los municipio según lo dispuesto en la LCF y la LAATEM.

Además, con la participación ciudadana se busca que la ciudadanía se involucre en la planeación de los proyectos que se realizan con los recursos del fondo, así como con el seguimiento de las obras hasta su conclusión, vigilando cualquier tipo de incidencia que pueda ayudar en la mejora continua de la coordinación. Derivado de lo anterior, y cumpliendo con la normatividad sobre el tema, el Ayuntamiento de Ciudad Valles, instrumenta la participación ciudadana a través de los siguientes mecanismos:

a) Cualquier ciudadano tiene el derecho de participar en cualquiera de las asambleas comunitarias, convocatorias o consulta pública donde se invite a la ciudadanía a proponer obras o acciones o a través de solicitudes de obra que haya identificado como una necesidad urgente en su comunidad. Para este último punto, el Ayuntamiento de Ciudad Valles, a través de la coordinación de gestión social, ha habilitado una ventanilla para la recepción de solicitudes, además de poder dar asesoría sobre las obras y acciones que se pueden considerar, donde adicionalmente puede dar a conocer sobre otros mecanismos para poder impulsar sus propuestas.

**b) Consejo de Desarrollo Social Municipal de Ciudad Valles.** Su conformación se da con fundamento en la Ley del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, la LAATEM y reglamento interno del propio Consejo de Desarrollo Social Municipal. Este órgano es el mecanismo más importante de participación ciudadana dentro de la operación y ejecución de los recursos del fondo ya que tiene como finalidad

asegurar de manera coordinada con el Ayuntamiento, el correcto ejercicio de los recursos federales del Ramo 33.

Los integrantes de este consejo son electos de manera democrática en las reuniones del sector al que pertenecen o por asambleas comunitarias de donde son originarios. Dentro de sus principales funciones, este consejo busca promover entre los vecinos la participación social como un instrumento de desarrollo de la comunidad, recibir las propuestas de obras y acciones de sus comunidades para ser analizadas en el pleno del consejo, buscar la participación directa de las comunidades mediante la aportación de recursos o materiales de la región, además de las contenidas en el artículo 13 y 26 del reglamento interno del CODESOM. De acuerdo a la evidencia presentada, el CODESOM funcionó de manera puntual y coordinada para la priorización, focalización y ejecución de las obras y acciones que se efectuaron durante el ejercicio 2018 con recursos del FORTAMUN.

**c) Comités comunitarios.** Al iniciar cada obra o acción, el Ayuntamiento conforma comités de obras con los beneficiarios de la misma. Estos comités ciudadanos son los responsables de dar seguimiento a todo el proceso de la obra desde su inicio hasta su finalización. Así mismo, deben ir aprobando cada etapa los avances físicos y financieros de cada etapa, además de señalar cualquier irregularidad que se detecte. Los integrantes de los comités comunitarios, fungen como voceros a los beneficiarios y ciudadanía en general con el fin de brindar información clara y precisa sobre el proceso de la obra o acción que se lleve a cabo.

**d) Comités de contraloría social.** Adicionalmente, a través de la coordinación de gestión social, el Ayuntamiento conforma los comités de contraloría social en cada uno de los sectores, secciones o colonias que lo integran. A diferencia de los comités comunitarios que se crean para una obra en específico, estos comités están diseñados para que de manera permanente funjan como un órgano de vigilancia para el correcto cumplimiento de cualquier obra o acción que se realice dentro de su demarcación.

Estas contralorías son conformadas por cinco personas (un presidente, un secretario y tres vocales) buscando sean diferentes a las que participan en otro mecanismo. Principalmente prestan atención a las quejas y denuncias por parte de los ciudadanos para mantener un control y seguimiento puntual de las obras que se

realizan y tienen una interlocución directa para resolver cualquier incidencia que se pueda presentar. El Ayuntamiento de Ciudad Valles contempla el seguimiento de cada una de estas contralorías a través de un enlace el cual de manera semanal presenta un reporte de cualquier situaciones presentada. Así mismo, se cuenta con una base de datos de cada uno de sus integrantes, con el fin de tener una comunicación de manera directa que permita un mejor esquema de colaboración entre las partes.

Con base en lo anterior, es posible confirmar que el Ayuntamiento de Ciudad Valles cuenta con mecanismos adecuados y suficientes de participación ciudadana en la ejecución de las obras efectuadas con el fondo. Además de cumplir con los lineamientos y normatividad en esta materia, el Ayuntamiento busca que la participación de los ciudadanos sirva para influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales, contribuyendo a mejorar los esquemas de gestión pública y la calidad de vida de los propios ciudadanos.

## 9. Análisis FODA

A través de este análisis, y con base la información recopilada con las preguntas de investigación, se expondrán las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas a las que confieren al Ayuntamiento de Ciudad Valles. Con ello, será posible identificar los aspectos susceptibles de mejora que le permitan fortalecer su capacidad de gestión y operación sobre los recursos del fondo.

Tema 1 Ejercicio de la operación del fondo	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1. La normatividad federal y estatal que rige el fondo es clara, comprendida y dominada por un amplio número de los funcionarios considerados clave y tomadores de decisiones (5 de 7).	
2. Los objetivos estratégicos del fondo se encuentran alineados con el Plan Municipal de Desarrollo de Ciudad Valles.	
3. El destino de las aportaciones del fondo se encuentra documentado y alineado con las herramientas suficientes para un control presupuestal adecuado de acuerdo a la normatividad vigente.	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. Un principio de la gestión pública plasmado en la CPEUM es el principio de legalidad, que se traduce en que los distintos actos de la administración pública están sustentados en alguna norma o Ley. Al respecto, se observó que no todo el personal involucrado en la operación y gestión del Fondo del municipio evaluado es capaz de describir el marco normativo aplicable.	1. Se recomienda que el Municipio realice una compilación de la normativa aplicable (físico o electrónico), y mediante un proceso de capacitación interna, se actualice a la totalidad del personal, tanto a nivel directivo como a nivel operativo con la finalidad de prevenir alguna situación de incumplimiento de la Ley, que se traduzca en errores u omisiones.
2. Se observó que no existe un manual operativo interno como lo puede ser de organización y/o de procedimientos que apoye en la gestión del Fondo, de manera que complemente las finalidades y prescripciones de Ley. La importancia de este tipo de manuales se encuentra en la posibilidad de replicar y mantener una política de trabajo constante.	2. Se recomienda al Municipio que desarrolle un Manual de Organización que defina las fronteras de trabajo de los distintos puestos involucrados en la gestión del Fondo. Adicionalmente, es susceptible formular un Manual de Procedimientos que complemente de manera interna lo establecido en la Ley y defina actividades específicas a realizar por cada puesto de trabajo.



<b>Tema 1 Ejercicio de la operación del fondo</b>	
<b>RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
3. No obstante que existe la evidencia de información trimestral para reportar lo relativo a la gestión del Fondo y que existe el cumplimiento de lo preceptuado en Ley de Coordinación Fiscal relativo a la participación ciudadana a través de los mecanismos de Consejos y Comités, existe una parte de ciudadanos considerados como parte de pueblos originarios, que conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos pudiera informárseles para prevenir actos de discriminación.	3. Se sugiere que el Municipio instrumente mecanismos que permitan informar y generar información con finalidades de inclusión, para prevenir situaciones de discriminación a los beneficiarios que forman parte de los pueblos originarios de la zona.

<b>TEMA: 2. Gestión del fondo</b>	
<b>FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES</b>	
1. La priorización y focalización de acciones y obras que se realizan con los recursos del fondo cumple de forma clara y transparente con la normatividad aplicable. Asimismo, se cuentan con diversos mecanismos de normativos y de participación ciudadana que fortalecen la legitimidad del uso de los recursos.	
2. El ayuntamiento de Ciudad Valles contempla y ejerce los mecanismos de manera suficiente para buscar la complementariedad de recursos a través de programas de financiamiento federal, estatal o municipal que le permite extender el alcance y cumplimiento de los objetivos del fondo.	
<b>RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
1. El Ayuntamiento no cuenta con mecanismos institucionalizados para la identificación, administración y control de riesgos institucionales, así como planes de contingencia para mitigar o atender los riesgos que ya existen o pudieran presentarse eventualmente. Esto implica que al no conocer o evaluar los factores internos o externos de riesgo, las causas que pueden provocarlos y las consecuencias que pueden generar, puede traer consigo una serie de errores en la operación y el manejo del fondo.	1. Se recomienda la implementación de una matriz de administración de riesgos y sus planes de control con la finalidad de establecer estrategias definidas que contribuyan al logro de los objetivos y metas del fondo.
2. Se observó que el Municipio ha buscado fortalecer los montos del Fondo a través de la gestión de recursos adicionales que complementen y amplíen las metas propuestas.	2. Se sugiere que se fortalezcan la gestión complementaria de recursos a través de recursos que las respectivas reglas de operación permitan complementar las finalidades del Fondo.

<b>TEMA: 3. Rendición de cuentas y participación ciudadana</b>	
<b>FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES</b>	
1. La amplia variedad de mecanismos para comunicar a la población las obras y acciones realizadas con recursos del fondo fortalece la transparencia y el acceso a la información para que los ciudadanos puedan acceder a información precisa e inmediata.	
2. El Ayuntamiento de Ciudad Valles cuenta con mecanismos adecuados y suficientes de participación ciudadana para la planeación, ejecución, vigilancia y evaluación de las obras efectuadas con recursos del fondo.	
<b>RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
1. La obligatoriedad normativa del municipio indica que deberá publicar en su página web lo referente al ejercicio presupuestario del ejercicio de los recursos del FORTAMUN de manera trimestral. Sin embargo, durante el 2018 únicamente se compartieron los dos primeros trimestres del ejercicio, incumpliendo con la normatividad de transparencia y acceso a la información pública, como a la de la Ley de Coordinación Fiscal.	1. Se recomienda publicar los archivos correspondientes al 3er y 4to trimestre del ejercicio 2018 de los recursos utilizados para FORTAMUN al apartado de Contabilidad Gubernamental de la página web del Ayuntamiento de Ciudad Valles.
2. En la página principal de transparencia no se identifica una pestaña para el FORTAMUN donde presenta la información pública de los proyectos, incluyendo avances físicos financieros, costos unitarios, proveedores, metas y unidades de medida, así como en otros medios accesibles al ciudadano en una transparencia proactiva.	2. Se recomienda establecer un apartado de transparencia del municipio donde se establezca una pestaña para presentar la información del fondo, mediante una transparencia proactiva, que permita el acceso rápido y asequible a la ciudadanía.

## 10. Propuesta de recomendaciones y observaciones

Con base en los Términos de Referencia de la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios, las propuestas de recomendaciones o aspectos susceptibles de mejora (ASM), deberán contar con criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad para poder ser tomados en consideración. Asimismo, los ASM deberán clasificarse y enlistarse por prioridad de acuerdo a la siguiente clasificación:

<b>Aspectos Específicos (AE)</b>	Aquellos cuya solución corresponde a las unidades responsables.
<b>Aspectos Institucionales (AI)</b>	Aquellos que requieren de la intervención de una o varias áreas de la dependencia y/o entidad para su solución.
<b>Aspectos Interinstitucionales (AID)</b>	Aquellos que para su solución se deberá contar con la participación de más de una dependencia o entidad.
<b>Aspectos Intergubernamentales (AIG)</b>	Aquellos que demandan la intervención de gobierno Federal, Estatales o Municipales.

Por lo tanto, derivado del análisis realizado de la información obtenida en las entrevistas a profundidad, el estudio de gabinete y el grupo de enfoque, se generan las siguientes recomendaciones:

<b>Tema 1. Ejercicio de la operación del fondo</b>							
<b>Aspecto Susceptible de Mejora (ASM)</b>	<b>Prioridad</b>			<b>Clasificación ASM</b>			
	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>	<b>AE</b>	<b>AI</b>	<b>AID</b>	<b>AIG</b>
1.1 Realizar un compendio con la normatividad aplicable al FORTAMUN que este disponible para todo el personal tanto a nivel directivo como operativo y que sea de libre acceso. Además, se deberá complementar con un proceso de capacitación interna para el personal.	X			X			
1.2 Desarrollar un Manual de Organización que defina las fronteras de trabajo de los distintos puestos involucrados en la gestión del Fondo. Adicionalmente, es susceptible formular un Manual de Procedimientos que complemente de manera interna lo establecido en la Ley y defina actividades específicas a realizar por cada puesto de trabajo.	X			X			
1.3 Instrumentar mecanismos que permitan informar y generar información con finalidades de inclusión, para prevenir situaciones de discriminación a los beneficiarios que forman parte de los pueblos originarios de la zona.		X			X		

<b>Tema 2. Gestión del fondo</b>							
<b>Aspecto Susceptible de Mejora (ASM)</b>	<b>Prioridad</b>			<b>Clasificación ASM</b>			
	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>	<b>AE</b>	<b>AI</b>	<b>AID</b>	<b>AIG</b>
2.1 Implementar una matriz de administración de riesgos y sus planes de control con la finalidad de establecer estrategias definidas que contribuyan a mitigar los riesgos que pueden desviar el logro de los objetivos y metas del fondo.	<b>X</b>			<b>X</b>			
2.2 Fortalecer la gestión de recursos complementarios a través del análisis de las diversas posibilidades que las respectivas reglas de operación permitan para fortalecer el alcance e impacto del Fondo.		<b>X</b>					<b>X</b>

<b>Tema 3. Rendición de cuentas y participación ciudadana</b>							
<b>Aspecto Susceptible de Mejora (ASM)</b>	<b>Prioridad</b>			<b>Clasificación ASM</b>			
	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>	<b>AE</b>	<b>AI</b>	<b>AID</b>	<b>AIG</b>
3.1 Publicar los archivos correspondientes al 3er y 4to trimestre del ejercicio 2018 de los recursos utilizados para FORTAMUN al apartado de Contabilidad Gubernamental de la página web del Ayuntamiento de Ciudad Valles.	<b>X</b>			<b>X</b>			
3.2 Establecer un apartado de transparencia del municipio donde se establezca una pestaña para presentar la información del fondo, mediante una transparencia proactiva, que permita el acceso rápido y asequible a la ciudadanía.		<b>X</b>		<b>X</b>			

## 11. Hallazgos

Las observaciones y recomendaciones planteadas, así como el análisis FODA correspondiente, se sustenta en los siguientes hallazgos:

RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGOS
Cumplimiento de objetivos y metas	<p>1. Los recursos del Fondo constituyen una parte muy importante del presupuesto que destina el municipio a mejorar la infraestructura.</p> <p>2. La normatividad federal y estatal que regulan la operación del fondo se encuentran perfectamente definidas y son claras en los procesos para conocer los bienes y servicios que pueden ser financiados.</p>
Orientación de los recursos	<p>3. Se cuenta con evidencia del cumplimiento de los informes a finanzas</p> <p>4. Los criterios fijados por la normatividad para la priorización y focalización de los recursos se cumplen de acuerdo a los lineamientos establecidos.</p>
Mecanismos de participación social previstos en sus lineamientos	<p>5. Se constató que se cuenta con convocatorias a los ciudadanos que participan el Consejo de Desarrollo Social.</p> <p>6. Se encontró que existen mecanismos claros para que los ciudadanos que participan en el Consejo y/ Comités puedan adoptar decisiones informadas.</p> <p>7. Los mecanismos de participación ciudadana están perfectamente estipulados en la normatividad y el Ayuntamiento sigue los procesos de manera suficiente para el correcto funcionamiento de cada uno de estos.</p> <p>8. Se encontró que existen canales diversos de comunicación de dos vías para que los ciudadanos y el gobierno puedan compartir la información necesaria para el buen funcionamiento de los recursos del fondo.</p>
Principales fortalezas y oportunidades encontradas (la más relevante por tema analizado)	<p><b>Tema 1.</b> El destino de las aportaciones del fondo se encuentra documentado y alineado con las herramientas suficientes para un control presupuestal adecuado de acuerdo a la normatividad vigente.</p> <p><b>Tema 2.</b> La priorización y focalización de acciones y obras que se realizan con los recursos del fondo cumple de forma clara y transparente con la normatividad aplicable. Asimismo, se cuentan con diversos mecanismos de normativos y de participación ciudadana que fortalecen la legitimidad del uso de los recursos.</p> <p><b>Tema 3.</b> La amplia variedad de mecanismos para comunicar a la población las obras y acciones realizadas con recursos del fondo fortalece la transparencia y el acceso a la información para que los ciudadanos puedan acceder a información precisa e inmediata. .</p>

RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGOS
Principales retos o debilidades y amenazas encontradas	<p><b>Tema 1.</b> Se observó que no existe un manual operativo interno como lo puede ser de organización y/o de procedimientos que apoye en la gestión del Fondo, de manera que complemente las finalidades y prescripciones de Ley. La importancia de este tipo de manuales se encuentra en la posibilidad de replicar y mantener una política de trabajo constante.</p>
	<p><b>Tema 2.</b> El Ayuntamiento no cuenta con mecanismos formales para la identificación, administración y control de riesgos institucionales, así como planes de contingencia para mitigar o atender los riesgos que ya existen o pudieran presentarse eventualmente. Esto implica que al no conocer o evaluar los factores internos o externos de riesgo, las causas que pueden provocarlos y las consecuencias que pueden generar, puede traer consigo una serie de errores en la operación y el manejo del fondo.</p>
	<p><b>Tema 3.</b> La obligatoriedad normativa del municipio indica que deberá publicar en su página web lo referente al ejercicio presupuestario del ejercicio de los recursos del FORTAMUN de manera trimestral. Sin embargo, durante el 2018 únicamente se compartieron los dos primeros trimestres del ejercicio, incumpliendo con la normatividad de transparencia y acceso a la información pública, como a la de la Ley de Coordinación Fiscal.</p>
Aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender	<p>1. Realizar un compendio con la normatividad aplicable al FORTAMUN que este disponible para todo el personal tanto a nivel directivo como operativo y que sea de libre acceso. Además, se deberá complementar con un proceso de capacitación interna para el personal.</p>
	<p>2. Desarrollar un Manual de Organización que defina las fronteras de trabajo de los distintos puestos involucrados en la gestión del Fondo. Adicionalmente, es susceptible formular un Manual de Procedimientos que complemente de manera interna lo establecido en la Ley y defina actividades específicas a realizar por cada puesto de trabajo.</p>
	<p>3. Implementar una matriz de administración de riesgos y sus planes de control con la finalidad de establecer estrategias definidas que contribuyan a mitigar los riesgos que pueden desviar el logro de los objetivos y metas del fondo.</p>
	<p>4. Publicar los archivos correspondientes al 3er y 4to trimestre del ejercicio 2018 de los recursos utilizados para FORTAMUN al apartado de Contabilidad Gubernamental de la página web del Ayuntamiento de Ciudad Valles.</p>

## 12. Conclusiones

La Evaluación de Desempeño realizada al FORTAMUN por el municipio de Ciudad Valles para el ejercicio fiscal 2018, se observó que planeación programación, presupuestación, ejercicio y control, se llevan con estricto apego a la normatividad federal y estatal que le permite potencializar el uso de los recursos públicos que se ejercen bajo este fondo. Con base en los resultados alcanzados así como los hallazgos, evidencias, observaciones y análisis FODA practicado, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

El ejercicio del FORTAMUN está sustentado en documentos normativos donde se identifican las responsabilidades individuales de los involucrados. No obstante, se ha considerado que existe un área de oportunidad mediante una mayor capacitación interna y actualización del personal en conocimientos de la materia jurídica aplicable. Se ha estimado como necesario el recomendar al Municipio el diseño y elaboración de un Manual de Procedimientos en materia de gestión del Fondo, a efecto de clarificar las actividades, procesos y procedimientos inherentes al ejercicio de los recursos. Complementariamente, se considera necesario que el Municipio elabore el Manual de Organización del área correspondiente de forma que de claridad a las funciones de cada unidad, determine responsabilidades y prevenga posibles disrupciones con motivo de cambios institucionales.

Los recursos del FORTAMUN se orientan a las principales necesidades del municipio en materia del fortalecimiento de su hacienda pública, y se encuentran alineados a los objetivos planteados en el Plan Municipal de Desarrollo. Se constató que se han realizado gestiones para complementar los recursos del Fondo a través de programas cuyas reglas de operación admiten la mezcla de recursos con los provenientes del Fondo, de forma que se amplíen las metas fijadas. Derivado de la capacidad institucional mostrada, se ha estimado conveniente recomendar al Municipio considere la posibilidad de alinear los objetivos y gestión del Fondo con objetivos y metas incluso de carácter internacional como pudiera ser la Agenda 2030, considerando que el nivel de maduración de las capacidades institucionales es adecuado para emprender este reto.

El FORTAMUN implementa mecanismos de transparencia y de rendición de cuentas y participación ciudadana. Se constató que el Municipio cumple con la normativa



correspondiente de informar de manera trimestral sobre los avances en la gestión del Fondo. Adicionalmente, se constató que están conformados los respectivos Consejos y Comités estipulados por la Ley y que existen y son empleados los mecanismos de participación ciudadana previstos. No obstante, se considera pertinente recomendar al Municipio considere la posibilidad de instrumentar medidas de inclusión en los procesos de gestión y resultados del Fondo a partir de la publicación de resultados en las lenguas de los pueblos originarios que habitan en el Municipio. Ello como una medida de inclusión que prevenga situaciones de discriminación.

Finalmente, se constató que el Ayuntamiento no cuenta con mecanismos formales para la identificación, administración y control de riesgos institucionales, así como planes de contingencia para mitigar o atender los riesgos que ya existen o pudieran presentarse eventualmente. Esto implica que al no conocer o evaluar los factores internos o externos de riesgo, las causas que pueden provocarlos y las consecuencias que pueden generar, puede traer consigo una serie de errores en la operación y el manejo del fondo.

Para finalizar, cabe hacer mención de lo dispuesto en el “Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación de Desempeño” que a la letra dice: “La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos y metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento para considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los Programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)”

## **13. Anexos**

### **Anexo 1. Fuentes de información**

#### **A. Fuentes Primarias**

1. Actas de Instalación y de Sesión Ordinaria del Consejo de Desarrollo Social Municipal de Ciudad Valles. (archivos pdf)
2. Acuerdo Administrativo por medio del cual se da a conocer la Distribución de los recursos previstos en el Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios para el Ejercicio Fiscal 2018 para el Estado de San Luis Potosí. (archivo pdf)
3. Cédulas de integración de los comités comunitarios del Municipio de Ciudad Valles.
4. Entrevistas a profundidad a los tomadores de decisiones de la Coordinación de Desarrollo Social del Municipio de Ciudad Valles (archivos de audio).
5. Evidencia fotográfica de rótulos y lonas de información a la población sobre obra y acciones con recursos de FORTAMUN en campo.
6. Grupo de enfoque con los tomadores de decisiones de la Coordinación de Desarrollo Social del Municipio de Ciudad Valles (archivo de audio).
7. Matriz de Indicadores de Resultados del FORTAMUN del ejercicio 2018. Proporcionado por la Coordinación de Desarrollo Social del Municipio. (archivo Excel)
8. Programa anual de obra 2018 del Municipio de Ciudad Valles, proporcionado por la Coordinación de Desarrollo Social del Municipio. (archivo pdf)
9. Reporte de Convenios de Concurrencia del Municipio de Ciudad Valles, proporcionado por la Coordinación de Desarrollo Social del Municipio de Ciudad Valles. (Archivo Excel)
10. Reporte presupuestal de Programas Federales. Consultado en:

<https://vallesslp.gob.mx/contabilidad-gubernamental/lgcc-2013-2017-2018/>

11. Reporte trimestral de actualización del SIDESORE.
12. Términos de Referencia para la evaluación del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios, proporcionado por la Secretaría Técnica del Municipio de Ciudad Valles. (archivo pdf)

## **B. Fuentes Secundarias**

13. Ballart Xavier. ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Instituto de Administración Pública. 1992.
14. Ficha resumen con los indicadores de medición de la pobreza del Municipio de Ciudad Valles, S.L.P. Consultada en:  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/46218/San\\_Luis\\_Potosi\\_013.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/46218/San_Luis_Potosi_013.pdf)
15. Ley de Coordinación Fiscal. Consultada en:  
[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31\\_300118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf)
16. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí. Consultada en:  
<http://www.stjslp.gob.mx/transp/cont/marco%20juridico/pdfzip/leyes/LTAAIPESLP/LTAIPESLP.PDF>
17. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Consultada en:  
[https://www.senado.gob.mx/comisiones/energia/docs/marco\\_LFPRH.pdf](https://www.senado.gob.mx/comisiones/energia/docs/marco_LFPRH.pdf)
18. Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí. Consultada en:  
<https://sanluis.gob.mx/wp-content/uploads/2015/12/Ley-para-la-Administracion-de-las-Aportaciones-Transferidas-al-Estado-y-Municipios-de-San-Luis-Potos---.pdf>

19. Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 del Municipio de Ciudad Valles. Consultado en:

<http://beta.slp.gob.mx/CEFIM/Documentos%20compartidos/PMD/20182021/PMD%202018-2021%20Ciudad%20Valles.pdf>

20. Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018 del Municipio de Ciudad Valles. Consultado en:

[http://www.cefimslp.gob.mx/documentos/PMD/2015-2018/14\\_PMD\\_2015\\_2018\\_CIUDAD\\_VALLES\\_\(30-ENE-2016\).pdf](http://www.cefimslp.gob.mx/documentos/PMD/2015-2018/14_PMD_2015_2018_CIUDAD_VALLES_(30-ENE-2016).pdf)

21. Reglamento Interno del Consejo de Desarrollo Social Municipal de Ciudad Valles. Consultado en:

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/fichaOrdenamiento.php?idArchivo=29707&ambito=3>

22. SECRETARÍA DE BIENESTAR. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2019 para el municipio de Ciudad Valles, San Luis Potosí. Consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/294798/San\\_Luis\\_Potosi.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/294798/San_Luis_Potosi.pdf)

23. SEDESOL. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 para el municipio de Ciudad Valles, San Luis Potosí. Consultado en:

[https://extranet.bienestar.gob.mx/pnt/Informe/informe\\_municipal\\_24013.pdf](https://extranet.bienestar.gob.mx/pnt/Informe/informe_municipal_24013.pdf)

## Anexo 2. Ficha Técnica de la evaluación

<b>Ficha Técnica de la Evaluación del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios Ejercicio 2018</b>	
Nombre de la instancia evaluadora	MC&CC Consultores
Nombre del Coordinador de la evaluación	Mario Montante Contreras
Nombre de los principales colaboradores	Daniel Acosta Delgado Eduardo Velázquez Layer
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Secretaría Técnica
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	José de Jesús Salazar Hernández
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación	\$232,000.00 IVA incluido
Fuente de financiamiento	Recursos propios Ramo 28

### Anexo 3. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) Ejercicio Fiscal 2018	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1/10/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/12/2019	
1.4 Nombre de las personas responsables de darle seguimiento a la evaluación y nombre de las unidades administrativas a la que pertenecen:	
Nombre: a) Ing. José de Jesús Salazar Hernández b) Ing. Alberto Espínola Maldonado	Unidad administrativa: a) Secretaría Técnica b) Coordinación de Desarrollo Social
1.5 Objetivo general de la evaluación: El objetivo general de la evaluación consiste en evaluar el desempeño en el uso de las aportaciones provenientes del FORTAMUN en el municipio de Ciudad Valles, para el ejercicio fiscal 2018, con el fin de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la planeación que el municipio lleva a cabo, respecto los recursos del Fondo, para la atención de las necesidades identificadas.</li> <li>• Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio.</li> <li>• Examinar la contribución y orientación del destino de las aportaciones del Fondo, así como los criterios de distribución.</li> <li>• Identificar los mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana en la gestión del Fondo.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Grupos de enfoque y análisis de gabinete.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La evaluación practicada se encuadra dentro del rubro de las evaluaciones complementarias. Se empleo un enfoque de metodología descriptiva a efecto de producir evidencia empírica válida y confiable. Para lo anterior, se realizaron tareas de recolección de información, organización de la misma para estar en posibilidad de analizarla y generar resultados de observaciones. Ello permitió describir en el informe correspondiente, los resultados con las finalidades de uso previamente señaladas.  En este sentido, la presente evaluación fue realizada mediante una investigación de gabinete, empleando además técnicas de entrevistas a profundidad; grupos focales y análisis de documentación que permitieron generar una mejor interpretación de la operación y aplicación del fondo. Adicionalmente se utilizo como base los términos de referencia de evaluación de desempeño del Ayuntamiento de Ciudad Valles.	

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Los recursos del Fondo constituyen una parte muy importante del presupuesto que destina el municipio a mejorar la infraestructura.
- La normatividad federal y estatal que regulan la operación del fondo se encuentran perfectamente definidas y son claras en los procesos para conocer los bienes y servicios que pueden ser financiados.
- Se cuenta con evidencia del cumplimiento de los informes a finanzas
- Los criterios fijados por la normatividad para la priorización y focalización de los recursos se cumplen de acuerdo a los lineamientos establecidos.
- Se constató que se cuenta con convocatorias a los ciudadanos que participan el Consejo de Desarrollo Social.
- Se encontró que existen mecanismos claros para que los ciudadanos que participan en el Consejo y/ Comités puedan adoptar decisiones informadas.
- Los mecanismos de participación ciudadana están perfectamente estipulados en la normatividad y el Ayuntamiento sigue los procesos de manera suficiente para el correcto funcionamiento de cada uno de estos.
- Se encontró que existen canales diversos de comunicación de dos vías para que los ciudadanos y el gobierno puedan compartir la información necesaria para el buen funcionamiento de los recursos del fondo.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias o instituciones:

#### 2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y Oportunidades

##### Tema 1

1. La normatividad federal y estatal que rige el fondo es clara, comprendida y dominada por un amplio número de los funcionarios considerados clave y tomadores de decisiones (5 de 7).
2. Los objetivos estratégicos del fondo se encuentran alineados con el Plan Municipal de Desarrollo de Ciudad Valles.
3. El destino de las aportaciones del fondo se encuentra documentado y alineado con las herramientas suficientes para un control presupuestal adecuado de acuerdo a la normatividad vigente.

##### Tema 2

1. La priorización y focalización de acciones y obras que se realizan con los recursos del fondo cumple de forma clara y transparente con la normatividad aplicable. Asimismo, se cuentan con diversos mecanismos de normativos y de participación ciudadana que fortalecen la legitimidad del uso de los recursos.
2. El ayuntamiento de Ciudad Valles contempla y ejerce los mecanismos de manera suficiente para buscar la complementariedad de recursos a través de programas de financiamiento federal, estatal o municipal que le permite extender el alcance y cumplimiento de los objetivos del fondo.

##### Tema 3

1. La amplia variedad de mecanismos para comunicar a la población las obras y acciones realizadas con recursos del fondo fortalece la transparencia y el acceso a la información para que los ciudadanos puedan acceder a información precisa e inmediata.
2. El Ayuntamiento de Ciudad Valles cuenta con mecanismos adecuados y suficientes de participación ciudadana para la planeación, ejecución, vigilancia y evaluación de las obras efectuadas con recursos del fondo.

### 2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y Amenazas:

#### **Tema 1**

1. Un principio de la gestión pública plasmado en la CPEUM es el principio de legalidad, que se traduce en que los distintos actos de la administración pública están sustentados en alguna norma o Ley. Al respecto, se observó que no todo el personal involucrado en la operación y gestión del Fondo del municipio evaluado es capaz de describir el marco normativo aplicable.
2. Se observó que no existe un manual operativo interno como lo puede ser de organización y/o de procedimientos que apoye en la gestión del Fondo, de manera que complemente las finalidades y prescripciones de Ley. La importancia de este tipo de manuales se encuentra en la posibilidad de replicar y mantener una política de trabajo constante.
3. No obstante que existe la evidencia de información trimestral para reportar lo relativo a la gestión del Fondo y que existe el cumplimiento de lo preceptuado en Ley de Coordinación Fiscal relativo a la participación ciudadana a través de los mecanismos de Consejos y Comités, existe una parte de ciudadanos considerados como parte de pueblos originarios, que conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos pudiera informárseles para prevenir actos de discriminación.

#### **Tema 2**

1. El Ayuntamiento no cuenta con mecanismos institucionalizados para la identificación, administración y control de riegos institucionales, así como planes de contingencia para mitigar o atender los riegos que ya existen o pudieran presentarse eventualmente. Esto implica que al no conocer o evaluar los factores internos o externos de riesgo, las causas que pueden provocarlos y las consecuencias que pueden generar, puede traer consigo una serie de errores en la operación y el manejo del fondo.
2. Se observó que el Municipio ha buscado fortalecer los montos del Fondo a través de la gestión de recursos adicionales que complementen y amplíen las metas propuestas.

#### **Tema 3**

1. La obligatoriedad normativa del municipio indica que deberá publicar en su página web lo referente al ejercicio presupuestario del ejercicio de los recursos del FORTAMUN de manera trimestral. Sin embargo, durante el 2018 únicamente se compartieron los dos primeros trimestres del ejercicio, incumpliendo con la normatividad de transparencia y acceso a la información pública, como a la de la Ley de Coordinación Fiscal.
2. En la página principal de transparencia no se identifica una pestaña para el FORTAMUN donde presenta la información pública de los proyectos, incluyendo avances físicos financieros, costos unitarios, proveedores, metas y unidades de medida, así como en otros medios accesibles al ciudadano en una transparencia proactiva.

### **3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

#### **3.1 Describir brevemente las conclusiones y recomendaciones de la evaluación:**

Aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender

1. Realizar un compendio con la normatividad aplicable al FORTAMUN que este disponible para todo el personal tanto a nivel directivo como operativo y que sea de libre acceso. Además, se deberá complementar con un proceso de capacitación interna para el personal.
2. Desarrollar un Manual de Organización que defina las fronteras de trabajo de los distintos puestos involucrados en la gestión del Fondo. Adicionalmente, es susceptible formular un Manual de Procedimientos que complemente de manera interna lo establecido en la Ley y defina actividades específicas a realizar por cada puesto de trabajo.
3. Implementar una matriz de administración de riesgos y sus planes de control con la finalidad de establecer estrategias definidas que contribuyan a mitigar los riesgos que pueden desviar el logro de los objetivos y metas del fondo.



4. Publicar los archivos correspondientes al 3er y 4to trimestre del ejercicio 2018 de los recursos utilizados para FORTAMUN al apartado de Contabilidad Gubernamental de la página web del Ayuntamiento de Ciudad Valles.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mario Montante Contreras  
4.2 Cargo: Coordinador de la evaluación  
4.3 Institución a la que pertenece: MC&CC Consultores  
4.4 Principales colaboradores: Daniel Acosta Delgado, Eduardo Velázquez Layer  
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: mario.montante@hotmail.com  
4.6 Teléfono (con clave lada): (44) 48297901

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

5.1 Nombre del programa evaluado: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios  
5.2 Siglas: FORTAMUN  
5.3 Ente público coordinador del programa: Ayuntamiento de Ciudad Valles, San Luis Potosí  
5.4 Poder público al que pertenece el programa:  
Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐ Ente Autónoma ☐  
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:  
Federal ☐ Estatal ☐ Local ☒  
5.6 Nombre de la unidad administrativa y de los titulares a cargo del programa:  
5.6.1 Nombre de las unidades administrativas a cargo del programa:  
Coordinación de Desarrollo Social (CODESOL), Tesorería Municipal y Secretaría Técnica  
5.6.2 Nombre de los titulares de las unidades administrativas a cargo del programa:

<p>Nombre:</p> <p>a) Ing. Alberto Espínola Maldonado b) C.P. Laura Patricia González Alvarado c) Ing. José de Jesús Salazar Hernández</p> <p>Teléfono:</p> <p>a) (481) 381.46.94 b) (481) 382. 34. 32 – Ext. 131 c) (481) 381.63.57</p>	<p>Unidad Administrativa:</p> <p>a) Director de Desarrollo Social b) Tesorera Municipal c) Secretario Técnico</p>
---	---

#### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:  
6.1.1 Adjudicación directa ☒ 6.1.2 Invitación a tres ☐ 6.1.3 Licitación pública nacional ☐  
6.1.4 Licitación pública internacional ☐ 6.1.5 Otro: (Señalar) ☐  
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría Técnica  
6.3 Costo total de la evaluación: \$232,000.00 IVA incluido  
6.4 Fuente de financiamiento: Recursos propios ramo 28

#### 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <https://vallesslp.gob.mx/>  
7.2 Difusión en internet del formato: <https://vallesslp.gob.mx/>

## 14. Anexos alfabéticos

**Anexo A. Acuerdo Administrativo por medio del cual se da a conocer la Distribución de los recursos previstos en el Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios para el Ejercicio Fiscal 2018.**

## **Anexo B. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 para el municipio de Ciudad Valles, San Luis Potosí.**

**Anexo C. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2019 para el municipio de Ciudad Valles, San Luis Potosí.**