

7.4 Comparación con ECR anteriores

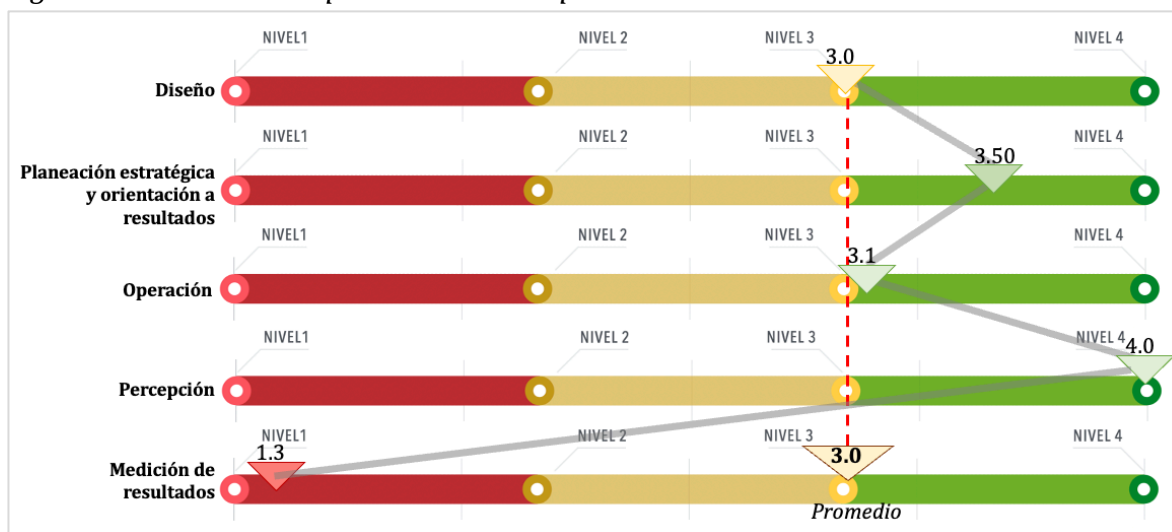
No se dispone de otros procesos de Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados de años anteriores.

8. Conclusiones

La valoración promedio de los diversos apartados de evaluación, sustentados con valoraciones cuantitativas de la evaluación del FASP en 2022 fue de 3.0 en una escala de 1 a 4, siendo 4 el nivel más alto.

El valor promedio observado en los ítems cuantitativos fue incidido por las valoraciones en el apartado de Percepción, que obtuvo una calificación de 4.0, así como en la sección de planeación estratégica y orientación a resultados, que alcanzó 3.50 en la misma escala. Sin embargo, la calificación general se vio disminuida por los resultados obtenidos en el apartado de medición de resultados (1.3), así como el eje temático de diseño y operación (3.00 y 1.3 respectivamente), que obtuvieron menores calificaciones cuantitativas.

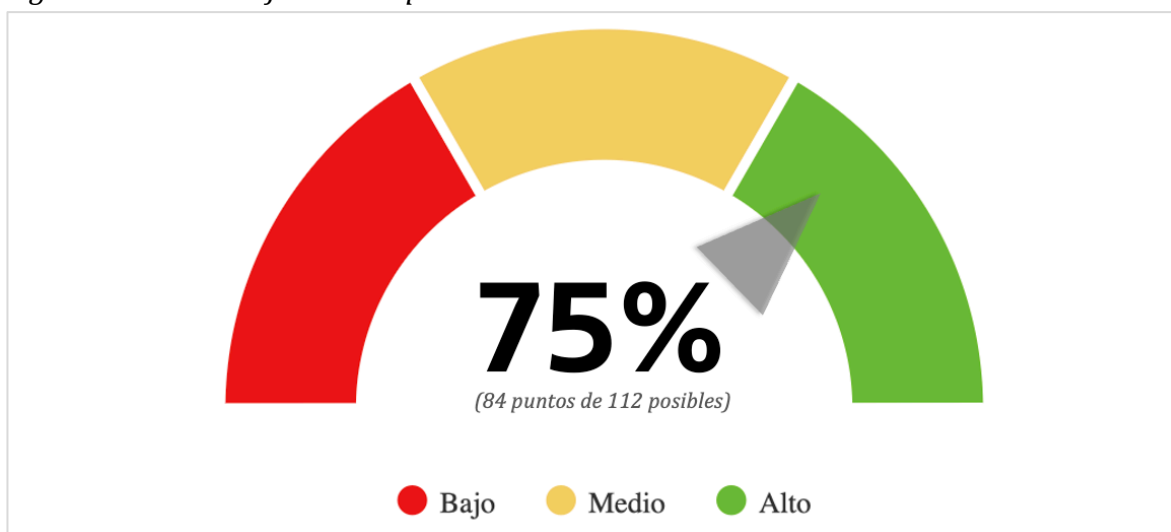
Figura 27. Valoraciones promedio de los apartados de evaluación



Fuente: Elaboración propia con datos del proceso evaluativo.

En cuanto al porcentaje de puntos obtenidos en total en los reactivos cuantitativos, el FASP obtuvo 75% de los puntos, lo que representa 84 de 112 posibles puntos. Lo anterior ubica al fondo en un rango positivo de desempeño, aunque se tienen áreas de mejora por atender.

Figura 28. Porcentaje total de puntos obtenidos en las valoraciones cuantitativas



Fuente: Elaboración propia con datos del proceso evaluativo.

Los resultados de la Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados del FASP en 2022, revela diversos hallazgos positivos en las áreas de diseño, planeación estratégica, operación, percepción y medición de resultados.

En el eje temático de Diseño, la intervención del FASP está sustentada por estudios y estadísticas oficiales en materia de seguridad pública, tanto para la entidad como a nivel federal. El diagnóstico preliminar para el programa Pp P023, "Sistema Estatal de Seguridad Pública", se alinea con las directrices establecidas en el Anexo 1 del PAE 2022, aspecto que permite que la información presentada sea congruente y objetiva.

El objetivo central del FASP está vinculado tanto al PND como a los ODS de la ONU. Por otra parte, los indicadores de la MIR del FASP en 2022 cumplen con los criterios de claridad, relevancia, economía, monitoreable y adecuado. Una oportunidad clave es la posibilidad de vincular aún más el FASP al diagnóstico del programa Pp P023.

En cuanto al apartado de Planeación estratégica y orientación a resultados, se registró que el SESESP cuenta con un Plan Anual de Trabajo (PAT) que es revisado periódicamente. Asimismo, se observó que el FASP utiliza información de análisis externos (evaluaciones) para la toma de decisiones y ha demostrado un nivel de cumplimiento pertinente de los ASM derivados de las recomendaciones de evaluaciones anteriores.

Por otra parte, se registró en el eje temático de Operación que los mecanismos para verificar la entrega de los recursos del FASP están sistematizados y documentados en archivos y bases de datos internas, aspecto que permite su gestión y operación. El SESESP ha identificado desafíos relacionados con los servicios que opera directamente, esto permite que la instancia responsable del fondo, cuente con una visión clara de los retos que enfrenta, de manera que, se vean reflejados en la planeación de los recursos. Adicionalmente cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

Un aspecto destacado del, FASP radica en su capacidad para medir la satisfacción de sus beneficiarios (elementos operativos) a través de una encuesta institucional, lo que indica una preocupación por la percepción y la satisfacción de los elementos, en dicho ejercicio se levantan datos relacionados con la calidad y pertinencia de los bienes y servicios recibidos con recursos del fondo.

En el apartado de Medición de resultados, se documentó que el FASP ha mostrado un progreso general positivo en sus indicadores de gestión en 2022, esto indica que ha logrado sus objetivos y metas definidos en la MIR 2022.

Por otro lado, el FASP ha presentado áreas de mejora en los resultados de la Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados. En términos de diseño, el FASP en Tamaulipas en 2022 no utilizó el análisis de diagnóstico para la planificación y justificación sobre la problemática que el fondo pretende atender. Además, en la revisión realizada al diagnóstico preliminar del Pp P023, se observó que la definición del área de enfoque no

cumple con ciertos criterios en su definición, aspecto que puede solventarse en dicha versión.

En cuanto a la planeación estratégica y orientación a los resultados, se observó como área de mejora que no existe un plan estratégico institucionalizado para el FASP en 2022. Asimismo, se documentó que no se existe evidencia de la publicación de los ASM en el portal del SESESP.

En términos de operación, se observó como área de oportunidad que el macro proceso del FASP no está documentado, aspecto que fortalecerá la estandarización de los procesos. Se registró que el SESESP no dispone de mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto. Se identificó como área de oportunidad, en el apartado de medición de resultados, que la MIR federal del FASP no incluyó indicadores estratégicos para la entidad en 2022 y no ha implementado estudios que permitan conocer hallazgos sobre el objetivo central y contribución a objetivos superiores.