

# FONDO DE APORTACIONES PARA LOS SERVICIOS DE SALUD

## ANEXO 1

### FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

|  |   |
|--|---|
| <b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>   |   |
| 1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados   |   |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 22/05/2023  |   |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 12/07/2023   |   |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:   |   |
| Nombre: Dr. Rubén Galaviz Tristán  | Unidad: Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes (ISSEA). |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: Proveen información que retroalimente su diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización; operación, percepción de la población atendida y la medición de resultados.   |   |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación:<br>La Evaluación de Consistencia y Resultados analiza la capacidad institucional, organizacional y de gestión de un programa: <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Diseño.</b> Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.</li> <li><b>Planeación estratégica.</b> Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.</li> <li><b>Operación.</b> Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.</li> <li><b>Cobertura y focalización.</b> Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.</li> <li><b>Percepción de beneficiarios.</b> Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.</li> <li><b>Resultados.</b> Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> </ol> |   |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: con base a los TdR vigentes por CONEVAL, los cuales establecen que la Evaluación de Consistencia y Resultados se realice a partir de 51 ítems divididos en 6 temas: <ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño, considera 13 ítems.</li> <li>Planeación y orientación de resultados, considera 9 ítems.</li> <li>Cobertura y focalización, considera 3 ítems.</li> <li>Operación, considera 17 ítems.</li> <li>Percepción de la población o área de enfoque atendida, considera 1 ítem.</li> <li>Medición de resultados, considera 8 ítems.</li> </ul> Los que se valoran a partir de un ítem por indicador, la evaluación final o puntaje total del Programa presupuestario (Pp) dependió de los puntos que obtuvo en cada ítem. Es así, que cada tema obtuvo un puntaje que se contrastó con el total de puntos posibles, al sumar los puntos obtenidos por tema se obtuvo el puntaje total que se interpretó como la valoración cuantitativa del programa presupuestario.  |   |
| Instrumentos de recolección de información:  |   |
| Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique: ____  |   |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados:  |   |
| Cuestionario de 51 ítems en los cuales se valoran los 6 temas especificados en los TdR vigentes de CONEVAL.  |   |

|  |
|--|
| Entrevistas: Se llevaron a cabo entrevistas presenciales con los enlaces del fondo, los cuales aportaron experiencias e información cualitativa y cuantitativa |
| Formatos: Se llenaron los anexos 1 al 15 por parte de los responsables del fondo de acuerdo con los TdR; el Anexo 16 fue elaborado por la firma evaluadora.    |
| Otros: Se proporcionó un acompañamiento con el objetivo de orientar al enlace para atender el proceso de evaluación.   |

| 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN  |
|--|
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:   |
| <p>El principal hallazgo encontrado durante la Evaluación de Consistencia y Resultados al FASSA del Estado de Aguascalientes durante el ejercicio fiscal 2022, es la ausencia de un Programa presupuestario (Pp) o instrumento en el que se documenten el diseño; la planeación y orientación a resultados; la cobertura y focalización; la operación; la percepción de la población o área de enfoque atendida y la medición de resultados del fondo a nivel local, lo que incide en que la aplicación de recursos se realice con un enfoque de fuente de financiamiento en cuanto al destino del fondo, lo que también explica que se aplique y retome la normatividad y procesos establecidos por el gobierno nacional.</p>   |
| 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.  |
| <p>2.2.1 Fortalezas:</p> <p>DISEÑO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El FASSA está respaldado por la Ley de Coordinación Fiscal y tiene un propósito claro de apoyar a los estados y el Distrito Federal en el ejercicio de sus atribuciones en materia de salud.</li> <li>2. Existen documentos normativos y operativos que establecen el objetivo del FASSA y se actualizan regularmente.</li> <li>3. El FASSA cuenta con una Matriz de Marco Lógico (MIR) que establece indicadores en diferentes niveles y cumple con los requisitos evaluados.</li> <li>4. El FASSA tiene acceso a anuarios estadísticos en materia de salud y a información socioeconómica del INEGI, lo que permite justificar empíricamente el tipo de intervención del fondo.</li> </ol> <p>PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El FASSA cumple con la normatividad aplicable a través de sus Lineamientos Operativos.</li> <li>2. Cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados que establece los indicadores relacionados con Actividades, Componentes, Propósito y Fin.</li> <li>3. Los indicadores de desempeño y resultados del FASSA son reportados trimestralmente en el Sistema de Registro de Financiamiento y Transferencias (SRFT).</li> </ol> <p>COBERTURA Y FOCALIZACIÓN:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El FASSA establece claramente su población objetivo de acuerdo con reglas de operación, manuales de procedimientos y metas establecidas en la Matriz de Marco Lógico (MIR).</li> <li>2. Existe congruencia entre la información documentada de cobertura y el diseño y diagnóstico del Fondo, lo que refleja de manera precisa los componentes y actividades definidos en el FASSA.</li> </ol> <p>OPERACIÓN:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El FASSA utiliza tanto información secundaria como primaria para comprender la demanda y las características de los solicitantes, lo que permite un enfoque más preciso y contextualizado.</li> <li>2. Se recurre al INEGI como fuente secundaria para obtener datos censales e intercensales, lo que proporciona estadísticas básicas y derivadas para identificar la población y sus características socioeconómicas.</li> </ol> <p>PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se conoce a través de los buzones de sugerencia la percepción de los beneficiarios.</li> </ol> <p>MEDICIÓN DE RESULTADOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El gobierno local dispone de metas a corto plazo para cumplir con los objetivos del FASSA.</li> <li>2. Se cuenta con la información necesaria para conocer la contribución del fondo en la promoción de la salud.</li> <li>3. El FASSA registra y documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito utilizando indicadores establecidos por el gobierno federal en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).</li> <li>4. Los avances de estos indicadores se registran trimestralmente en el Sistema de Registro y Seguimiento de Fondos (SRFT) y se reportan a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) al Congreso de la Unión, lo que asegura la transparencia y la rendición de cuentas en el uso de los recursos del FASSA.</li> </ol> |
| 2.2.2 Oportunidades:   |

**DISEÑO:**

1. Existe disponibilidad de información sobre morbilidad y mortalidad a través de los portales del sector salud.
2. Se llevan registros de personas atendidas a través de formatos primarios en cada unidad de salud, lo que permite recabar información socioeconómica y tener datos sobre los beneficiarios de las actividades y apoyos del FASSA.

**PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS:**

1. Existe alineación entre la propuesta de inversión del FASSA en el Presupuesto de Egresos del Estado de Aguascalientes y los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo.
2. El FASSA se apoya en instrumentos de planeación como el Plan Nacional de Desarrollo, el Programa Sectorial de Salud y el Diagnóstico de Salud del Estado de Aguascalientes 2022.

**COBERTURA Y FOCALIZACIÓN:**

1. Los recursos radicados a través del FASSA se publican anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación y de los gobiernos locales, lo que asegura la transparencia y la rendición de cuentas en el uso de los recursos.
2. Se cuenta con datos estimados de la población potencial que se basan en el Anuario Estadístico y Geográfico del INEGI, lo que permite identificar la población que no cuenta con empleo formal o afiliación a algún régimen de seguridad social.
3. El Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes (ISSEA) registra y contabiliza la población objetivo a través de las unidades de salud en la entidad que brindan servicios a la población abierta.

**OPERACIÓN:**

1. Existen procesos estandarizados, sistematizados y difundidos públicamente para el registro, verificación y atención de los beneficiarios de los programas financiados con recursos del FASSA.
2. Se han establecido mecanismos de supervisión, monitoreo, reportes periódicos, reuniones de seguimiento, auditorías y evaluaciones para garantizar la transparencia, calidad y rendición de cuentas en la ejecución de los proyectos financiados por el FASSA.

**PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA:**

1. Se presenta la oportunidad de diseñar y aplicar un cuestionario de percepción de los beneficiarios que permita contrastar con los buzones de sugerencia.

**MEDICIÓN DE RESULTADOS:**

1. Existen informes de evaluaciones externas previas realizadas por el Gobierno Estatal, que brindan una visión adicional sobre el desempeño del Fondo.
2. Se han realizado estudios y evaluaciones nacionales e internacionales que han analizado el impacto de programas similares al FASSA, lo que proporciona una base de conocimientos y buenas prácticas para mejorar su efectividad

**2.2.3 Debilidades:**

**DISEÑO:**

1. No se proporciona información específica sobre los resultados o impacto concreto alcanzado por el FASSA en la atención de las necesidades de salud.
2. No se mencionan medidas de evaluación o monitoreo del desempeño del FASSA más allá de la existencia de la MIR y los informes trimestrales presentados por los gobiernos locales.

**PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS:**

1. No se proporciona información específica sobre los resultados o impacto concreto alcanzado por el FASSA en la atención de las necesidades de salud.

**COBERTURA Y FOCALIZACIÓN:**

1. No se menciona información específica sobre la evaluación del impacto de los programas y servicios financiados por el FASSA en la mejora de la salud de la población, lo que dificulta la medición de su efectividad.

**OPERACIÓN:**

1. No se mencionan medidas específicas para evaluar el impacto de los programas y servicios financiados por el FASSA en la mejora de la salud de la población.

**PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA:**

1. Los beneficiarios de los servicios de salud desconocen sobre el FASSA.

**MEDICIÓN DE RESULTADOS:**

1. Aunque se registren y documenten los resultados a nivel de Fin y Propósito, no se mencionan medidas específicas para evaluar el impacto de los programas y servicios financiados por el FASSA en la mejora de la salud de la población, lo que dificulta la evaluación de su efectividad y eficacia.

**2.2.4 Amenazas:**

**DISEÑO:**

**PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS:**

1. No se mencionan medidas de evaluación o monitoreo del desempeño del FASSA más allá de la existencia de la Matriz de Indicadores de Resultados y los informes trimestrales

**COBERTURA Y FOCALIZACIÓN:**

1. No se proporciona información detallada sobre las medidas y acciones implementadas para evaluar el impacto de los programas y servicios financiados por el FASSA, lo que genera dudas sobre su eficacia.
2. Posibles cambios en los acuerdos entre la Federación y el Estado en materia de servicios de salud pueden afectar la eficiencia de los programas y la focalización oportuna de los problemas de salud en el estado.

**OPERACIÓN:**

1. La falta de evaluación del impacto de los programas y servicios financiados por el FASSA puede generar dudas sobre su efectividad y eficacia en la mejora de la salud de la población.
2. Posibles cambios en los acuerdos entre la Federación y el Estado en materia de servicios de salud pueden ver afectado la eficiencia de los programas (FASSA) así como la focalización oportuna de los problemas en materia de salud en el estado.

**PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA:**

1. Posibles cambios en los acuerdos y la normativa relacionada con los servicios de salud pueden afectar la eficiencia y efectividad de los programas financiados por el FASSA

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

**3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

El principal hallazgo encontrado durante la Evaluación de Consistencia y Resultados al FASSA del Estado de Aguascalientes durante el ejercicio fiscal 2022, es la ausencia de un Programa presupuestario (Pp) o instrumento en el que se documenten el diseño; la planeación y orientación a resultados; la cobertura y focalización; la operación; la percepción de la población o área de enfoque atendida y la medición de resultados del fondo a nivel local, lo que incide en que la aplicación de recursos se realice con un enfoque de fuente de financiamiento en cuanto al destino del fondo, lo que también explica que se aplique y retome la normatividad y procesos establecidos por el gobierno nacional.

**3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:**

1. Continuar actualizando regularmente los documentos normativos y operativos del FASSA para asegurar que reflejen las necesidades y metas actuales en materia de salud.
2. Mantener la vinculación del FASSA con los programas y planes nacionales y estatales, así como con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, para asegurar que las intervenciones estén alineadas con las políticas y metas establecidas.
3. Mantener actualizado el diagnóstico de Salud del Estado para obtener un análisis exhaustivo del entorno interno y externo del Instituto de Servicios de Salud e identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.
4. Utilizar los anuarios estadísticos en materia de salud y la información socioeconómica del INEGI de manera más efectiva, no solo para justificar las intervenciones, sino también para evaluar el impacto y la efectividad de las acciones del FASSA.
5. Mejorar la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre morbilidad, mortalidad y otros indicadores de salud, facilitando su uso para la toma de decisiones y la evaluación de resultados.
6. Fortalecer los registros de personas atendidas a través de formatos primarios en cada unidad de salud, asegurando una recopilación sistemática y precisa de información socioeconómica, lo que permitirá una mejor identificación de los beneficiarios y una evaluación más precisa del alcance de las intervenciones.
7. Establecer mecanismos claros de evaluación y monitoreo del desempeño del FASSA, más allá de la existencia de la MIR y los informes trimestrales. Esto incluye la definición de indicadores de resultado, la recopilación regular de datos y la rendición de cuentas sobre los logros alcanzados.
8. Promover la transparencia y la comunicación de los resultados y el impacto concreto logrado por el FASSA, a través de informes públicos y accesibles que muestren cómo se están utilizando los recursos y los beneficios obtenidos.
9. Realizar evaluaciones periódicas de las necesidades de salud y los recursos disponibles para asegurar que los recursos asignados al FASSA sean suficientes y se utilicen de manera óptima para abordar las necesidades

|  |
|--|
| identificadas.   |
| 10. Mantener actualizado el diagnóstico de Salud del Estado para obtener un análisis exhaustivo del entorno interno y externo del Instituto de Servicios de Salud y identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.   |
| 11. Definir una visión, misión y valores claros que guíen la planificación estratégica del Instituto de Servicios de Salud.  |
| 12. Establecer objetivos estratégicos específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporales (SMART) que estén alineados con la visión y misión establecidas.   |
| 13. Desarrollar estrategias claras y viables que permitan alcanzar los objetivos estratégicos establecidos.  |
| 14. Elaborar un plan de acción detallado que incluya acciones específicas, responsables, plazos y recursos necesarios para la implementación de las estrategias.   |
| 15. Desarrollar estrategias claras y viables que permitan alcanzar los objetivos estratégicos establecidos.  |
| 16. Elaborar un plan de acción detallado que incluya acciones específicas, responsables, plazos y recursos necesarios para la implementación de las estrategias.   |
| 17. Alinear el plan estratégico del Instituto de Servicios de Salud con el presupuesto de egresos del Estado de Aguascalientes, asegurando la coherencia con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo, el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Salud.      |
| 18. Abordar un plan de acción detallado que incluya acciones específicas, responsables, plazos y recursos necesarios para la implementación de las estrategias.  |
| 19. Alinear el plan estratégico del Instituto de Servicios de Salud con el presupuesto de egresos del Estado de Aguascalientes, asegurando la coherencia con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo, el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Salud.      |
| 20. Establecer medidas de evaluación y monitoreo del desempeño del FASSA, más allá de los informes trimestrales, para evaluar el impacto concreto y los resultados obtenidos.  |
| 21. Mejorar la transparencia y la comunicación de la asignación de recursos y su distribución, brindando información detallada y accesible al público. Esto ayudará a generar confianza y demostrar la eficacia y transparencia en el uso de los fondos.                         |
| 22. Realizar evaluaciones periódicas de las necesidades de salud y los recursos disponibles para asegurar que los recursos asignados al FASSA sean suficientes y se utilicen de manera óptima para abordar las necesidades identificadas.  |
| 23. Implementar acciones para evaluar la efectividad y eficacia de los programas y servicios financiados por el FASSA, incluyendo la medición del impacto en la mejora de la salud de la población.  |
| 24. Mantener una comunicación constante y una colaboración efectiva entre la Federación y el Estado en materia de servicios de salud, con el fin de anticipar posibles cambios en los acuerdos y asegurar la continuidad y eficiencia de los programas financiados por el FASSA. |
| 25. Continuar utilizando información secundaria y primaria para mejorar la comprensión de la demanda y las características de los solicitantes, y así ajustar los programas y servicios de salud en función de las necesidades identificadas.                                    |
| 26. Reforzar la colaboración con el INEGI para obtener datos actualizados y relevantes que respalden la toma de decisiones y la asignación de recursos del FASSA.  |
| 27. Mejorar los registros administrativos y los sistemas de información en las unidades de salud para garantizar la calidad y la integridad de los datos recopilados.  |
| 28. Continuar fortaleciendo los procesos estandarizados, sistematizados y difundidos públicamente para el registro, verificación y atención de los beneficiarios, asegurando su correcto uso y facilitando el acceso a los servicios de salud.                                   |
| 29. Mantener y mejorar los mecanismos de supervisión, monitoreo, reportes periódicos, reuniones de seguimiento, auditorías y evaluaciones para garantizar la transparencia, calidad y rendición de cuentas en la ejecución de los  |

|  |
|--|
| proyectos financiados por el FASSA.  |
| 30. Fortalecer la colaboración entre la Federación y el Estado: Es importante mantener una comunicación constante y una colaboración efectiva entre la Federación y el Estado en materia de servicios de salud. Esto permitirá anticipar posibles cambios en los acuerdos y asegurar la continuidad y eficiencia de los programas financiados por el FASSA. Se deben establecer mecanismos de diálogo y coordinación para abordar de manera oportuna cualquier cambio en las políticas o acuerdos que puedan afectar los programas y la focalización de los problemas de salud en el estado. |
| 31. Promover la transparencia y la rendición de cuentas: Se debe promover la transparencia en la gestión de los recursos del FASSA y en la implementación de los programas y servicios. Además, se debe fomentar la rendición de cuentas por parte de las autoridades responsables de los programas y servicios, asegurando que se informe de manera regular y pública sobre los avances, desafíos y logros en la mejora de la salud de la población.  |
| 32. Diseñar y aplicar un cuestionario exclusivo y específico para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios.   |
| 33. Continuar fortaleciendo los mecanismos de evaluación y monitoreo para medir el impacto de los programas y servicios en la mejora de la salud de la población.  |
| 34. Que los beneficiarios del FASSA, conozcan sobre la existencia y operación del fondo.   |
| 35. Establecer metas orientadas a resultados a mediano y largo plazo que cumplan con los objetivos del FASSA.  |
| 36. Establecer medidas específicas para evaluar el impacto de los programas y servicios financiados por el FASSA en la mejora de la salud de la población. Esto implica desarrollar indicadores y metodologías de evaluación que permitan medir los resultados obtenidos y el impacto real de los programas en la salud de la población.   |
| 37. Fortalecer los mecanismos de evaluación y monitoreo existentes para asegurar una medición objetiva y periódica del desempeño de los programas y servicios financiados por el FASSA.  |
| 38. Utilizar los informes de evaluaciones externas y los estudios nacionales e internacionales para identificar buenas prácticas y oportunidades de mejora en el diseño y la implementación de los programas y servicios financiados por el FASSA.   |
| 39. Documentar en un Pp los resultados alcanzados por el FASSA a escala estatal.   |
| 40. Mantener una comunicación y colaboración constante entre los actores involucrados, incluyendo la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Congreso de la Unión, el Gobierno Estatal y las instancias responsables de la evaluación y monitoreo, para asegurar la transparencia y rendición de cuentas en el uso de los recursos del FASSA.   |
| 41. Estar atentos a posibles cambios en la normativa y acuerdos relacionados con los servicios de salud, para adaptar y ajustar los programas financiados por el FASSA de acuerdo con las nuevas condiciones y requisitos.   |

| 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA  |
|--|
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: M en PU Pedro de Jesús López Gómez  |
| 4.2 Cargo: Representante Legal   |
| 4.3 Institución a la que pertenece: Grupo de Análisis y Planeación Social S.C.   |
| 4.4 Principales colaboradores:<br>M en Admón. y PP Pedro López Gómez<br>Dr. Sociólogo Netzahualcóyotl López Flores<br>M en EP. Laura Vázquez Aranda<br>M en FP Christian López Gómez |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:contacto@gaps.mx">contacto@gaps.mx</a> / <a href="mailto:evaluaciones@gaps.mx">evaluaciones@gaps.mx</a>     |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): (449) 9168220   |

| 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)  |  |
|--|--|
| 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud  |  |
| 5.2 Siglas: FASSA  |  |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes (ISSEA).  |  |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):   |  |
| Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___   |  |
| 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):  |  |
| Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___  |  |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):   |  |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):  |  |
| Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes (ISSEA)   |  |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): |  |
| Nombre:<br>Dr. Rubén Galaviz Tristán   | Unidad administrativa:<br>Director General           |
| Correo:<br>XXXXXXXXXX  | Teléfono con clave lada:<br>(449) 910 7900 ext. 7956 |

| 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN  |
|--|
| 6.1 Tipo de contratación: Invitación a cuando menos tres personas por monto nacional presencial  |
| 6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___       |
| 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___   |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes (ISSEA) |
| 6.3 Costo total de la evaluación: \$ 118,000.00 más I.V.A.   |
| 6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios del Estado de Aguascalientes  |

| 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN  |
|---|
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación:  |
| <a href="https://www.issea.gob.mx/EvalDeseFASSAcolors.html">https://www.issea.gob.mx/EvalDeseFASSAcolors.html</a> |
| 7.2 Difusión en internet del formato:   |
| <a href="https://www.issea.gob.mx/EvalDeseFASSAcolors.html">https://www.issea.gob.mx/EvalDeseFASSAcolors.html</a> |