

Tercer Entregable

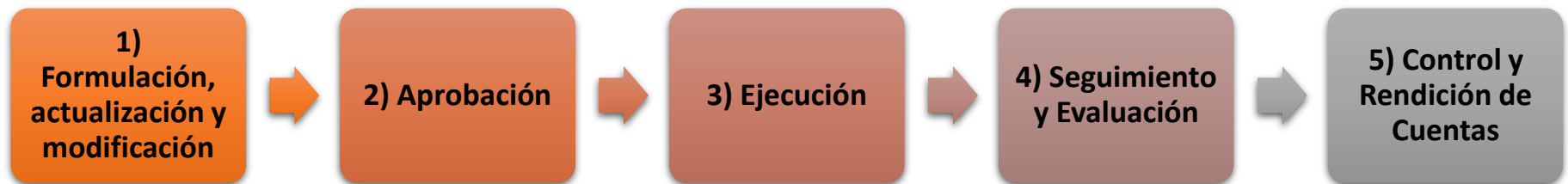
Informe Final de la Evaluación del Desempeño del FIS MDF

Contratación de una consultoría para la Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FIS MDF), en la Alcaldía Venustiano Carranza de la Ciudad de México, durante 2022.

Introducción

La evaluación de las políticas y los programas públicos es un elemento clave para analizar la eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad de las medidas implementadas en el ejercicio del gasto; midiendo de este modo lo que funciona y en qué medida lo hace, los efectos que generan las intervenciones, el avance de los objetivos y la identificación de cuellos de botella que impiden la consecución de las metas y objetivos.

Es por ello que el proceso de Planeación de la Ciudad de México contempla la Evaluación como un mecanismo eficaz para realizar una valoración integral cuantitativa y cualitativa de los resultados obtenidos; tal como señala la Ley del Sistema de Planeación del Desarrollo de la Ciudad de México, en donde se enuncia como una etapa del proceso integral de planeación:



Con el seguimiento de las cinco etapas en un ciclo continuo, permite y asegura la mejora de los procesos y de los programas a cargo de la Ciudad de México y de sus Alcaldías.

Introducción

En este contexto, ante la búsqueda de efficientar la gestión, operación y los resultados de los programas financiados con recursos de Fondos Federales; y en concordancia con la *Ley del Sistema de Planeación del Desarrollo de la Ciudad de México*, se debe **evaluar el desempeño y ejercicio de los programas financiados con recursos de los Fondos de Aportaciones Federales** asignados a la Alcaldía Venustiano Carranza.

Por ello, se realizó la **Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)**, en específico, del componente **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)**, a fin de fortalecer la orientación a resultados.



Objetivos

Objetivo General

- Evaluar el desempeño del FAIS en su componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) en la Alcaldía Venustiano Carranza de la Ciudad de México durante el ejercicio fiscal 2022, con la finalidad de mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.

Objetivos Específicos

1. Analizar la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones destinadas al desarrollo de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto rezago social y zonas de atención prioritaria en la Alcaldía.
2. Analizar los procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la Alcaldía, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del componente FISMDF, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoren su capacidad de gestión.
3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la Alcaldía, así como los mecanismos de rendición de cuentas.
4. Analizar la orientación a resultados y el desempeño del componente FISMDF.

Metodología para la realización de la Evaluación del Desempeño del FAIS, componente FISMDF

Evaluación Específica de Desempeño del FAIS, componente FISMDF

Los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, en su numeral Tercero, fracción IV, define a la evaluación como el análisis sistémico y objetivo de los programas federales y que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Así mismo, en su numeral Décimo Sexto, fracción I, establecen los tipos de evaluación, entre los que se encuentra la evaluación específica, la cual define como aquella evaluación distinta a la de Consistencia y Resultados, de Indicadores, Procesos o Impacto, y que se realiza mediante trabajo de gabinete y/o de campo (CONEVAL 2017).

Por lo que, la Evaluación Específica de Desempeño se aplicará a un programa o conjunto de programas ejecutados por la Alcaldía con el fin de mejorar su gestión y obtener evidencia adicional sobre su desempeño.



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Evaluación Específica de Desempeño del FAIS, componente FISMDF



En tenor de lo anterior, el CONEVAL desarrolló los Términos de Referencia de la Evaluación del Desempeño del FAIS, componente FISMDF, mediante el cual se sistematiza el instrumento de evaluación y se cuenta con información estandarizada y homogénea para la realización de un análisis del desempeño del Fondo.

Términos de Referencia de la Evaluación de la Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)



Evaluación Específica de Desempeño del FAIS, componente FISMDF

Conforme a los términos de referencia elaborados por el CONEVAL, la evaluación específica de desempeño del FAIS y su componente FISMDF, contendrán los siguientes apartados:

- Introducción
- Apartados de evaluación
 - I. Características del Fondo
 - II. Contribución y destino
 - III. Gestión y operación
 - IV. Generación de información y rendición de cuentas
 - V. Orientación y medición de resultados
- Análisis FODA y recomendaciones del FISMDF
- Conclusiones
- Referencias
- Anexos

Evaluación Específica de Desempeño del FAIS, componente FISMDF

Para la conformación de la Evaluación se cuenta con 20 preguntas, agrupadas en 5 temas de la siguiente manera:

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL DE PREGUNTAS
I. Características del Fondo	-	-
II. Contribución y destino	1 a 5	5
III. Gestión y operación	6 a 11	6
IV. Generación de información y rendición de cuentas	12 a 15	4
V. Orientación y medición de resultados	16 a 20	5
TOTAL		20

Los temas incluyen preguntas específicas, las cuales deben ser respondidas y sustentadas con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis.

Cabe señalar que algunas preguntas conllevan un nivel de gradualidad (de 1 a 4) y algunas preguntas son respondidas con una respuesta binaria (SI/NO) las cuales se deben responder con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

Realización

La Evaluación se realizó mediante un análisis del trabajo en gabinete y campo con base en información proporcionada por la Alcaldía, la información disponible para su consulta pública en los sitios web institucionales, así como la publicada en la *Plataforma Nacional de Transparencia (PNT)*.

De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se realizaron entrevistas con responsables e involucrados del Programa Presupuestario (**Pp**) en los distintos procesos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF).

Informe Final de la Evaluación

El resultado de las acciones metodológicas de la evaluación se presenta en el documento titulado “Informe Final de la Evaluación del Desempeño del FISMDF”, que contiene las respuestas a la totalidad de las preguntas, así como los anexos y estructurado en los siguientes apartados:

- Índice
- Resumen ejecutivo
- Glosario
- Siglas y acrónimos
- Introducción
- Apartados con las respuestas a las 20 preguntas del instrumento de evaluación
- Conclusiones
- Anexos
- Ficha Técnica de Evaluación
- Referencias

Anexos

Anexo 1. Destino de las aportaciones en el municipio o demarcación territorial

Anexo 2. Concurrencia de recursos en el municipio o demarcación territorial

Anexo 3. Procesos en la gestión y operación del FISMDF en el municipio o demarcación territorial

Anexo 4. Resultados de los indicadores estratégicos y de gestión del FISMDF

Anexo 5. Análisis FODA y recomendaciones del FISMDF

Informe Final de la Evaluación del Desempeño del FISMDF

Resumen Ejecutivo

Se analizó la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones destinadas al desarrollo de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población, destacando que **destinó la totalidad de los recursos del FISMDF del Ejercicio Fiscal 2022, al pago de 26 proyectos que beneficiaron directamente a la población que habita en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas.**




Asimismo, se observó que la Alcaldía documenta y sistematiza la información en distintos procesos como es la captación de las peticiones ciudadanas mediante el CESAC; el registro y autorización de los proyectos para su ejecución mediante la MIDS; y, los reportes de información y seguimiento trimestral mediante el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). De igual modo, se observó que la Alcaldía reporta y publica la información en su sitio web y en la *Plataforma Nacional de Transparencia*.

Se realizaron observaciones y recomendaciones para la mejora de los procesos. Con ello, se busca la fortaleza del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).




Apartado

I. Características del Fondo

I. Características del Fondo

	Elementos	Comentario destacado
	<p>Descripción de los objetivos del Fondo de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), la Matriz de indicadores para Resultados (MIR) y las leyes federales relacionadas con el Fondo, así como los Lineamientos del Fondo y el Manual de usuario y operación de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) y el catálogo FAIS. La descripción debe considerar la lógica vertical de la MIR federal y su consistencia con los objetivos establecidos en la LCF.</p>	<p><i>El objetivo del Fondo Federal revisado fue “La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social” .</i></p>
	<p>Descripción de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto rezago social y ZAP en el que se incluya información al menos de los rubros de gasto descritos en el Catálogo FAIS.</p>	<p><i>En el componente FISMDf se asignaron a la Ciudad de México 1,683 millones de pesos, del cual, a la Alcaldía Venustiano Carranza, le fueron otorgados 71,594 millones de pesos mediante el FISMDf.</i></p>
	<p>Análisis y descripción de la fórmula de distribución de los recursos de acuerdo con la LCF y normatividad aplicable considerando el uso de la información estadística actualizada en la aplicación de la fórmula.</p>	<p><i>A la Alcaldía, le fueron asignados recursos mediante el FAIS en su componente FISMDf, para lo cual, se dio seguimiento al artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal y se utilizó la fórmula establecida para tal fin.</i></p>

I. Características del Fondo


Elementos	Comentario destacado
 <p>Evolución del presupuesto del FISMDF en el municipio o demarcación territorial, que al menos considere la administración actual y la anterior; y el porcentaje que este representa respecto al FISMDF nacional.</p>	<p><i>Mediante el FISMDF se le asignaron a la alcaldía para el ejercicio fiscal 2022 un monto de \$71,594,760.47, cifra que representó un 0.09% respecto del monto nacional; y, para 2021 le fueron asignados \$50,092,130.83, cifra que representó el 0.07%.</i></p>
 <p>Breve descripción de la gestión y operación del FISMDF en el municipio o demarcación territorial, señalando las principales áreas y puestos involucrados, así como los procesos en los que participan.</p>	<p><i>Se apreció que la Alcaldía Venustiano Carranza, destinó recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 por 73 millones de pesos al pago de 26 proyectos que benefician directamente a la población que habita en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas.</i></p>
 <p>Contexto del municipio o demarcación territorial relacionado con las carencias a las que contribuye a atender el FISMDF, incluyendo los principales indicadores de pobreza y rezago social (con énfasis en las carencias relacionadas con la vivienda), el número de ZAP urbanas y rurales en el municipio o demarcación territorial, así como el número de personas en pobreza extrema</p>	<p><i>En la Alcaldía se registraron 124,432 personas en pobreza, esto es, el 28% de la población que habita en la demarcación territorial. Cabe destacar que las AGEB que forman parte de la Alcaldía, son en su totalidad ZAP urbanas.</i></p>

Apartado


II. Contribución y destino

Preguntas de la 1 a la 5.


II. Contribución y destino

Pregunta 1	Comentario destacado	Nivel
 <p>El municipio o demarcación territorial cuenta con documentación en la que se identifique un diagnóstico de las necesidades a las que los recursos del FISMDF pueden contribuir a atender, donde:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Se establecen las causas y efectos de las necesidades.b) Se cuantifican las necesidades.c) Se identifica la ubicación territorial donde se presentan las necesidades.d) Se define un plazo para la revisión y actualización de la documentación.e) Se integra la información en un solo documento.	<p><i>La Alcaldía cuenta con el diagnóstico al Pp K016 “Rehabilitación y Mantenimiento de Infraestructura Pública”, en cumplimiento al “Manual para el llenado del Documento de Diseño y estrategia de intervención del programa presupuestario”, y registrado en el Sistema de Seguimiento a Indicadores de Desempeño y Avance Presupuestal del Gobierno de la Ciudad de México.</i></p>	4 de 4


II. Contribución y destino

Pregunta 2	Comentario destacado	Nivel
 <p>La entidad federativa cuenta con criterios documentados para distribuir las aportaciones a los municipios o demarcaciones territoriales y tienen las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Los criterios se encuentran integrados en un solo documento.b) Son del conocimiento de las dependencias responsables (normativas y operativas) del fondo.c) Están estandarizados, es decir, son utilizados por las dependencias responsables (normativas y operativas) del fondo.d) Están definidos plazos para la revisión y actualización de los criterios.	<p><i>Se cuenta con criterios documentados de la distribución de las aportaciones a la Alcaldía, los cuales son del conocimiento y por ser un documento de aplicación general para todas las demarcaciones de la Ciudad de México, los criterios se encuentran estandarizados.</i></p>	<p>4 de 4</p>


II. Contribución y destino

Pregunta 3	Comentario destacado	Nivel
 <p>El municipio o demarcación territorial documenta el destino de las aportaciones y está desagregado por las siguientes categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Población beneficiada: en pobreza extrema (hombres y mujeres), localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en Zonas de Atención Prioritarias. b) Tipos de proyectos por rubro de gasto mencionados en el Catálogo FAIS. c) Modalidades por tipo de proyecto. d) Incidencia de los proyectos: obras directas o complementarias. e) Distribución geográfica al interior de la entidad o municipios. f) Programa de Desarrollo Institucional Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (PRODIMDF). g) Gastos indirectos. 	<p><i>La demarcación territorial documenta el destino de las aportaciones a través de la MIDS (11 directos y 15 complementarios). Dado que todas las obras fueron ejecutadas en ZAP, se exentó la Acreditación de pobreza extrema.</i></p> <p><i>Asimismo, se verificó que la Alcaldía no destinó recursos al PRODIMDF y tampoco ejerció recursos provenientes del Programa BANOBRAS-FAIS.</i></p>	<p>4 de 4</p>

II. Contribución y destino

Pregunta 4	Comentario destacado	Nivel
 <p>¿Existe consistencia entre la documentación en la que se identifique un diagnóstico de las necesidades sobre el financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones, y el destino de las aportaciones en el municipio o demarcación territorial?</p>	<p><i>Derivado del análisis de las estadísticas incorporadas en estos documentos, el equipo evaluador identificó que las necesidades atendidas a través del Pp K016 se concentraron en los rubros de gasto: Drenaje y Urbanización.</i></p> <p><i>De los rubros no atendidos, se observó se proyectaron obras a través del Programa Anual de Obras Públicas de la Alcaldía Venustiano Carranza, que no consideraron recursos FAIS</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>

II. Contribución y destino


Pregunta 5	Comentario destacado	Nivel
 <p>¿Se ejecutaron obras, acciones sociales básicas o inversiones con recursos del FISMDF en concurrencia con otras fuentes de financiamiento? Las fuentes de financiamiento pueden ser:</p> <ul style="list-style-type: none">• Recursos federales.• Recursos estatales.• Recursos de otros municipios o demarcaciones territoriales.• Otros recursos, por ejemplo: empresas privadas, comunidad, organizaciones (desagregado por cada una de las fuentes).	<p><i>Durante la etapa de entrevistas, el personal de la Alcaldía involucrado en la operación del Fondo manifestó que no se realizaron proyectos con concurrencia de recursos en el ejercicio 2022.</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>

Apartado


III. Gestión y Operación

Preguntas de la 6 a la 11.


III. Gestión y Operación

Pregunta 6	Comentario destacado	Nivel
 <p>Identificar y describir los procesos en la gestión y operación del FISMDF, así como la o las áreas, puestos y sus responsabilidades en cada etapa del proceso.</p>	<p><i>Como resultado del análisis, se observa que existe consistencia entre los distintos procesos sustantivos y adjetivos involucrados en la gestión y operación del Fondo en la Alcaldía Venustiano Carranza.</i></p> <p><i>La información detallada de los procesos de Asignación, Ejercicio, Seguimiento, Monitoreo y Evaluación, Transparencia y Rendición de Cuentas y Mecánica Operativa del Programa Presupuestario K016, así como los diagramas de flujo correspondientes se presentan en el Anexo 3.</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>


III. Gestión y Operación

Pregunta 7	Comentario destacado	Nivel
 <p>El municipio o demarcación territorial cuenta con mecanismos documentados para la planeación de los proyectos financiados con recursos del FISMDF y tienen las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Cuentan con la identificación y priorización de las necesidades diferenciadas de la población en cada localidad.b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las áreas responsables.c) Los proyectos resultantes del proceso de planeación se encuentran sistematizados en una base de datos y/o disponibles en un sistema informático.d) Son claros, suficientes y están actualizados.	<p><i>La planeación de los proyectos financiados con recursos del FISMDF, se plantea dentro del Programa de Gobierno 2021-2024 de la Alcaldía Venustiano Carranza.</i></p> <p><i>Asimismo, se observó que la demanda ciudadana es considerada para planear los proyectos que se ejecutarán con recursos del Fondo; dicha demanda es capturada mediante el ingreso/recepción de las solicitudes de atención captadas mediante el Centro de Servicios de Atención Ciudadana.</i></p> <p><i>Derivado de lo anterior, se identificó que los proyectos fueron el resultado del ejercicio de dicha planeación y de los trabajos resultantes del análisis de la demanda y se encuentran disponibles en el sistema denominado MIDS.</i></p>	<p>4 de 4</p>


III. Gestión y Operación

Pregunta 8	Comentario destacado	Nivel
 <p>El municipio o demarcación territorial cuenta con mecanismos documentados para verificar que las transferencias de las aportaciones se hacen de acuerdo con lo programado y tienen las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Permiten verificar que las ministraciones se realizan de acuerdo con el calendario.b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las áreas responsables.c) La información derivada de la verificación de las transferencias está sistematizada, es decir, se encuentra en bases de datos y disponible en un sistema informático.d) Están actualizados.	<p><i>Se observó la existencia del Acuerdo, donde se dan a conocer el Calendario de fechas de pago.</i></p> <p><i>Asimismo, se puede decir que el mecanismo está sistematizado y actualizado, ya que la ministración de recursos se realiza a través del sistema de pagos que maneja la propia Secretaría de Finanzas.</i></p>	<p>4 de 4</p>


III. Gestión y Operación

Pregunta 9	Comentario destacado	Nivel
 <p>El municipio o demarcación territorial cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones y tienen las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Permiten identificar si los recursos se ejercen de acuerdo con lo establecido en la normatividad.b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las áreas responsables.c) La información derivada del seguimiento del ejercicio de las aportaciones se encuentra sistematizada, es decir, disponible en bases de datos y/o en un sistema informático.d) Están actualizados.	<p><i>El seguimiento al ejercicio de las aportaciones a través de la MIDS permite identificar que los recursos se ejercen de acuerdo con lo establecido en la normatividad.</i></p> <p><i>La información que deriva del seguimiento del ejercicio de las aportaciones está sistematizada, ya que se puede consultar en la propia MIDS, mecanismo que se encuentra estandarizado y actualizado.</i></p>	<p>4 de 4</p>

III. Gestión y Operación

Pregunta 10	Comentario destacado	Nivel
 <p>¿Las personas servidoras públicas involucradas en la operación del FISMDF recibieron capacitación sobre la normatividad y operación del FAIS y su componente FISMDF durante el ejercicio fiscal evaluado?</p>	<p><i>El personal encargado de la operación del FISMDF en la Alcaldía recibió capacitación en los temas de “Participación de los Gobiernos Municipales en la Construcción del Bienestar: Uso, aplicación y fiscalización de los recursos del FAIS”, “Herramientas para el monitoreo del FAIS en el ámbito local”, entre otros.</i></p> <p><i>No fue posible conocer el temario, toda vez que, al ser capacitación en línea, solo es visible cuando el curso se encuentra abierto.</i></p> <p><i>Se sugiere el seguir implementando esfuerzos con la finalidad de que las personas servidoras públicas de la Alcaldía continúen reforzando conocimientos mediante la implementación y difusión de los cursos de capacitación y profesionalización.</i></p>	<p>4 de 4</p>

III. Gestión y Operación


Pregunta 11	Comentario destacado	Nivel
 <p>¿Cuáles son los retos en la gestión y operación del FISMDF en el municipio o demarcación territorial?</p>	<p><i>Los retos de la Alcaldía tienen que ver con la concurrencia de recursos para potenciar los alcances del FAIS.</i></p> <p><i>Por lo que refiere a los retos en términos de los recursos humanos, materiales, condiciones meteorológicas, retraso en la ministración de recursos o alguna otra condición, los servidores públicos involucrados manifestaron no contar con alguno.</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>

Apartado

IV. Generación de información y rendición de cuentas

Preguntas de la 12 a la 15.

IV. Generación de información y rendición de cuentas

Pregunta 12	Comentario destacado	Nivel
 <p>¿El municipio o demarcación territorial cuenta con información sistematizada del FISMDF?</p>	<p><i>La Alcaldía sistematiza la información relativa a los proyectos realizados, financiados con recursos del FISMDF, a través de la MIDS.</i></p> <p><i>Por otra parte, la Alcaldía registra en el Sistema de Seguimiento a Indicadores de Desempeño y Avance Presupuestal del Gobierno de la Ciudad de México, el Diagnóstico del Programa Presupuestario K016 y en donde se plasmó la Matriz de Indicadores para Resultados.</i></p> <p><i>Por lo que refiere al destino de los recursos, se cuenta con los reportes trimestrales de la información reportada en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>

IV. Generación de información y rendición de cuentas

Pregunta 13

Comentario destacado

Nivel

El municipio o demarcación territorial reporta información para monitorear el desempeño del FISMDF con las siguientes características:

- a) Homogénea, es decir, que permite su comparación con base en los preceptos de armonización contable.
- b) Desagregada (granularidad de acuerdo con la Guía de Criterios para el Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos), es decir, con el detalle suficiente sobre el ejercicio, destino y resultados.
- c) Completa (cabalidad de acuerdo con la Guía de Criterios para el Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos), es decir que incluya la totalidad de la información solicitada.
- d) Congruente, es decir, que esté consolidada y validada de acuerdo con el procedimiento establecido en la normatividad aplicable.
- e) Actualizada, de acuerdo con la periodicidad definida en la normatividad aplicable.


La Alcaldía contó con información para monitorear el desempeño del FISMDF, tal como se aprecia en las plantillas de reportes cargados en el SRFT correspondientes a los cuatro trimestres del ejercicio 2022.

Así también publica trimestralmente en la Plataforma Nacional de Transparencia, y en la página Web Institucional, las acciones realizadas con recursos FAIS, con lo que se verifica que la demarcación cuenta con información congruente y actualizada.


4 de 4



IV. Generación de información y rendición de cuentas

Pregunta 14	Comentario destacado	Nivel
 <p>La dependencia responsable del FISMDF y las áreas involucradas en su operación en el municipio o demarcación territorial cuentan con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, y tienen las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Los documentos normativos del fondo están actualizados y son públicos, es decir, disponibles en páginas electrónicas oficiales.b) La información para monitorear el desempeño del fondo está actualizada y es pública, es decir, disponible en páginas electrónicas oficiales.c) En su caso, los informes de evaluaciones del FAIS y/o su componente FISMDF están disponibles en páginas electrónicas oficiales.d) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde con lo establecido en la normatividad aplicable.	<p><i>En cuanto a los mecanismos de transparencia, se identificó que los documentos normativos del Fondo están actualizados, son públicos y se encuentran disponibles.</i></p> <p><i>La Alcaldía cumple con las obligaciones de transparencia comunes y además publica en la página Web institucional informes sobre los recursos asignados por el FISMDF.</i></p>	<p>4 de 4</p>


IV. Generación de información y rendición de cuentas

Pregunta 15	Comentario destacado	Nivel
 <p>Describir y valorar la función de los comités de participación social en el municipio o demarcación territorial en el seguimiento del ejercicio de las aportaciones en los términos que señala la normatividad aplicable.</p>	<p><i>La Alcaldía Venustiano Carranza proporcionó 26 expedientes correspondientes a las 26 obras ejecutadas con recursos FAIS, es de referir que cada expediente se conformó por los cuatro anexos.</i></p> <p><i>Resulta importante resaltar que ningún proyecto presentó queja o denuncia por parte de los integrantes de los Comités.</i></p> <p><i>Se verificó que los formatos estuvieran registrados en la Plataforma MIDS, cumpliendo en tiempo y forma con el proceso.</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>


Apartado V. Orientación y medición de resultados

Preguntas de la 16 a la 20.


V. Orientación y medición de resultados

Pregunta 16	Comentario destacado	Nivel
 <p>¿Cómo documenta el municipio o demarcación territorial los resultados del FISMDF?</p> <ul style="list-style-type: none">a) Indicadores estratégicos y de gestión de la MIR federal.b) Indicadores estatales.c) Evaluaciones.d) Informes sobre la atención a las necesidades a las que contribuye el FISMDF.e) Otro, especificar.	<p><i>La Alcaldía documenta los resultados del Fondo presupuestal de manera trimestral mediante los reportes en el SRFT. Dicho reporte registra 11 proyectos de incidencia directa y 15 complementarios.</i></p> <p><i>Por lo que respecta a las evaluaciones, se constató que a partir del ejercicio 2015, la Alcaldía inició un proceso de mejora continua mediante la realización de evaluaciones a los recursos ejercidos.</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>


V. Orientación y medición de resultados

Pregunta 17	Comentario destacado	Nivel
 <p>¿Cuáles son los resultados del FISMDF en el municipio o demarcación territorial en el 2022 de acuerdo con los indicadores federales estratégicos?</p>	<p>De acuerdo con los reportes de avances de indicadores del FAIS cargados en la MIDS, la Alcaldía registro 26 proyectos.</p> <p>Asimismo, se destacó el reporte en el SRFT de <i>15 proyectos complementarios, 11 de contribución directa y 1 correspondiente a “otros”,</i> siendo reportados de este modo 27 proyectos, por lo cual, se sugiere establecer acciones de control que permitan asegurar que toda la información reportada se encuentra debidamente documentada y el reporte sea adecuado y consistente.</p> <p>Por lo que respecta a los indicadores MIR del K016, estos fueron registrados en el SSIAP, no obstante, no se realizó el seguimiento de los indicadores, toda vez que se reportó que la Secretaría de Administración y Finanzas no emitió las directrices para el proceso monitoreo.</p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>


V. Orientación y medición de resultados

Pregunta 18	Comentario destacado	Nivel
 <p>¿Cuáles son los resultados del FISMDF en el municipio o demarcación territorial en 2022 de acuerdo con los indicadores federales de gestión?</p>	<p><i>De acuerdo con los reportes de avances de indicadores del FAIS cargados en el SRFT, la Alcaldía reportó información para contribuir al cálculo de los siguientes indicadores de gestión:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS.</i>• <i>Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS.</i>• <i>Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS.</i> <p><i>De lo anterior, no fue posible valorar la contribución de la Alcaldía al avance en el cumplimiento de las metas federales, debido a que el Fondo no registró el porcentaje de avance anual respecto a la meta modificada.</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>

V. Orientación y medición de resultados

Pregunta 19	Comentario destacado	Nivel
 <p>Análisis del diseño de la MIR del FISMDF.</p>	<p><i>La Alcaldía presentó el diseño de la MIR del Pp K016, la cual fue registrada en el Sistema de Seguimiento a Indicadores de Desempeño y Avance Presupuestal del Gobierno de la Ciudad de México; de su análisis resulta una lógica horizontal y vertical susceptible de mejorarse.</i></p> <p>Cabe destacar que se señaló que no se realizó el seguimiento de los indicadores, toda vez que la Secretaría de Administración y Finanzas no emitió las directrices para el proceso monitoreo.</p> <p><i>Respecto a la MIR Federal, se presentan los resultados de su valoración.</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>

V. Orientación y medición de resultados

Pregunta 20	Comentario destacado	Nivel
 <p>En caso de que el municipio o demarcación territorial cuente con evaluaciones externas del FISMDF que permitan identificar hallazgos relacionados con los indicadores de Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones? ¿se han implementado acciones de mejora a partir de los resultados de las evaluaciones?</p>	<p><i>En el ejercicio fiscal 2022 se realizó la evaluación externa, “Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario K016 Rehabilitación y Mantenimiento de Infraestructura Pública, Ejercido con Fondos Federales durante 2021, a cargo de la Alcaldía Venustiano Carranza de la Ciudad de México”, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.</i></p> <p><i>De lo cual, la Alcaldía Venustiano Carranza realizó acciones durante 2022 para dar atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).</i></p> <p><i>Respecto a la MIR del Pp K016, se diseñó (aunque no se implementó) en el ejercicio 2022, por lo que no se cuenta con hallazgos relacionados con los indicadores de Fin y/o Propósito.</i></p>	<p>Sin valoración cuantitativa</p>

Análisis FODA

Análisis FODA

Sección de la evaluación	Fortalezas/ Oportunidades	Debilidades/ Amenazas	Recomendaciones	Actores Involucrados
Contribución y destino	O: Concurrencia de recursos a fin de potencializar el ejercicio del Fondo		Fomentar la concurrencia de recursos con otros programas o fondos, a fin de potenciar los alcances del Fondo para incidir en los indicadores de pobreza.	Dirección de Administración. Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano.
Gestión y operación	F: Se cuenta con una mecánica esquematizada para el seguimiento del ejercicio del Pp K016	D: No se observó una medición de las acciones de la MIR del K016	Realizar las mejoras a la MIR del Pp K016 considerando las sugerencias realizadas. Asimismo, monitorear los indicadores, a fin de evaluar su cumplimiento.	Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano.
Orientación y medición de resultados	F: Se da cumplimiento al Programa Anual de Evaluación Alcaldía Venustiano Carranza 2022		Dar continuidad al fortalecimiento del Sistema de Evaluación del Desempeño, que ha incidido positivamente en mantener y asegurar un sistema de control interno en la Alcaldía.	Dirección Ejecutiva de Planeación y Fomento Económico
Orientación y medición de resultados	O: Contribución de un proyecto al indicador otros proyectos registrados en la MIDS, sin visualizarse en la MIDS.		Documentar el avance y registro de los proyectos y de su reporte en el indicador del SRFT, sobre otros proyectos registrados en la MIDS.	Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano.

Mtro. Seymour Espinoza Camacho
RFC: EICS7107109F6

Calle Adolfo López Mateos #18 Mz. 251,
Col. Coronel José Antonio Torres, C.P. 55128
Ecatepec de Morelos, Estado de México
Cel: (55) 1335 2557
Correo: seymourec@gmail.com



¡Gracias!