



## Evaluación Específica del cumplimiento normativo del **Fondo de Infraestructura Social Municipal FISM** del ejercicio fiscal 2019

**Balancán, Tabasco**





Evaluación Específica del cumplimiento normativo del **Fondo de Infraestructura Social Municipal FISM** del ejercicio fiscal 2019

**Balancán, Tabasco**

**Presidente Municipal**  
Saúl Plancarte Torres

**Unidad de Evaluación del Desempeño Municipal**  
C.P. José Manuel Pérez Méndez

**Colaboradores**  
Ing. Pablo Sánchez Juárez

**Director de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipal**  
C. Tomás Garrido Mandujano  
**Coordinador del Ramo 33**

**Equipo Evaluador**  
Creación y Desarrollo M&H Consultores SC

**Coordinador**  
Nancy Paola Hernández Clavijo

**Analistas**  
Erika I. Barrero Contreras  
Adrián López Alcalá  
Ricardo Vázquez Durán  
Itzel Yatzin Rodríguez Cortés



## Contenido

Introducción .....	4
1. Metodología.....	6
2. El FISM y su importancia como medio para combatir la pobreza .....	9
2.1 Antecedentes del FISM.....	9
3.Contexto Normativo para el manejo de los Recursos Federales .....	14
3.1 Ámbito Federal .....	14
3.1.1 Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) .....	17
3.2 Ámbito Estatal .....	21
4. Características Poblacionales y Socioeconómicas Balancán, Tabasco.....	27
5. Análisis del Cumplimiento normativo del FISM.....	33
5.1 Cumplimiento en cuanto al Ejercicio de los recursos del FISM.....	36
5.2 Cumplimiento en el Destino territorial de los recursos del FISM .....	44
5.3 Cumplimiento en el Tipo de Obra de los recursos del FISM .....	49
6. Transparencia y rendición de cuentas .....	54
7. Reporte de indicadores del Sistema de Recursos Transferidos.....	57
8. Evaluación y Seguimiento de los ASM.....	61
9. Identificación de Posibles Beneficios otorgados a la población .....	70
10. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) .....	79
11. Recomendaciones.....	82
12. Conclusiones .....	84
Fuentes de consulta .....	88
Índice de Tablas .....	92
Índice de Figuras .....	93

## Introducción

La historia de la Administración Pública comprende cambios para mejorar la eficiencia, eficacia y calidad de los servicios que los ciudadanos demandan. Estos cambios han logrado una renovación en la administración que dio origen a la Gestión para Resultados (GpR), conformada por el Presupuesto basado en Resultados (PbR), que mide el impacto de la ejecución de los Programas para la asignación presupuestaria; el PbR es complementado por el Sistema de Evaluación de Desempeño (SED), que tiene como fin la medición de indicadores con el propósito de alcanzar una mejor organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas gubernamentales.

Para fortalecer a la Administración Pública del municipio y dotarlo de más autonomía respecto de los otros dos ámbitos de gobierno, es importante la planeación económica, social y territorial, así como también, una medición correcta de los resultados para que la planeación sea adecuadamente gestionada. De ahí que en su Programa Anual de Evaluación 2020 (PAE), el municipio de Balancán, Tabasco, estableció el desarrollo de una Evaluación específica del cumplimiento normativo del FISM, para el año 2019. El presente informe tiene como propósito difundir los resultados de dicha evaluación. Para ello se establecen los siguientes objetivos:

### Objetivo General

Determinar si la orientación de los recursos del FISM en cuanto a sus respectivos destinos y usos, responde a lo previsto en las disposiciones normativas aplicables.

### Objetivos específicos

- I. Determinar si la inversión de los recursos del FISM, realizada por el municipio de Balancán, Tabasco, estuvo orientada según lo dispuesto por la normatividad aplicable.
- II. Verificar si los recursos del FISM fueron invertidos en áreas correctamente focalizadas.
- III. Analizar si esta inversión contribuye a los objetivos estratégicos de la política pública en materia de reducción de algunos aspectos de la pobreza multidimensional.

- IV. Analizar los indicadores reportados en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (Antes PASH).
- V. Analizar el desarrollo de los Aspectos Susceptibles de Mejora de evaluaciones anteriores.
- VI. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del FISM derivados de las evaluaciones externas, incluyendo la presente *Evaluación Específica*

La presente Evaluación Específica de Cumplimiento Normativo da cumplimiento a los objetivos específicos señalados y está compuesto por 11 capítulos. El primero de ellos abarca la metodología para el desarrollo de la presente Evaluación Específica. El capítulo 2 describe los antecedentes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM). El capítulo 3 señala el marco normativo respecto al manejo de los recursos federales a nivel Federal y Estatal, haciendo hincapié en los lineamientos generales del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS). El capítulo 4 describe las características poblacionales y socioeconómicas del municipio de Balancán, Tabasco. El capítulo 5 abarca el análisis del cumplimiento normativo del FISM. El capítulo 6 se refiere al tema de transparencia y rendición de cuentas. El capítulo 7 abarca lo referente a los Indicadores del Sistema de Recursos Transferidos. El capítulo 8 presenta la evaluación y seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora. El capítulo 9 identifica los posibles beneficios otorgados a la población. El capítulo 10 presenta un análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) detectadas en el manejo de los recursos del FISM. El capítulo 11 expone las recomendaciones. Por último, el capítulo 12 expone las principales conclusiones derivadas de la presente Evaluación Específica de cumplimiento normativo.



## I. Metodología

Para evaluar la acción gubernamental pueden desarrollarse diferentes modalidades. Concretamente, los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública, en su numeral Décimo sexto, apartado uno, inciso e; comprende las evaluaciones específicas y establece “que se realizarán mediante trabajo de gabinete y/o campo” (CONEVAL, 2007/2017).

En este contexto, según el numeral Tercero, inciso XV del mismo ordenamiento, el análisis de gabinete es el “conjunto de actividades que involucra el acopio, organización análisis de información concentrada en registros, bases de datos, documentación pública” (CONEVAL, 2007/2017) y demás información proveniente del ente a evaluar. En ese caso, se trata de evaluaciones internas y externas ya practicadas.

Por ello, para la realización de la presente Evaluación Específica del Cumplimiento Normativo del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) para el año 2019, es necesario llevar a cabo un análisis de gabinete con base en información proporcionada por el municipio responsable de operar los recursos, en este caso, Balancán, Tabasco, así como en otra información adicional que este equipo de consultores, como institución evaluadora, considere necesaria para justificar el análisis.

Dentro del análisis se contempla la revisión de los siguientes aspectos:

1. Investigación documental, la cual involucra la revisión tanto de normatividad como de informes y documentos, tales como los informes y evaluaciones previas realizadas al FISM.
2. Sistematización y análisis de la información de gabinete proporcionada por el municipio de Balancán, Tabasco.
3. Revisión de estadísticas, que comprende información estadística derivada tanto de fuentes oficiales, estadísticas de referencia, así como la proveniente de reportes e informes suministrados por el mencionado municipio.

El Consejo Nacional de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), creado en 2005, sugiere que la selección de las fuentes de información para la evaluación considere la normatividad asociada a la implementación del Programa y la información que se genere de cada una de las instancias implicadas en su operación, así como aquella proveniente de gobiernos estatales y otros actores relevantes, incluyendo fuentes externas de información que se consideren pertinentes para la evaluación.

Para ello, como base fundamental encontramos la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) y el Plan Nacional de Desarrollo (PND), pero se considerará la normatividad que regula lo concerniente al uso de los recursos del fondo a evaluar, entre las que destacan:

1. Ley de Coordinación Fiscal (LCF).
2. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).
3. Reglamento de la LFPRH (RLFPRH).
4. Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG).
5. Ley General de Desarrollo Social (LGDS).
6. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP).
7. Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal (LGEFPAPF).
8. Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación (LFRCF).
9. Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios (LPRHETM).
10. Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco (LDSET).
11. Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).

Este conjunto de disposiciones proveerá la información para analizar el proceso de cumplimiento normativo y sus elementos, así como identificar los puntos clave de la operación normativa y los actores relevantes, con lo cual se presentarán recomendaciones encaminadas a lograr un manejo eficiente de los recursos públicos.

En general, este proceso permitirá identificar las reglas establecidas en las diferentes leyes y observar los criterios de la inversión de los recursos, lo que permitirá determinar el cumplimiento normativo del FISM en el ejercicio fiscal 2019 en el municipio de Balancán, Tabasco.



## 2. El FISM y su importancia como medio para combatir la pobreza

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) es uno de los ocho fondos que actualmente componen al ramo 33<sup>1</sup>, cuyo objetivo fundamental es el financiamiento de obras y acciones sociales básicas que beneficien directamente a sectores de población en condiciones de rezago social y pobreza extrema. El FAIS, a su vez, se divide en dos fondos: la vertiente estatal, el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE), y la municipal, el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM). Este último es el objeto de esta *Evaluación Específica de Cumplimiento Normativo*, por lo que a continuación se presentará un breve contexto desde su origen, así como de los cambios en la normatividad de los últimos años con el objeto de establecer criterios para su inversión.

### 2.1 Antecedentes del FISM

En México, el tema de la distribución de los ingresos públicos entre órdenes de gobierno ha estado presente desde el siglo XIX, no obstante es hasta 1980 con la *Ley de Coordinación Fiscal (LCF)* donde se establecen las bases de un esquema de coordinación más amplio y comenzó a resolverse el problema del reparto desigual de las participaciones, modificándose la forma de asignar el presupuesto, ya que se consideró que cierta cantidad de ellas deberían distribuirse no sólo en función de donde se generara la recaudación, sino dependiendo del grado de desarrollo regional.

Matus (2008) estudia el proceso de descentralización de los recursos para combatir la pobreza, impulsado en 1990, cuando el Gobierno Federal determinó transferir a estados y municipios el manejo de **23%** de los recursos del Ramo 26. Es así como a principios de la administración

---

<sup>1</sup> Conforme al capítulo 5, artículo 25, de la ley de Coordinación Fiscal (LCF); los 8 fondos que se establecen en el ramo 33 son: 1) Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo; 2) Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud; 3) Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social; 4) Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal; 5) Fondo de Aportaciones Múltiples; 6) Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos; 7) Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal y 8) Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.

del presidente Ernesto Zedillo que el Ramo 26 se transforma en un presupuesto federal de superación de la pobreza según los principios de **distribuir los recursos con transparencia, garantizar la equidad y la justicia en la asignación de los estados y municipios**.

Así, entre 1990 y 1997 los municipios del país empiezan a recibir recursos de la Federación para el financiamiento de infraestructura social y servicios básicos para la población en pobreza extrema bajo la premisa de que las participaciones contribuyan a mejorar las condiciones de vida de la población y a garantizar el ejercicio de los derechos humanos. Los mecanismos programáticos utilizados para realizar esas transferencias fueron compensatorios, a saber: a) de 1990 a 1994, Fondos Municipales de Solidaridad; b) de 1994 a 1995, Fondo de Solidaridad Municipal; y c) de 1996 a 1997, **Fondo de Desarrollo Social Municipal (FDSM)**.

Desde la década de los noventa, México ha estado inmerso en un proceso de descentralización de la acción pública “en apoyo a la redistribución de funciones, de decisión y de operación de las políticas públicas para acercarlas a la población que se beneficia de ellas” (CONEVAL), esto como una estrategia para otorgar mayores ingresos, fortalecer el federalismo, ampliar el gasto y fortalecer a los municipios.

La finalidad de estos cambios fue armonizar las funciones de la planeación integral del desarrollo, el aprovechamiento racional de los recursos, la ampliación de las actividades productivas, y la elevación de los niveles de bienestar, así como la consolidación de la participación ciudadana.

Entonces, en 1997, **el gasto del Ramo 26 debía ser transferido a los municipios y estados** para una directa asignación y ejercicio por éstos, lo cual fue la premisa básica para la creación del Fondo de Desarrollo Social Municipal (FDSM), (Díaz & Silva, 2004).

Para finales de 1997, se publicó en el *Diario Oficial de la Federación (D.O.F.)* el Decreto por el que se adicionó el Capítulo V a la Ley de Coordinación Fiscal Federal (originalmente incluía los artículos 25 a 42), denominándolo “De los Fondos de Aportaciones Federales”, con esto se da un mayor impulso al proceso de descentralización de los recursos para combatir la pobreza.

Como parte esta estrategia descentralizadora se crea el Ramo 33<sup>2</sup> en 1998 y a partir de este año los principales bienes y servicios públicos en México eran provistos por el gobierno estatal y municipal dentro de un rubro de transferencias descentralizadas conocidas como transferencias no condicionadas (participaciones) y condicionadas (aportaciones). Las transferencias condicionadas cumplían con una obligación del gasto del gobierno y fueron delegadas a entidades locales con el fin de facilitar su administración, cuyo objeto es la eficiencia de la aplicación del gasto (Hernández & Jarillo, 2007).

El Ramo 33 como transferencia federal tiene condicionado su gasto al cumplimiento de objetivos establecidos en la *Ley de Coordinación Fiscal (LCF)*. Es decir, son recursos con etiquetas de gasto.

En ese entonces, el Ramo 33 estaba conformado por cinco fondos destinados a combatir la pobreza y el rezago social<sup>3</sup>. A finales de 1998, a iniciativa del Ejecutivo Federal, se reformó la *LCF* para, a partir del Ejercicio presupuestal de 1999, incluir al Ramo 33, dos fondos de Aportaciones más encaminados a coadyuvar con la Entidades Federativas y, en su caso, con los Municipios a las actividades de Educación Tecnológica y de Adultos y Seguridad Pública.

En diciembre de 2006, la *LCF* sufrió otra reforma, y se adicionó al Ramo 33 un octavo fondo denominado Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).

En la actualidad, el Ramo 33 se encuentra conformado por ocho fondos de aportaciones federales, los cuales se establecen en el Artículo 25 de la *LCF*:

- ✓ Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
- ✓ Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).

---

<sup>2</sup> Inicialmente el Ramo 33 se formó con recursos de los Ramos 26 (Combate a la Pobreza), 25 (Educación), 02 (Partida del Presidente), 29 (Saneamiento Financiero), 04 (Seguridad Pública) y 06 (Coordinación Hacendaria).

<sup>3</sup> i) Fondo de aportaciones para la educación básica y normal; ii) Fondo de aportaciones para los servicios de salud; iii) Fondo de aportaciones para la infraestructura social, que se divide a su vez en estatal y municipal; iv) Fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios y el Distrito Federal; v) Fondo de aportaciones múltiples. A los municipios les corresponde recibir y ejercer los fondos iii y iv.

- ✓ Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).
  - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE)
  - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)
- ✓ Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF).
- ✓ Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).
- ✓ Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).
- ✓ Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).
- ✓ Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).

Cabe destacar que el FISM está dirigido a combatir el rezago social y la pobreza extrema y es el único Fondo que de 1997 a 2012 se distribuyó mediante una fórmula que consideraba brechas de las necesidades básicas con respecto a la norma de pobreza extrema definida por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), mas no con cifras absolutas que dieran cuenta de la magnitud y dispersión geográfica de la pobreza extrema. Esta ausencia de datos a nivel municipal se solucionó en 2013 pues desde ese año la fórmula de distribución de los recursos del FAIS considera los resultados de la *Metodología para la medición de la pobreza multidimensional*, desarrollada en el 2010 por el CONEVAL.

No es hasta el 2013 que existe un cambio significativo con el *Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) y de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG)*, en el que se presentó la iniciativa de modificar la forma de distribución del FAIS, de igual forma se redefinen los fondos en los que se divide. Es así, que el Fondo para la Infraestructura Social Estatal, se denominó Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE), y **el Fondo para Infraestructura Social Municipal, cambió de nombre por Fondo para Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)**. Lo anterior, obliga la actualización de la terminología de los artículos 32, 33, 34 y 35 de la *Ley de Coordinación Fiscal (LCF)*, así como el

Sexto Transitorio de la Iniciativa que se dictamina, en todo lo concerniente a dichos fondos, así como, de los términos “Estados” y “Municipios”<sup>4</sup>.

De igual modo, el FISMDF operó hasta 2013 como un mecanismo de financiamiento a estados y municipios para el desarrollo de obras y acciones que beneficiaran a sectores de la población que cumplieran las condiciones de rezago social.

Desde entonces, se desarrolló una nueva fórmula de distribución para incluir la participación de la entidad en el promedio nacional de las carencias de la población en pobreza extrema y el número de carencias promedio de la población en pobreza extrema de la entidad. También fue considerada la eficacia en el uso de los recursos, lo que ayuda a los municipios con carencias sociales y altos niveles de marginación, ya que permite vigilar que los recursos se destinen a los mandatos de la LCF, son del conocimiento de ejecutores y del dominio público.

Desde su creación, el FISM ha conservado de manera general su funcionamiento. El monto se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), el Gobierno Federal distribuye la totalidad de los recursos a las entidades federativas y éstas tienen la obligación de transferirlos directamente a los municipios.

---

<sup>4</sup> Para más información consultar la Gaceta Parlamentaria 2013, disponible en: [http://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/prog\\_leg/101\\_DOE\\_09dic13.pdf](http://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/prog_leg/101_DOE_09dic13.pdf).

## 3.Contexto Normativo para el manejo de los Recursos Federales

### 3.1 Ámbito Federal

En cuanto al manejo de los recursos públicos, hay normatividad federal que se encuentra establecida en diversas leyes y ordenamientos que es aplicable a su planeación, programación, presupuestación, ejercicio, rendición de cuentas, transparencia y evaluación. En ese sentido, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), es el documento rector para este tipo de ejercicios.

#### 1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM)

Su artículo 134 establece que “los recursos económicos con que disponga la Federación, las entidades Federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México se administrarán bajo los **principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez**” (H. Congreso de la Unión, 1917/2018). En complemento, el Artículo 126 establece que los entes **ejecutores de los recursos no podrán ejercer ni destinar recurso alguno que no esté comprendido en el Presupuesto o determinado por la ley** (H. Congreso de la Unión, 1917/2018).

#### 2. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH)

A manera de contexto, desde 2006, según su Artículo 2, fracción LI, el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) coadyuva con la “verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos” (H. Congreso de la Unión, 2006/2015). La importancia de este tema es notable, por ello el desarrollo de la presente evaluación, no sólo para dar cumplimiento a la normatividad sino con el objeto de obtener información relevante para la toma de decisiones en cuanto al ejercicio de los recursos.



En cuanto a la Presupuestación y Programación, el Artículo 25 señala que los anteproyectos que elaboren las dependencias y entidades para cada ejercicio fiscal se deberán desarrollar incluyendo en su estructura programática las categorías de función, subfunción, programa, actividad institucional, proyecto y entidad federativa; también incluirán la vinculación con el *Plan Nacional de Desarrollo (PND)* y los Programas Sectoriales, además de los indicadores de desempeño y sus correspondientes metas anuales, tal como establece en el Artículo 27 (H. Congreso de la Unión, 2006/2015).

El Artículo 45 establece, entre otras cosas, que los responsables del cumplimiento de los programas y proyectos son los propios ejecutores, quienes “deberán cumplir con oportunidad y eficiencia las metas y objetivos previstos en sus respectivos programas” (H. Congreso de la Unión, 2006/2015).

Adicionalmente, los artículos 46, 48 y también el artículo 29, fracción IV del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (RLFPRH), establecen que los ejecutores del gasto, mediante su Sistema de Control Presupuestario, darán cuenta sobre la programación, presupuestación ejecución, registro e información del gasto con base en los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad austeridad transparencia, control, rendición de cuentas y equidad de género (H. Congreso de la Unión, 2006/2015 y Poder Ejecutivo Federal, 2006/2016).

En los artículos 85 y 86 de esta Ley, así como en el Artículo 226 del Reglamento, se establece que las entidades federativas y municipios tienen la obligación de transparentar e informar trimestralmente sobre el ejercicio, destino y los resultados obtenidos con respecto a los recursos federales proporcionados por la Federación, así como promover mecanismos de participación ciudadana en el seguimiento del gasto público y la publicación de información presupuestaria accesible y transparente para la ciudadanía (H. Congreso de la Unión, 2006/2015 y Poder Ejecutivo Federal, 2006/2016).

### 3. Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG)

Su Artículo 62 señala que además de la información prevista en las respectivas leyes en materia financiera, fiscal y presupuestaria, las entidades federativas y los municipios incluirán en sus respectivos presupuestos de egresos u ordenamientos equivalentes, apartados específicos con información sobre el **listado de programas, así como sus indicadores estratégicos y de gestión aprobados** (H. Congreso de la Unión, 2008/2018). De igual forma, en el Artículo 79 se establece la obligatoriedad de: “publicar (...) su **programa anual de evaluaciones**, así como las metodologías e indicadores de desempeño” (H. Congreso de la Unión, 2008/2018).

#### 4. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP)

Las dependencias están obligadas a generar y enviar a través de la página electrónica de cada gobierno reportes de los indicadores, de avance en el uso de los recursos y del avance físico de las obras y proyectos de inversión. Según el Artículo 58, esta información permite “la generación de conocimiento público útil, para disminuir asimetrías de la información, mejorar los accesos a trámites y servicios, optimizar la toma de decisiones de autoridades o ciudadanos (H. Congreso de la Unión, 2016/2017).

Los artículos 85 y 110 establecen que los recursos federales serán evaluados con base en indicadores estratégicos y de gestión, por instancias técnicas independientes de las instituciones que ejerzan dichos recursos (H. Congreso de la Unión, 2016/2017). Por otra parte, el referido Artículo 85 señala que las dependencias de las entidades federativas y municipios deben reportar mediante el sistema de información establecido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) aquellos informes sobre el ejercicio, destino y los resultados obtenidos, mientras que el Artículo 74 señala que en caso de que no cumplan lo establecido en la normatividad señalada, la SHCP podrá **reducir, suspender o terminar la ministración de subsidios y transferencias** (H. Congreso de la Unión, 2016/2017).

#### 5. Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación (LFRCF)

Su artículo 14 señala el objeto de la fiscalización de la Cuenta Pública, destacando: “I. **Evaluar los resultados de la gestión financiera** y II. **Verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en los programas** (H. Congreso de la Unión, 2016). El Artículo 17 establece las

atribuciones de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) respecto de la fiscalización de la Cuenta Pública, entre las que destacan: “VII. **Verificar que las operaciones (...) sean acordes con la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos (...)**; XII. **Fiscalizar los recursos públicos federales** otorgado[s] a entidades federativas, municipios (...), fondos (...) [y] verificar su aplicación al objeto autorizado” (H. Congreso de la Unión, 2016).

#### 6. Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios (LDFEFM)

Según su artículo 1, “**las Entidades Federativas y los Municipios, así como a sus respectivos Entes Públicos, (...) administrarán sus recursos con base en los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas**” (H. Congreso de la Unión, 2016/2018). El Artículo 58 establece que “los Entes Públicos se sujetarán a la Ley General de Contabilidad Gubernamental para **presentar la información financiera en los informes periódicos correspondientes y en su respectiva Cuenta Pública**” (H. Congreso de la Unión, 2016/2018). Asimismo, el artículo 60 establece que “**la fiscalización sobre el cumplimiento de lo dispuesto en esta Ley corresponderá a las entidades de fiscalización superior de las Entidades Federativas, así como a la Auditoría Superior de la Federación**” (H. Congreso de la Unión, 2016/2018).

### 3.1.1 Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Hasta 2013, la LCF fue la principal normatividad que regulaba el uso de los recursos del FAIS. En febrero de 2014 fueron publicados los primeros *Lineamientos Generales para la operación del FAIS* con la finalidad de orientar los recursos del fondo y que éstos se destinaran a la disminución de las carencias sociales según la medición de pobreza.

Una de las principales reglas que se establecen con estos *Lineamientos Generales* es que las obras se clasifican según su incidencia en la pobreza, estableciendo topes para su inversión, según destino territorial y tipo de obra.

De conformidad con el Artículo 33 de la LCF, los rubros de inversión previstos para el FISM son: **agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas; urbanización municipal; electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura.**

Desde su publicación en 2014, los *Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social* han presentado diversos cambios, esto como una expresión de un esfuerzo importante por enfocar mejor la inversión de sus recursos y define de una manera muy cuidadosa el sentido de combate a la pobreza.

En los *Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social*, vigentes para el ejercicio fiscal 2019, su numeral 2.3 inciso B, señala las condiciones para invertir en territorios:

- I. Si el municipio o alcaldía es ZAP rural y no tiene ZAP urbanas, deberá invertir los recursos en beneficio de la población que habita en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, de la población en pobreza extrema.
- II. Si el municipio o alcaldía tiene ZAP urbanas, deberá invertir en éstas, por lo menos un porcentaje de los recursos del FISMD, igual a:

$$PIZU^5 = \left( \frac{\sum_{i=1}^n PZU_i}{PPM} \right)^2 \times 100$$

Los municipios o alcaldías deberán invertir al menos el 30% de los recursos para la atención de las ZAP urbanas cuando el PIZUi sea mayor a este porcentaje. El resto de los recursos podrá invertirse en beneficio de la población que vive en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, en donde exista población en pobreza extrema.

- III. Si el municipio o alcaldía no tiene ZAP, entonces deberá invertir los recursos del FISMD en beneficio de la población que habita en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, donde haya población en pobreza extrema (Secretaría de Bienestar, 2019a).

<sup>5</sup> PIZU= Porcentaje a Invertir en las ZAP Urbanas del municipio; PZUi= Población que habita en la ZAP Urbana i del municipio; i = ZAP urbana; n = Número de ZAP urbanas en el municipio; PPM= Población en Pobreza del Municipio.

Por otra parte, el inciso 2.3.I de dichos *Lineamientos* clasifica las obras en dos tipos de proyectos de acuerdo con su contribución al mejoramiento de los indicadores de pobreza multidimensional y rezago social; éstos son:

- ✓ **Directa:** Proyectos de infraestructura social básica que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificadas en el Informe Anual.
- ✓ **Complementarios:** Proyectos de infraestructura social básica que coadyuvan al mejoramiento de los indicadores de pobreza, rezago social y al desarrollo económico y social de los gobiernos locales. (Secretaría de Bienestar, 2019a).

Asimismo, según dicha clasificación se establecen los criterios para la inversión de acuerdo con el uso por parte de los gobiernos locales por tipo de incidencia de la obra:

I. Deberán destinar por lo menos el **40% de los recursos en los proyectos clasificados como de incidencia directa conforme al Catálogo del FAIS**, dando prioridad a lo establecido en el apartado 2. I. El otorgamiento de recursos bajo esta modalidad se hará preferentemente para proyectos con un beneficio integral.

II. Podrán destinar como máximo hasta **60% en proyectos clasificados como de incidencia complementaria**.

Los gobiernos locales deberán priorizar y podrán disponer de hasta un 15% adicional para dicha infraestructura, en el caso de que haya sido dañada por un desastre natural en el ejercicio fiscal actual o en el inmediato anterior, con motivo del cual se cuente con una Declaratoria de Desastre Natural emitida por la Secretaría de Gobernación o un Dictamen de Protección Civil que avale dicha situación y que publique la entidad en su órgano oficial de difusión. La realización de los proyectos bajo esta modalidad deberá ejecutarse posterior a la publicación de la Declaratoria o Dictamen (Secretaría de Bienestar, 2019a).

De igual forma, los gastos indirectos se establecen en el numeral 2.4:

Los gobiernos locales podrán destinar hasta el equivalente al 3% de los recursos asignados al FISE y FISMDF para ser aplicados como gastos indirectos en los conceptos aludidos, es decir, verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y la evaluación de proyectos, conforme a las

acciones que se señalan en el Anexo A.I.2 de los lineamientos y en los convenios de coordinación que se celebren entre los gobiernos locales y BIENESTAR, a través de la DGDR.

Así como en el numeral 2.5 se establecen los criterios para la inversión del Programa de Desarrollo Institucional Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (PRODIMDF):

Los municipios o alcaldías podrán destinar hasta 2% de los recursos del FISMDF para la elaboración de proyectos conforme a lo señalado en el artículo 33 de la LCF, con la finalidad

de fortalecer las capacidades de gestión del municipio o alcaldía, previo convenio con BIENESTAR, a través de la DGDR.

Los recursos destinados a este programa deberán orientarse a fortalecer las capacidades de gestión e institucionales del municipio o alcaldía en lo referente a la atención de los problemas y demandas de la ciudadanía (Secretaría de Bienestar, 2019a).

Si bien todo surge de un proceso de descentralización de recursos y fortaleciéndose con la entrada del Ramo 33, **la importancia del FISM radica en la disponibilidad del uso de los recursos que pueden ejecutar los municipios**, adquiriendo a su vez obligaciones en materia de **planeación, programación, presupuestación, ejercicio, evaluación, transparencia y rendición de cuentas**. La finalidad es que los recursos beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la *Ley General de Desarrollo Social (LGDS)* y en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), lo que conlleva a realizar estudios y modificaciones que ayuden a mejorar la asignación de estos recursos.

Vale la pena destacar que los lineamientos para los fondos destinados a infraestructura social agrupados en el FAIS precisan con mucho detalle la inversión de los recursos correspondientes. El FAIS es uno de los pocos fondos que proporcionan criterios tan puntuales que exigen a los ejecutores de la política pública, en todos sus niveles, contar con habilidades de planeación y manejo de criterios normativos e instrumentos técnicos que les permitan aterrizar el ejercicio de dichos recursos en acciones concretas.



Una vez expuesto el marco normativo del ámbito federal, corresponde señalar las leyes estatales aplicables. A continuación, serán presentadas las referencias más destacables.

## 3.2 Ámbito Estatal

El estado de Tabasco cuenta con una vasta legislación, algunos ordenamientos son aplicables al FISM. En principio, se trata de las siguientes: Ley de Planeación del Estado de Tabasco (LPET), Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios (LPRHETM) y la Ley de desarrollo social de Tabasco (LDST).

### I. Ley de Planeación del Estado de Tabasco (LPET)

En su Artículo 1, establece las disposiciones elementales sobre la planeación del desarrollo en el estado de Tabasco, cómo se coordinará con sus municipios y cómo monitorear y evaluar las políticas públicas a partir de los indicadores correspondientes (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 1983/2018). El Artículo 5 obliga a los Ayuntamientos a incorporar a los grupos sociales en el proceso de planeación del desarrollo (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 1983/2018) y el Artículo 7 señala que los Planes Municipales de Desarrollo y los Programas Operativos Anuales sean remitidos por los presidentes municipales al Congreso del Estado (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 1983/2018).

Según el Artículo 27, en **los Planes Municipales de Desarrollo estarán señalados los objetivos generales, estrategias, prioridades del desarrollo integral, recursos asignados**, así como los instrumentos y responsables de ejecutarlos, esto en concordancia con el Plan Estatal y con el Plan Nacional de Desarrollo (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 1983/2018).

El Artículo 38 obliga la publicación, dentro de los primeros 90 días de cada ejercicio fiscal anual, en el Periódico Oficial del Estado y la correspondiente difusión de los Programas Operativos Anuales Municipales y demás programas que de ellos se deriven, y trimestralmente en caso de haber adecuaciones y ajustes (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 1983/2018). En ese tenor, el Artículo 48 estipula que en la planeación estatal del desarrollo participarán tanto el

gobierno estatal como la Federación y los municipios con el fin de lograr la congruencia entre los planes **nacionales, estatales y municipales, así como los programas operativos correspondientes** (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 1983/2018).

2. Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios (LPRHETM)

Es la Ley Reglamentaria de “los artículos 36, fracciones VII, X, XII, XXIV y XXXIX, 41, 51, fracción VII, 65, fracciones V, VI y VII, 66, 73, 75 y 76 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en materia de programación, presupuestación, aprobación, ejercicio, control y evaluación de los ingresos y egresos públicos (...) [,] debiendo observar que la administración de los recursos se realice con base en criterios de **legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas e igualdad de género**” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018).

El Artículo 21 establece que deberá haber congruencia entre las iniciativas de las leyes de ingresos y los proyectos de presupuestos de egresos municipales con sus equivalentes federales, así como con apego a **la Ley de Disciplina Financiera, en esta Ley, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y en las normas que emita el Consejo Nacional de Armonización Contable** (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018). También deberán ser congruentes **con el Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Municipal de Desarrollo** y con los Criterios Generales de Política Económica, por lo que las estimaciones de las participaciones y transferencias federales “no podrán exceder a las previstas en la iniciativa de la Ley de Ingresos de la Federación y en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, así como de las transferencias que correspondan al Estado de Tabasco” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018).

El Artículo 41 responsabiliza a **las unidades de administración de los ejecutores de gasto de lograr la administración por resultados mediante el cumplimiento “con oportunidad y eficiencia las metas y objetivos previstos en sus respectivos programas”** (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018). Por su parte, el Artículo

47 señala que las tesorerías municipales **“recibirán y manejarán sus recursos, así como harán sus cobros y pagos (...) [y] en todos los casos, los recursos se transferirán a través de la red bancaria a cuentas productivas específicas”** (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018) con apego a los calendarios de gasto y las disposiciones de fiscalización aplicables.

El Artículo 56 contempla la racionalización de las actividades administrativas y de apoyo aprobadas en el Presupuesto de Egresos y en caso de haber ahorros éstos habrán de destinarse a programas prioritarios” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018).

En complemento, en el marco de la realización de este documento, *Evaluación específica del cumplimiento normativo del FISM, para el año 2019 Balancán, Tabasco*, el Artículo 57 autoriza la contratación de servicios de asesoría, consultoría, estudios e investigaciones si las dependencias y entidades tienen los recursos suficientes, si estos servicios son indispensables para lograr el cumplimiento de programas y si se apegan a lo establecido en el Presupuesto de Egresos y demás normatividad aplicable (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018).

Es destacable el Artículo 77 porque obliga a los ejecutores de gasto a remitir al Congreso del Estado la información presupuestaria que éste les requiera, así como aquella solicitada por las instancias de fiscalización y los referidos ejecutores de gasto deberán publicar los informes correspondientes en sus respectivas páginas de internet con apego a **“las disposiciones establecidas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública”** (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018).

En ese sentido, el Artículo 78 obliga a los ejecutores de gasto a presentar informes trimestrales que metodológicamente permitan comparaciones entre un mismo ejercicio fiscal y también entre varios de éstos, y deberán **incluir “los principales indicadores sobre los resultados y avances de los programas y proyectos en el cumplimiento de los objetivos y metas y de su impacto social**, con el objeto de facilitar su evaluación” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018).

Finalmente, el Artículo 81 obliga a la Secretaría de Administración a verificar al menos trimestralmente “los **resultados de recaudación y de ejecución de los programas y presupuestos de las dependencias y entidades**, con base en el **sistema de evaluación del desempeño**, entre otros, para **identificar la eficiencia, economía, eficacia y la calidad en la Administración Pública y el impacto social del ejercicio del gasto público**, así como aplicar las medidas conducentes” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018). El mismo artículo establece como obligatorio al **sistema de evaluación del desempeño, por lo que los ejecutores de gasto incorporarán los indicadores estratégicos y de calidad necesarios para evaluar sus resultados** (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2015/2018).

### 3. Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco (LDSET)

Establece el conjunto de elementos normativos y administrativos para la atención de los derechos sociales de los habitantes del estado, que esencialmente corresponde al “**Gobierno del Estado (...) a través de la Secretaría de Desarrollo Social y Protección del Medio Ambiente y a los gobiernos municipales** en el ámbito de sus respectivas competencias” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2006/2018). El Artículo 12 contempla la coordinación entre el gobierno y la sociedad y el Artículo 13 señala que “**la Política Estatal para el Desarrollo Social deberá vincularse con la Política Nacional de Desarrollo Social, establecida en la Ley General de Desarrollo Social**” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2006/2018).

La planeación del desarrollo social, según el Artículo 15, consiste en instrumentar estrategias y principios para disminuir el rezago social y la pobreza extrema, mientras que el Artículo 17 estipula que “**la planeación se concretará a través de la ejecución de los Programas Estatal y Municipal de Desarrollo Social**, respectivamente” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2006/2018).

Es destacable señalar que el Artículo 21 enuncia temáticamente programas prioritarios y de interés público, entre los que destacan: prevención de enfermedades transmisibles, evitar inundaciones, promoción de la vivienda rural y popular, así como infraestructura para agua

potable y servicios básicos de equipamiento urbano (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2006/2018). En complemento, según el Artículo 27, es factible la celebración de convenios de colaboración entre el gobierno estatal y sus ayuntamientos “**para abatir el rezago en materia de infraestructura básica social**” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2006/2018).

Por su parte, el Artículo 36 da origen al **Sistema Estatal de Desarrollo Social**, mientras que según el Artículo 40 establece las atribuciones de los gobiernos municipales, entre las que destacan: “I. **Elaborar y ejecutar el Programa Municipal de Desarrollo Social (...)**; II. Coordinar junto con el Ejecutivo del Estado la ejecución del Programa Estatal de Desarrollo Social (...); IV. **Coordinar acciones con municipios del Estado y de otras entidades federativas (...)**; V. **Ejercer los fondos y recursos federales descentralizados o convenidos en materia social (...)**; VII. **Establecer mecanismos de control y evaluación de los programas y proyectos de desarrollo social (...)**; VIII. **Considerar las recomendaciones que emita el Comité Consultivo para el Desarrollo Social**” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2006/2018).

A propósito, el Artículo 41 señala que “el Ejecutivo del Estado y los Gobiernos Municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias y con los mecanismos de coordinación que correspondan, deberán: I. **Promover y fomentar la participación de la sociedad, en la elaboración, ejecución y evaluación de las políticas públicas de desarrollo social (...)**; IV. **Formular la prospectiva de los problemas de desarrollo social, así como la propuesta de probables soluciones (...)**; y VI. **Informar a la ciudadanía sobre los avances y logros alcanzados** en las acciones para el desarrollo social” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2006/2018).

En cuanto a la participación, activa y corresponsable, de los sectores social, público y privado, el Artículo 43, responsabiliza al Ejecutivo del Estado y los ayuntamientos del establecimiento de mecanismos de planeación, ejecución, evaluación y supervisión de políticas públicas en: “I. La **consulta a instituciones académicas, organizaciones civiles, sociales y empresariales**, para la formulación, ejecución, instrumentación y evaluación de los programas de desarrollo social; (...) IV. La **difusión de los programas del Gobierno del Estado y**

**los Ayuntamientos (...) y VI. La constitución de Fondos de Desarrollo Social (...)** para (...): a) Desarrollar **investigación que contribuya al conocimiento de la realidad social del Estado, así como al desarrollo de alternativas de solución;** y b) El fomento y el apoyo directo a proyectos de atención a grupos específicos (...), **dotación de servicios básicos** y capacitación” (Poder Legislativo del Estado de Tabasco, 2006/2018).

Todo este contexto normativo, junto con los lineamientos específicos para el FAIS, servirá como base para el análisis del cumplimiento normativo de la inversión de los recursos del FISM en el ejercicio fiscal 2019 en el municipio de Balancán, Tabasco.



## 4. Características Poblacionales y Socioeconómicas Balancán, Tabasco

Para saber con exactitud de cómo se identifica la pobreza en México, el CONEVAL se apoya con variables que miden la carencia social, como muestra la **Tabla I**, a continuación:

Tabla I. Indicadores de carencia social en México	
Indicador	Definición del indicador
<b>1. Rezago educativo</b>	i) Que las personas de tres a quince años de edad asistan a un centro de educación básica o que hayan terminado la educación secundaria; ii) Que las personas nacidas antes de 1982 cuenten al menos con primaria completa, y iii) Que las personas nacidas a partir de 1982 cuenten al menos con secundaria completa.
<b>2. Falta de acceso a los servicios de salud</b>	i) Seguro Popular; ii) Servicios médicos del IMSS por prestación laboral o contratación voluntaria; iii) Servicios médicos del ISSSTE o ISSSTE estatal por prestación laboral o contratación voluntaria; iv) Servicios médicos de Pemex, Ejército o la Marina, y v) Otra institución pública o privada, o que cuente con seguro privado de gastos médicos.
<b>3. Falta de acceso a la seguridad social</b>	i) Servicio médico en el IMSS, ISSSTE, ISSSTE estatal o de Pemex; ii) Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) o inscripción a una Administradora de Fondos para el Retiro (Afore), e iii) Incapacidad laboral con goce de sueldo.
<b>4. Vivienda de calidad inadecuada o de espacios insuficientes</b>	i) Piso firme de cemento o con recubrimiento (laminado, mosaico, madera); ii) El material de techos sea losa de concreto o viguetas con bovedilla, madera, terrado con viguería, lámina metálica, de asbesto, palma, teja o de calidad superior; iii) El material de muros sea tabique, ladrillo, block, piedra, concreto, madera, adobe o de calidad superior, y iv) Que el número de personas (hacinamiento) por cuarto - contando la cocina pero excluyendo pasillos y baños- sea menor a 2.5.
<b>5. Indisponibilidad de algún servicio básico en la vivienda</b>	i) Agua entubada dentro de la vivienda o fuera de la vivienda, pero dentro del terreno; ii) Drenaje conectado a la red pública o a una fosa séptica; iii) Electricidad obtenida del servicio público, de panel solar o de otra fuente, planta particular, y iv) Que el combustible para cocinar sea gas LP o gas natural, electricidad, y si es leña o carbón que la cocina cuente con chimenea.
<b>6. Falta de acceso a la alimentación</b>	i) Tuvo una alimentación basada en muy poca variedad de alimentos; ii) Dejó de desayunar, comer o cenar; iii) Comió menos de lo que piensa debía comer; iv). Se quedó sin comida; v) Sintió hambre, pero no comió, y vi) Comió una vez al día o dejó de comer todo un día.
Fuente: Elaboración propia con base en la información de CONEVAL, 2014.	

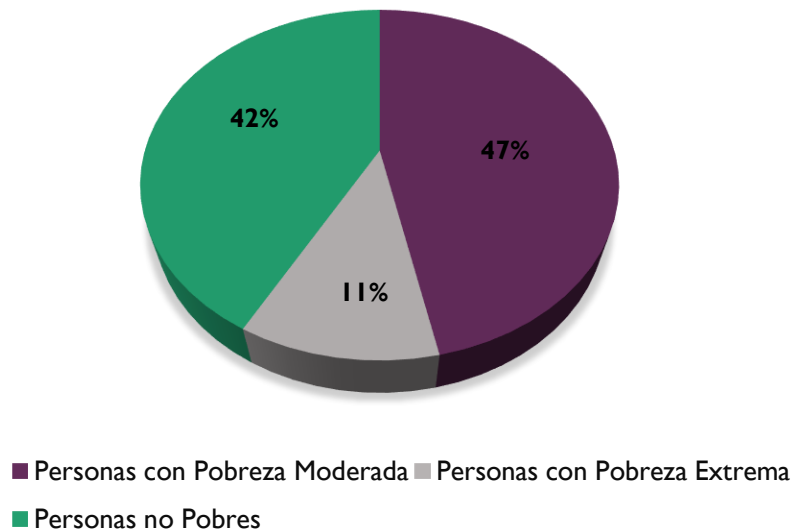
Los que presentan al menos una carencia social y cuyos ingresos son inferiores a la Línea Base de Bienestar Económica (LBE), las cuales tienen el ingreso necesario para adquirir la canasta alimentaria y no alimentaria de bienes y servicio se identifica como personas en situación de pobreza. Las personas en extrema pobreza se identifican porque su **ingreso total es insuficiente** incluso para comprar la canasta que permite satisfacer sus necesidades alimentarias y que **tiene tres o más carencias sociales** ya mencionadas anteriormente.

Los indicadores descritos anteriormente permiten identificar en dónde se agudiza más la precariedad de la población vulnerable, esto da un diagnóstico certero en qué variable es más factible aplicar recursos del fondo sin contravenir los lineamientos generales para la operación del FAIS.

El siguiente apartado presenta los principales aspectos relacionados con la situación de pobreza en el municipio de Balancán, Tabasco. Dicha información está basada en el Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019 emitido por la Secretaría de Bienestar del Gobierno de México.

Según dichos resultados, la población total de municipio de Balancán, Tabasco, es de 60,116 personas, de la cual el 58.1% se encuentra en pobreza, es decir 34,927 personas. De este porcentaje (58.1%), el 46.7% está en situación de pobreza moderada y el 11.4% en pobreza extrema, es decir, 28,074 personas tienen pobreza moderada y 6,853 personas sufren pobreza extrema, tal como se observa en la **Figura I**, a continuación:

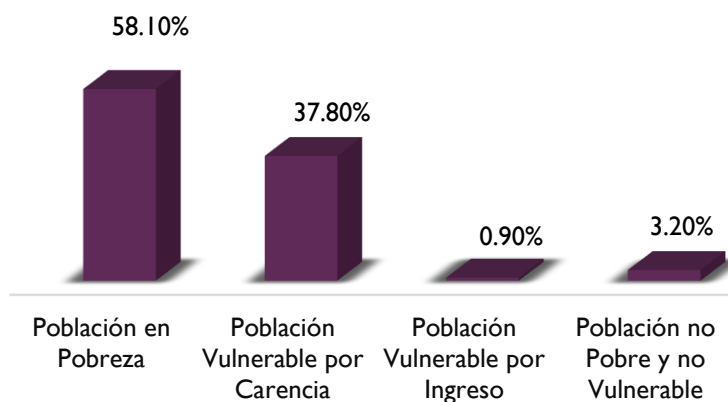
**Figura 1. Porcentaje de Población en Pobreza en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)**



**Fuente:** Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019, para el municipio de Balancán, Tabasco.

Por otra parte, la **Figura 2** muestra que solo el 3.2% de la población no está en situación de pobreza ni son vulnerables, lo que refleja que solo 3 de cada 100 personas no tienen ninguna carencia social y sus ingresos están por arriba de la línea de bienestar. Es decir, por cada 33 familias con pobreza y carencia social existe una en condiciones adecuadas (que no son pobres).

**Figura 2. Población en Pobreza por vulnerabilidad en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)**



**Fuente:** Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019, para el municipio de Balancán, Tabasco.

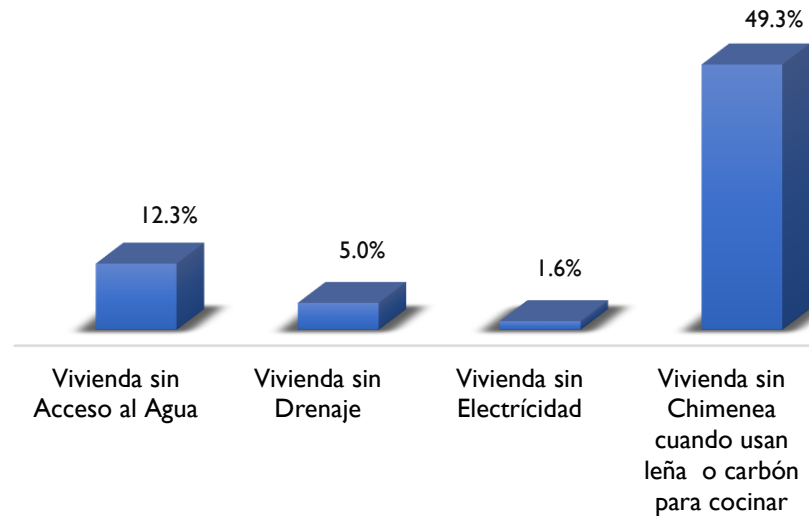
Con respecto al tema de Rezago Social, el municipio de Balancán, Tabasco, está catalogado con un Bajo Rezago Social. Sin embargo, **1,924 personas** del total de la población No sufren alguna carencia social y pueden considerarse no pobres ni en situación vulnerable.

En cuanto a las **carencias por acceso a calidad y espacios de la vivienda** el cual está compuesto por Viviendas con piso de tierra, viviendas con materiales endeble, viviendas con muros de materiales endebles, viviendas con hacinamiento, se observa que del total de habitantes (60,116), el 18% habita en viviendas con hacinamiento, siendo el ítem con mayor relevancia en comparación con los demás, afectando a más de 10 mil personas. En segundo lugar, el 4.6% de la población cuenta con viviendas con piso de tierra. En total, el 25.6% de la población del municipio de Balancán, Tabasco, sufre alguna carencia en la calidad y espacios de sus viviendas, es decir, 15,390 personas. La **Tabla 2** ilustra lo anterior:

Tabla 2. Carencia por acceso a la calidad y espacios de la vivienda del municipio de Balancán, Tabasco (2019)		
Característica	Población (Miles)	Porcentaje
Viviendas con piso de tierra	2.8	4.60%
Viviendas con techos de materiales endeble	0.7	1.10%
Viviendas con muros de materiales endebles	1.2	1.90%
Viviendas con hacinamiento	<b>10.8</b>	<b>18%</b>
Total	<b>14.9</b>	<b>25.60%</b>
Fuente: Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019, para el municipio de Balancán (Tabasco)		

Respecto a los **servicios básicos de la vivienda**, la **Figura 3** muestra que el 12.3% del total de Personas cuenta con viviendas sin acceso al agua, un 5% sin drenaje, 1.6% sin electricidad y un **49.3%** viviendas sin chimeneas cuando usan leña o carbón para cocinar, conforme a lo señalado en el Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019, para el municipio de Balancán, Tabasco.

**Figura 3. Porcentaje de población con carencia en servicios básicos de la vivienda en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)**

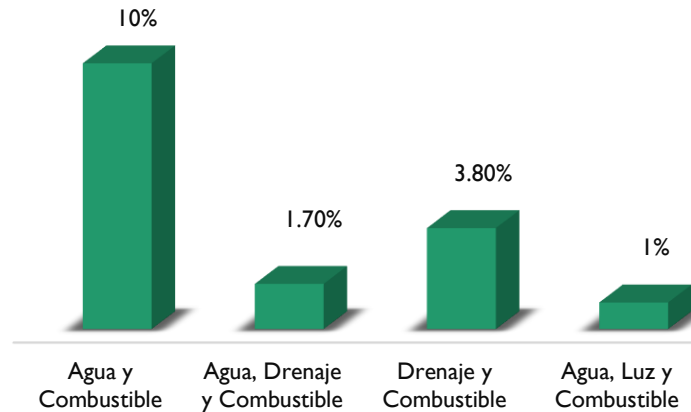


**Fuente:** Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019, para el municipio de Balancán, Tabasco.

De acuerdo con lo expuesto en la **Figura 3**, el equivalente a 29 mil personas habita en hogares donde se cocina con leña y no hay salida de humo, lo que puede afectar su salud. Otro dato significativo es que más de 7 mil personas no acceden al agua potable, limitando su derecho humano como lo establece la Ley General de Desarrollo Social.

De igual manera, dicho Informe también refleja las necesidades conjuntas no satisfechas de la población de Balancán, Tabasco, tal como se ilustra en la **Figura 4**, a continuación:

**Figura 4. Porcentaje de personas con carencia en Necesidades conjuntas no satisfechas en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)**



**Fuente:** Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019, para el municipio de Balancán, Tabasco.

Como se observa en la **Figura 4**, un 10% (6,039 personas) tiene carencia de Agua y Combustible de manera simultánea, es decir una doble carencia social de alta relevancia. Por otra parte, un 3.8% (2,293 personas), presentan carencia de Drenaje y Combustible, el 1.7% (1,041 personas) tiene carencia de Agua, Drenaje y Combustible conjuntamente, y sólo un 1% (580 personas) carece de Agua, Luz y Combustible. De estos datos se sigue **que las carencias conjuntas más relevantes son Agua y Combustible y Drenaje y Combustible**, lo que da una ventana de oportunidad para que los recursos del FISM sean orientados en atender dichas necesidades no satisfechas en la población de Balancán, Tabasco.

Entonces, la población presenta muchos contrastes, pues 58,1% se encuentra en situación de pobreza ( ) y 37,8% registra carencias sociales. **Las carencias con mayor magnitud y relevancia son: uso de leña para la cocción de alimentos sin chimenea, afectando a más de 22 mil personas; hacinamiento, afectando a casi 11 mil habitantes y la carencia de agua potable, afectando a más de 7 mil personas.** Los elementos señalados deberían ser aspectos susceptibles de atender con el FISM para disminuir dichos niveles de carencia en la población del municipio de Balancán, Tabasco.



## 5. Análisis del Cumplimiento normativo del FISM

Teniendo en cuenta el marco normativo señalado en los apartados anteriores, a continuación, se presenta un análisis que permita determinar si las acciones realizadas por el municipio de Balancán, Tabasco, para el ejercicio de los recursos del FISM 2019, se realizaron según la normatividad aplicable.

En ese sentido, como se mencionó al inicio del documento, la base normativa es la **Ley de Coordinación Fiscal (LCF)**, según lo establecido en el **Capítulo V, artículo 33** y los **Lineamientos Generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)**, en el Título Segundo en sus numerales **2.1, 2.2, 2.3, 2.4 y 2.5**.

El **artículo 33** de la **LCF** en su establece que las aportaciones federales con cargo al FAIS se destinarán exclusivamente al **financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones** que beneficien directamente a **población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social** conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.

Dichos recursos del FAIS, se orientarán:

### I. **A nivel municipal** y Demarcaciones territoriales del Distrito Federal

- ✓ obras de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres.
- ✓ infraestructura básica del sector salud y educativo
- ✓ mejoramiento y mantenimiento de infraestructura de vivienda.

También señala que las obras y acciones que se realicen con los recursos del fondo (mencionado en este artículo), se deberán orientar preferentemente conforme al Informe anual de la situación de pobreza y rezago social de las entidades y sus respectivos municipios

que realice la Secretaría de Desarrollo Social, el cual deberá ser publicado en el *Diario Oficial de la Federación* a más tardar el último día hábil de enero.

Los criterios establecidos en los *Lineamientos*, de manera general señalan en sus numerales 2.1 la población objetivo del FAIS, que en este caso es favorecer la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la LGDS, y en las ZAP. Por otra parte, el numeral 2.2 señala que los recursos del FAIS se orientarán a la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias y rezagos sociales identificadas en el Informe Anual, así como a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la LGDS, y en las ZAP.

Por su parte el numeral 2.3. establece **la realización de proyectos con recursos del FISMDF** que los gobiernos locales **planearán y ejecutarán** de la siguiente forma:

- I. Si el **municipio** o alcaldía es **ZAP rural y no tiene ZAP urbanas**, deberá invertir los recursos en beneficio de la población que habita en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, de la población en pobreza extrema.
- II. **Si el municipio o alcaldía tiene ZAP urbanas**, deberá invertir en éstas, por lo menos un porcentaje de los recursos del FISMDF, igual a:

$${}^6\text{PIZUi} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{PZUi}}{\text{PPM}} \times 100 \quad \Rightarrow \quad \text{PIZU}^7 = \left( \frac{\sum_{i=1}^n \text{PZUi}}{\text{PPM}} \right)^2 \times 100$$

Los municipios o alcaldías **deberán invertir al menos el 30% de los recursos** para la atención de las **ZAP urbanas cuando el PIZUi sea mayor a este porcentaje**. El resto de los recursos podrá invertirse en beneficio de la población que vive en las localidades que presentan **los dos mayores grados de rezago social**, o donde exista población en pobreza extrema.

<sup>6</sup> La fórmula en los Lineamientos presenta un error en la sintaxis matemática, por ello se usa la fórmula con la sintaxis correcta.

<sup>7</sup> PIZU= Porcentaje a Invertir en las ZAP Urbanas del municipio; PZUi= Población que habita en la ZAP Urbana i del municipio; i = ZAP urbana; n = Número de ZAP urbanas en el municipio; PPM= Población en Pobreza del Municipio.

**Si el municipio o alcaldía no tiene ZAP**, entonces deberá invertir los recursos de FISMDF en beneficio de la población que habita en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, donde haya población en pobreza extrema.

Según lo señalado en el numeral 2.4, los gobiernos locales podrán destinar hasta el equivalente al **3% de los recursos asignados, en este caso al FISMDF** para ser aplicados como **gastos indirectos** en los conceptos aludidos, es decir, **verificación y seguimiento de las obras y acciones** que se realicen, así como para la **realización de estudios y la evaluación de proyectos**, conforme a las acciones que se señalan en el Anexo A.I.2 de dichos lineamientos.

Una vez revisado el apego al marco normativo, a continuación, será revisado el tema presupuestal. Para ello, es importante mencionar que el artículo I de la **Ley de Ingresos del Municipio de Balancán, Tabasco, para el Ejercicio Fiscal 2019**<sup>8</sup> señala que las fuentes de ingreso son: Impuestos, Derechos, Productos, Aprovechamientos, Participaciones, Aportaciones Federales, convenio, incentivos derivados de la colaboración fiscal y Fondos de distintas aportaciones dando como resultado un **Total de Ingresos Estimado para 2019** de **\$360,278,831.64** (TRESCIENTOS SESENTA MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UN PESOS 64/100 M.N.).

Por su parte, dentro del **Presupuesto de Egresos Municipal 2019**, para el municipio de Balancán<sup>9</sup> fue de **\$360,278,831.64** (TRESCIENTOS SESENTA MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UN PESOS 64/100 M.N.), es decir, el monto fue igual a lo señalado en la Ley de Ingresos.

Con respecto a los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal, la **Ley de Ingresos del Municipio de Balancán, Tabasco, para el ejercicio fiscal 2019, señala que por concepto del FISM recibiría \$82,230,887.39** (OCHENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE

<sup>8</sup> <https://congresotabasco.gob.mx/wp/wp-content/uploads/2019/01/Ley-de-Ingresos-de-Balancan-2019.pdf>

<sup>9</sup> <http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/01/presupuesto-de-egresos-2019.pdf>

PESOS 39/100 M.N.). Como puede observarse, al comparar dicha cifra con el Presupuesto de Egresos del municipio, ambas son iguales.

## 5.1 Cumplimiento en cuanto al Ejercicio de los recursos del FISM

Como se citó anteriormente, el ejercicio de los recursos del FISM está normado por los Lineamientos Generales para la operación del FAIS, en donde se menciona la orientación, el uso y destino que se le dará a los recursos de dicho Fondo.

A continuación, se presenta la ministración mensual de los recursos para el municipio de Balancán, Tabasco, durante el ejercicio fiscal 2019 conforme a lo reportado en el **“Acuerdo por el que se da conocer la distribución de los Recursos del Ramo 33 “Aportaciones Federales para Entidades Federativas y municipios” relativas al “Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)”, entre los municipios del Estado de Tabasco, para el ejercicio 2019”**<sup>10</sup>:

Tabla 3. Calendario de ministración de los recursos del Fondo de Infraestructura Social Municipal de Balancán, Tabasco (2019)		
Municipio	Mes	Monto
Balancán	Enero	\$8,975,297.00
	Febrero	\$8,975,297.00
	Marzo	\$8,975,297.00
	Abril	\$8,975,297.00
	Mayo	\$8,975,297.00
	Junio	\$8,975,297.00
	Julio	\$8,975,297.00
	Agosto	\$8,975,297.00
	Septiembre	\$8,975,297.00
	Octubre	\$8,975,300.00
<b>Total</b>		<b>\$89,752,973.00</b>

Fuente: Elaborado con base en el Acuerdo por el que se da conocer la distribución de los Recursos del Ramo 33 “Aportaciones Federales para Entidades Federativas y municipios” relativas al “Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)”, entre los municipios del Estado de Tabasco, para el ejercicio 2019”, documento emitido por la Secretaría de Finanzas de Tabasco en enero 18 de 2019.

<sup>10</sup> <https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/spftabasco/FISMDF-ACUERDO-RAMO-33-2019.pdf>

Como puede observarse en la **Tabla 3**, hay **cumplimiento del artículo 36 de la LCF**, pues señala que los Gobiernos Estatales deberán publicar en su respectivo Periódico Oficial las variables y fórmulas utilizadas para determinar los montos que correspondan a cada Municipio por concepto de este Fondo, así como el **calendario de ministraciones, a más tardar el 31 de enero de cada año**.

Con respecto al recurso del FISM, según el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2019, en el artículo 3 fracción I prevé recursos en el Ramo 33, destinados al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y las Demarcaciones Territoriales del DF., entre los municipios de Tabasco se obtuvo **\$1,614,607,358.00** (UN MIL MILLONES SEISCIENTOS CATORCE MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS 00/100 M.N.), monto del cual le correspondió a Balancán, Tabasco, **\$89,752,973.00** (OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.), es decir el **5.5%** del Total de los recursos del Estado de Tabasco<sup>11</sup>.

Dicha asignación presupuestal parte de lo publicado por la Secretaria de Finanzas del Estado de Tabasco en enero de 2019. En este sentido **se cumple de forma adecuada a lo establecido en el artículo 25 de la LFPRH, así como, en el artículo 62 de la LGCG**.

Dicha distribución de los recursos parte de lo establecido en los artículos 34 y 35 de la LCF. El mencionado artículo 35 señala que las entidades **distribuirán** entre los municipios y las demarcaciones territoriales los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal con una fórmula igual a la señalada en el artículo 34, que enfatice el carácter redistributivo de estas aportaciones hacia aquellos municipios y demarcaciones territoriales con mayor magnitud y profundidad de pobreza extrema.

Con respecto a los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal, la Ley de Ingresos del Municipio de Balancán, Tabasco, para el ejercicio fiscal 2019 señala que por concepto del FISM recibiría **\$82,230,887.39** (OCHENTA Y DOS MILLONES

---

<sup>11</sup> <https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/spftabasco/FISMDF-ACUERDO-RAMO-33-2019.pdf>

DOSCIENTOS TREINTA MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS 37/100 M.N.). Al comparar dicha cifra con el Presupuesto de Egresos del municipio de Balancán, Tabasco, puede constatar que ambas son iguales, como ilustra la **Tabla 4**, a continuación:

Tabla 4. Recursos del FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	
<b>Ley de Ingresos Municipal</b>	\$82,230,887.39
<b>Presupuesto de Egresos Aprobado</b>	\$82,230,887.39
<b>Presupuesto Modificado</b>	\$89,752, 973.00
<b>Presupuesto Comprometido</b>	\$89,710,355.78
<b>Presupuesto Devengado</b>	\$89,710,355.78
<b>Presupuesto Ejercido</b>	\$89,710,355.78
<b>Presupuesto Pagado</b>	\$89,710,355.78
<b>Disponible</b>	\$42,617.22
Fuente: Elaboración propia con base en: Documento “Estado del Ejercicio del presupuesto por Fuente y Capítulo desde el 1-ene-2019 hasta el 31-dic-2019” emitido por el municipio de Balancán, Tabasco; Ley de Ingresos del municipio de Balancán, Tabasco, para el ejercicio fiscal del año 2019; Presupuesto de Egresos 2019 por fuente de Financiamiento, emitido en el Acuerdo por el que se da conocer la distribución de los Recursos del Ramo 33 “Aportaciones Federales para Entidades Federativas y municipios” relativas al “Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)”, entre los municipios del Estado de Tabasco, para el ejercicio 2019”, documento emitido por la Secretaría de Finanzas de Tabasco en enero 18 de 2019.	

Como puede observarse en la **Tabla 4**, según la Ley de Ingresos municipal hubo una asignación de **\$82,230,887.39** (OCHENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS 39/100 M.N.), pero hubo una modificación al presupuesto y quedó en \$89,752,973.00 (OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.). Al sumar el presupuesto pagado **\$89,710,355.78** (OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 78/100 M.N.) más el recurso disponible **\$42,617.22** (CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS DIECISIETE PESOS 22/100 M.N.) da como resultado el Presupuesto Modificado, es decir **\$89,752,973.00** (OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.).

Por otra parte, al analizar el recurso modificado al municipio de Balancán, Tabasco, **\$89,752,973.00** (OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.), respecto del presupuesto

comprometido **\$89,710,355.78** (OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 78/100 M.N.), entendiéndose este último como:

“la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras. En el caso de las obras a ejecutarse o de bienes y servicios a recibirse durante varios ejercicios, el compromiso será registrado por la parte que se ejecutará o recibirá, durante cada ejercicio”<sup>12</sup>

se observa una diferencia de **\$42,617.22** (CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS DIECISIETE PESOS 22/100 M.N.). Es decir, este monto puede derivar de los diferenciales y ahorros por las licitaciones y contrataciones de obras del municipio de Balancán, Tabasco. Dicho monto podría ser solicitado a la autoridad competente para que pueda ser reprogramado en el año fiscal siguiente y comprometerlo para la ejecución de alguna obra prioritaria.

Otro aspecto importante es que no existen diferencias entre el presupuesto comprometido y el presupuesto ejercido. Es decir, **todos** los recursos comprometidos fueron ejercidos previa autorización y aprobación de la autoridad competente.

Por otro lado, también destaca que el municipio de Balancán, Tabasco, da cumplimiento a lo que refiere el artículo 45 de la LFPRH y lo señalado en la fracción IV Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

La **Tabla 5**, a continuación, detalla la inversión de los recursos del FISM según objeto del gasto:

---

<sup>12</sup> Consultado en la Secretaria de Hacienda y Crédito Público: [www.schp.gob.mx](http://www.schp.gob.mx)

Tabla 5. Inversión del FISM según objeto del gasto en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)

Objeto del gasto	Modificado	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Crédito disponible para comprometer (modificado - comprometido)
<b>2000 Materiales y Suministros</b>	\$1,611,870.55	\$1,611,870.55	\$1,611,870.55	\$1,611,870.55	\$1,611,870.55	
<b>3000 Servicios generales</b>	\$684,864.00	\$684,864.00	\$684,864.00	\$684,864.00	\$684,864.00	
<b>4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas</b>	\$19,193,196.42	\$19,193,196.42	\$19,193,196.42	\$19,193,196.42	\$19,193,196.42	
<b>6000 Inversión pública</b>	\$68,220,424.81	\$68,220,424.81	\$68,220,424.81	\$68,220,424.81	\$68,220,424.81	
<b>7000 Inversiones financieras y otras provisiones</b>	\$42,617.22					\$42,617.22
<b>TOTAL</b>	<b>\$89,752,973.00</b>	<b>\$89,710,355.78</b>	<b>\$89,710,355.78</b>	<b>\$89,710,355.78</b>	<b>\$89,710,355.78</b>	<b>\$42,617.22</b>

Fuente: Elaborado con base en el Documento "Estado del Ejercicio del Presupuesto por Fuente y Capítulo" desde el 1-ene-2019 hasta el 31-dic-2019 emitido por el Municipio de Balancán.

Los recursos del FISM se ejercieron principalmente en el rubro **6000 de Inversión pública**. Es decir, el 76% fue ejercido con respecto al recurso asignado. Lo anterior es un acierto para el municipio de Balancán, Tabasco, ya que el capítulo 6000 se destina a obras por contratos y proyectos productivos y acciones de fomento, el cual incluye construcciones de obra para abastecer agua, electricidad, urbanización, vías de comunicación y proyectos productivos. También incluyen los gastos en estudios de pre-inversión y preparación del proyecto. Adicionalmente, como se ha mencionado los recursos del FISM, esta dirigidos principalmente al Combate de la Pobreza.

Por otra parte, destaca que los recursos comprometidos, ejercidos y pagados son iguales. Cabe señalar que cuando los recursos son comprometidos existe documentación oficial de soporte para demostrar en qué va a ser invertido el dinero, con la documentación probatoria, el **recurso ejercido** deja ver que las obras ya concluyeron en su totalidad y el recurso fue



pagado al proveedor, pues ya efectuó el cobro. Entonces, los recursos se programaron, comprometieron, ejecutaron y se pagaron en su totalidad dentro del año fiscal.

A continuación, la **Tabla 6** presenta la información con el número de obras e inversión por programa:

Tabla 6. Inversión del FISM, por programa presupuestario en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)		
Programa presupuestario	Número de obras	Recursos FISM
<b>E015 Servicios de atención médica</b>	6	\$1,938,711.89
<b>E035 Atención a familias y población vulnerable</b>	4	\$268,000.01
<b>F001 Desarrollo agrícola</b>	73	\$11,018,700.00
<b>F015 Apoyo a la vivienda</b>	10	\$5,967,784.53
<b>K002 Infraestructura para agua potable</b>	37	\$30,725,237.57
<b>K003 Drenaje y alcantarillado</b>	8	\$24,128,654.62
<b>K004 Electrificación</b>	8	\$743,389.84
<b>K005 Urbanización</b>	1	\$4,035,259.65
<b>K006 Infraestructura para la salud</b>	8	\$4,257,203.17
<b>K014 Mantenimiento integral para la infraestructura educativa, cultural y deportiva</b>	3	\$2,373,029.01
<b>K022 Infraestructura para la vivienda</b>	4	\$3,399,832.71
<b>M001 Actividades de apoyo administrativo</b>	3	\$897,171.00
Total, general	<b>165</b>	<b>\$89,752,974.00</b>
Fuente: Elaboración propia con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.		

Como puede observarse en la **Tabla 6**, la inversión más importante se dio para el **Programa K002 Infraestructura para agua potable**, que fue de **\$30.7 millones de pesos** con **37 proyectos**, seguido por el **Programa K003 Drenaje y alcantarillado**, que con **9 obras** tuvo una inversión de **\$24,128,654.62** (VEINTICUATRO MILLONES CIENTO VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS 62/100 M.N.), en tanto que el **Programa K004 Electrificación** tuvo **8 proyectos** pero con una inversión de **\$743,389.84** (SETECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 84/100 M.N.).

Por otra parte, el municipio realizó una inversión de **\$1,938,711.89** (UN MILLÓN NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS ONCE PESOS 89/100 M.N.) para 6 obras del **Programa E015 Servicios de atención médica**, mientras que para el **Programa E035 Atención a familias y población vulnerable** se destinaron 4 obras con una inversión de **\$268,000.00** (DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS 00/100 M.N.). Para el **Programa F001 Desarrollo agrícola** se destinaron 73 obras con una inversión de **\$11,018,700.00** (ONCE MILLONES DIECIOCHO MIL SETECIENTOS PESOS 00/100 M.N.), en tanto que el **Programa F015 Apoyo a la vivienda** tuvo una inversión de **\$5,967,784.53** (CINCO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 53/100 M.N.) **con 10 obras**.

El **Programa K005 Urbanización** tuvo una obra con una inversión de **\$4,035,259.65** (CUATRO MILLONES TREINTE Y CINCO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 65/100 M.N.), y el **Programa K006 Infraestructura para la salud** tuvo una inversión de **\$4,035,259.65** (CUATRO MILLONES TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS CIN) con 8 obras. Por su parte, en el **Programa K014 Mantenimiento integral para la infraestructura educativa, cultural y deportiva**, el municipio de Balancán, Tabasco, invirtió **\$2,373,029.01** (DOS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MIL VEINTINUEVE PESOS 01/100 M.N.), con **tres** obras, mientras que para el **Programa K022 Infraestructura para la vivienda** se invirtió **\$3,399,832.71** (TRES MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 71/100 M.N.), en 4 obras.

El **Programa E001 Actividades de apoyo administrativo** tuvo una inversión de **\$897,171.00** (OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CIENTO SETENTA Y UN PESOS 00/100 M.N.), en 3 proyectos de **gastos indirectos**.

En consonancia con lo mencionado anteriormente, es un acierto para el municipio de Balancán, Tabasco, en términos de priorizar la Inversión Pública orientada a obras de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, electrificación, tal como lo menciona los respectivos Lineamientos del FISM. En este sentido, se da cumplimiento normativo en términos del destino de los recursos del Fondo.



La inversión más importante se dio para el **Programa de Infraestructura** para agua potable, se destinó el 35% de la inversión en obras que ayudan a mitigar la carencia por el acceso al agua.

Con respecto a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, todos los Programas deben contar con Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), por lo que siete programas que operaron con recursos del FISM sí cuentan con dicha MIR. Sin embargo, cuatro Programas sustantivos, como el: *E015 Servicios de Atención Médica*, *E035 Atención a Familias y Población Vulnerable*, *K006 Infraestructura para la Salud* y *K014 Mejoramiento integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva*, no la presentan en la página correspondiente. La Tabla 7, a continuación, ilustra la distribución de programas presupuestarios según su respectiva MIR.

Tabla 7. Programas Presupuestarios que cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del municipio de Balancán, Tabasco (2019)

Programas presupuestarios	Tiene MIR	
	Sí	No
<b>E015.- Servicios de Atención Médica</b>		X
<b>E035.- Atención a Familias y Población Vulnerable</b>		X
<b>F001.- Desarrollo Agrícola</b>	X	
<b>F015.- Apoyo a la Vivienda</b>	X	
<b>K002.- Infraestructura para Agua Potable</b>	X	
<b>K003.- Drenaje y Alcantarillado</b>	X	
<b>K004.- Electrificación</b>	X	
<b>K005.- Urbanización</b>	X	
<b>K006.- Infraestructura para la Salud</b>		X
<b>K014.- Mejoramiento integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva</b>		X
<b>K022.- Infraestructura para la vivienda</b>	X	
<b>M001.- Actividades de Apoyo Administrativo</b>		X
<b>P010.- Administración Programática y Presupuestal</b>		X

Fuente: Elaborado con base en la información proporcionada por el Municipio de Balancán, Tabasco.

Cabe recalcar que la MIR es una herramienta de planeación que aclara los objetivos del programa y su alineación con políticas superiores. La MIR también arroja resultados de los indicadores que pueden ser utilizados para hacer la evaluación de desempeño, como lo indica el **artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria**. En este sentido se recomienda que los seis Programas Presupuestarios que NO cuentan con MIR, y particularmente los cuatro que son sustantivos, el municipio de Balancán, Tabasco, desarrolle su respectivo instrumento, ya que en esto influye en el seguimiento y avance de los Programas y naturalmente de su mejora en el tiempo. Lo anterior, además de dar cumplimiento a la norma.

## 5.2 Cumplimiento en el Destino territorial de los recursos del FISM

El presente apartado ahondará en la obligación que el municipio de Balancán, Tabasco, tiene como ejecutor para focalizar los recursos de manera adecuada en el territorio a partir de elementos específicos como los que se establecieron en la LCF y en los Lineamientos Generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

Como se ha mencionado anteriormente, deben tomarse en cuenta ciertos criterios para priorizar la inversión de las obras. Uno de estos criterios está determinado por una focalización territorial, misma que para efectos de este análisis se clasificaron en 6 rubros para determinar al **destino territorial** de los proyectos de inversión. La **Tabla 8**, a continuación, ilustra dicha clasificación:

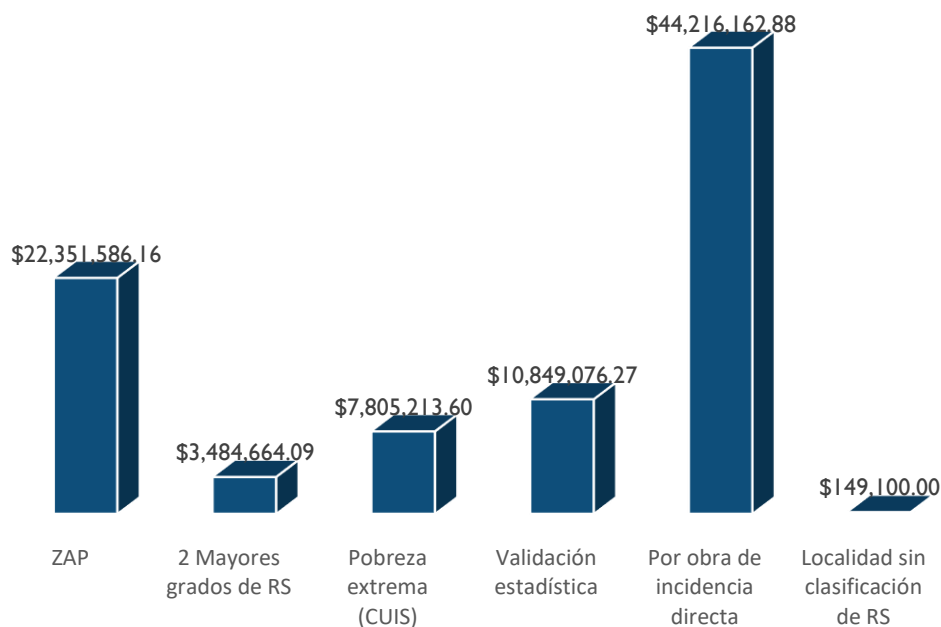
Tabla 8. Obras por criterio de prioridad, Balancán, Tabasco (2019)				
Criterio	Número de localidades	Número de obras	Monto	Porcentaje
<b>ZAP</b>	2	9	\$22,351,586.16	25
<b>Dos mayores grados de RS</b>	7	10	\$3,484,664.09	4
<b>Pobreza extrema (CUIIS)</b>	11	14	\$7,805,213.60	9
<b>Validación estadística</b>	64	65	\$10,849,076.27	12
<b>Por obra de incidencia directa</b>	42	62	\$44,216,162.88	50
<b>Localidad sin clasificación de RS</b>	2	2	\$149,100.00	0
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>162</b>	<b>\$88,855,803.00</b>	<b>100</b>
Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.				

Entonces, el municipio de Balancán, Tabasco, realizó 62 obras en 42 localidades con un monto de 44.2 millones de pesos, equivalente al 50% del presupuesto total del ejercicio en obras de incidencia directa. Por otro lado, para las Zonas de Atención Prioritarias, de destinaron 9 obras en 2 localidades urbanas con un monto de 22.4 millones de pesos, equivalente al 25% del presupuesto.

La población en pobreza extrema fue beneficiaria con 79 obras para 75 localidades con un monto de 18.7 millones de pesos, lo que equivale al 21% del presupuesto. En cuanto a las localidades con los dos mayores grados de rezago social, se destinaron 10 obras para 7 localidades con un monto de 3.5 millones de pesos, equivalente al 4% del presupuesto total, quedando así una pequeña inversión de dos obras en las dos localidades con las que no se cuenta con clasificación de rezago social.

Estos criterios de focalización reflejan un **cumplimiento territorial normativo de la totalidad de obras** conforme a los objetivos establecidos en los lineamientos de operación del FAIS (2019): “...beneficiar directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la LGDS, y en las ZAP...” (p. 5), atendiendo a lo señalado específicamente en el numeral 2.3 de dichos Lineamientos.

**Figura 5. Monto de Inversión por criterio de priorización en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)**



**Fuente:** Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.

De acuerdo con la **Figura 5**, la priorización del municipio de Balancán, Tabasco, puede observarse en las acciones encaminadas al cumplimiento de proyectos que buscan la reducción de las carencias sociales de la vivienda y/o servicios básicos, ya que sin importar el destino territorial, esta inversión se considera adecuada dado que sus proyectos son de incidencia directa. Asimismo, establece una destacada importancia en las obras destinadas a las Zonas de Atención Prioritaria.



Las acciones encaminadas al cumplimiento de proyectos **buscan la reducción de las carencias sociales de la vivienda y/o servicios básicos** y su inversión se considera adecuada dado que sus proyectos son de incidencia directa en la pobreza.

A pesar del cumplimiento territorial conforme a lo establecido en las reglas de operación, también es importante detallar la **inversión en cuanto al grado de rezago social**.

Tabla 9. Localidades con monto comprometido por grado de rezago social en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)

Grado de rezago social	Localidades totales		Localidades con inversión		Número de obras	Monto \$
	Número	Población	Número	Población		
Muy alto	2	90	1	46	2	\$2,224,238.00
Alto	21	750	6	325	8	\$1,260,426.10
Medio	49	5,301	14	4,006	23	\$8,373,471.90
Bajo	67	16,160	39	14,648	68	\$25,870,284.60
Muy bajo	44	33,608	27	33,220	58	\$50,875,382.40
Sin dato	-	-	3	8	3	\$252,000.00
Total	153	55,909	90	52,253	162	\$88,855,803.00

Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.



De este modo, se puede observar que la inversión en las localidades con **Muy Alto grado de rezago social** es de 2.2 millones de pesos, para las localidades con **Alto grado de rezago social** es 1.3 millones, mientras que las localidades con **Medio grado de rezago social** la inversión fue de 8.4 millones, en tanto que la inversión de las localidades con **Bajo grado de rezago social** fue de 25.9 millones, para las localidades de **Muy Bajo grado de rezago social** fue de 50.9 millones. Entonces, hubo un monto de \$252,000.00 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS 00/10 M.N.) para las 3 localidades que no cuentan con clasificación de grado de rezago social.

Por otra parte, en los lineamientos se especifica que “deberá invertirse en la ZAP urbana por lo menos una proporción de los recursos del FISM” igual al PIZU, como se indica en el numeral 2.3, apartado B, inciso II.

El PIZU para Balancán, Tabasco, es:

$$PIZU = \left( \frac{PZU}{PPM} \right)^2 \times 100 = \left( \frac{6,859}{41,129} \right)^2 \times 100 = 2.78\%$$

decirlo anterior muestra que el monto para invertir en las Zonas de Atención Prioritarias es de al menos el 2.78%, en tanto que el municipio destinó el 25%, es decir **nueve veces más** a los señalado como mínimo.

Según los lineamientos del FAIS, “Los municipios o alcaldías deberán invertir al menos el 30% de los recursos para la atención de las ZAP urbanas cuando el PIZUi sea mayor a este porcentaje. El resto de los recursos podrá invertirse en beneficio de la población que vive en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, en donde exista población en pobreza extrema. En este sentido, según la información desglosada en este apartado, derivada de la información otorgada por el municipio, se observa que sí está cumpliendo con lo estipulado en los Lineamientos aplicables, ya que destinó el 25% de los recursos para invertir en ZAP urbanas, ya que el municipio de Balancán, Tabasco, no tiene registradas ZAP rurales.



### 5.3 Cumplimiento en el Tipo de Obra de los recursos del FISM

Como ya se mencionó, los lineamientos del FAIS, señalan dos criterios en cuanto al uso de la inversión de acuerdo con el tipo de proyecto. Es decir, debe invertirse **un mínimo de 40% en obras de incidencia directa en la pobreza** y como **máximo un 60% a obras catalogadas como complementarias**.

La **Tabla 10**, a continuación, presenta la distribución de obras considerando si se trata de una con incidencia directa o si es de carácter complementario:

Tabla 10. Obras por tipo de contribución en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)					
Tipo de contribución	Clasificación de la obra	Subclasificación	Obras	Inversión	Porcentaje
Directa	Agua y saneamiento	Deposito O Tanque De Agua Potable	1	\$1,086,071.02	1.2
		Drenaje Sanitario	6	\$21,625,537.75	24.3
		Planta De Tratamiento De Aguas Residuales	2	\$2,503,116.87	2.8
		Planta Potabilizadora	21	\$1,611,871.55	1.8
		Pozo Profundo De Agua Potable	1	\$341,568.98	0.4
		Red Y Sistema De Agua Potable	14	\$27,685,726.02	31.2
		Total	45	\$54,853,892.19	61.7
	Educación	Infraestructura Básica Del Sector Educativo	3	\$2,373,029.01	2.7
	Salud	Centros De Salud O Unidades Médicas	14	\$6,195,915.06	7
	Vivienda	Cuarto De Cocina	4	\$3,399,832.71	3.8
		Electrificación	3	\$239,957.51	0.3
		Electrificación Rural	5	\$503,432.33	0.6
		Estufas Ecológicas	4	\$268,000.01	0.3
		Techo Firme (No Material De Desecho, Ni Lámina De Cartón)	10	\$5,967,784.53	6.7
		Total	26	\$10,379,007.09	11.7
	Total		88	\$73,801,843.35	83.1
Complementaria	Otros Proyectos	Infraestructura Agrícola: Mecanización De Tierra	73	\$11,018,700.00	12.4
	Urbanización	Calles (Adoquín, Asfalto, Concreto Y Empedrado)	1	\$4,035,259.65	4.5
	Total		74	\$15,053,959.65	16.9
Total			162	\$88,855,803.00	100
Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.					

Como puede observarse en la **Tabla 10**, el municipio de Balancán, Tabasco, destinó el **83.1%** del presupuesto en obras de **incidencia directa**, en tanto que para las obras de **incidencia indirecta** se destinó el **16.9%** del presupuesto. Por lo tanto, puede afirmarse que hubo un cumplimiento normativo sobre el uso y la clasificación de los proyectos.

Además del cumplimiento normativo, la **Tabla 10** ilustra la intensidad que el municipio de Balancán, Tabasco, dio a obras correspondientes a **Agua y Saneamiento**, ya que el **61.7% del presupuesto** tuvo ese destino, siendo de manera **más relevante las obras para la Red y Sistema de Agua Potable**, así como las de **Drenaje Sanitario con un 31.2% y 24.3% respectivamente**. Para los proyectos de vivienda, destacan las **obras de cuartos de cocina con 3.8% del total de inversión**. En tanto que los proyectos de **incidencia complementaria** con mayor relevancia fueron la **Mecanización de tierras con 12.4% del presupuesto** y la **construcción de calles con un 4.5%**.

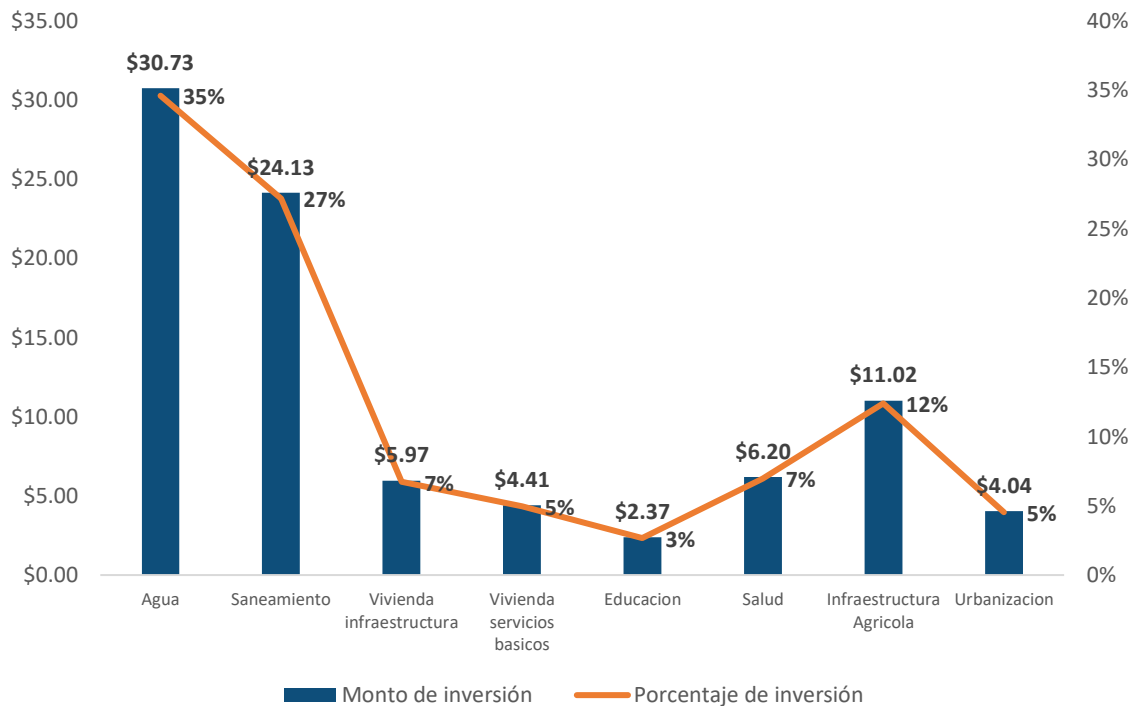


Los proyectos de incidencia complementaria con mayor relevancia fueron la **Mecanización de tierras con 12.4%** del presupuesto y la construcción de calles con un **4.5%**.

En conclusión, el municipio de Balancán, Tabasco, cumplió con lo establecido en los Lineamientos del FAIS, en su artículo 2.3.1, fracción I, dado que destinó el **83.1%** del presupuesto en obras de **incidencia directa**, y el lineamiento señala que “deberán destinar por lo menos el 40% de los recursos en los proyectos clasificados como de incidencia directa”, dándole prioridad a obras de Agua y Saneamiento, principalmente.

La **Figura 6** refleja los montos de inversión por una clasificación más específica con respecto a los tipos de carencias.

**Figura 6. Monto (millones de pesos) de inversión por clasificación de obras de FAIS en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)**



**Fuente:** Elaboración propia con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.

Derivado de lo anterior, el municipio de **Balancán, Tabasco, tuvo un adecuado cumplimiento normativo** en dos vertientes, pues en primer lugar cumplió por el **destino territorial** y en segundo lugar hizo lo propio por el **tipo de obra** (incidencia directa o complementaria).

También es importante destacar que las principales carencias en servicios básicos de la vivienda en el municipio de Balancán, Tabasco, son la carencia por ventilación en viviendas que usan leña o carbón para cocinar y la carencia por acceso al agua entubada. En este sentido, **el citado municipio tuvo destinado el 35% de la inversión en obras que ayudan a mitigar la carencia por el acceso al agua entubada.** Sin embargo, es recomendable que las autoridades del municipio de Balancán, Tabasco, atiendan del mismo modo la carencia más importante dentro de la dimensión de servicios básicos de la vivienda, tal como es la carencia por ventilación, dado que este rubro se atendió con el 4.1% en obras tanto de cuartos de cocina como estufas ecológicas. Entonces, la inversión fue menor, considerando que casi la mitad de los habitantes del municipio de Balancán, Tabasco, padecen este problema, además, dicha situación podría tener mayor efecto en las mujeres. En contraste, hubo un porcentaje de inversión del 27% en obras de drenaje y plantas de tratamiento de aguas residuales para una carencia que padecen solamente uno de cada 20 habitantes en el municipio de Balancán, Tabasco. Sin embargo, debe destacarse que tanto el agua potable como el drenaje son servicios esenciales que hacen parte fundamental de los derechos humanos en los individuos.



La **carencia más importante** dentro de la **dimensión de servicios básicos de la vivienda**, tal como es la carencia por ventilación, este rubro se atendió con el **4.1%** en obras tanto de cuartos de cocina como estufas ecológicas.

Por otro lado, en cuanto a la infraestructura de la vivienda, el municipio destinó el 7% del presupuesto total en obras de techo firme. Cabe señalar que esta carencia es la que registra menor presencia en el municipio de Balancán, Tabasco, en el marco de la calidad y espacios de la vivienda. En ese sentido, la carencia por hacinamiento se mitiga con cuartos dormitorio y por piso firme.

Frente a todo esto, es importante reiterar la correcta aplicación de los recursos tanto en destino territorial como en el tipo de obra, hecho que deja como áreas de oportunidad una focalización más adecuada en cuanto a la atención por tipo de carencia, dado que este aspecto es importante para contribuir a la disminución de las carencias sociales y, por ende, de la pobreza multidimensional.

## 6. Transparencia y rendición de cuentas

Hay una importante evolución histórica del Derecho al acceso a la información. Hoy en día, existen mecanismos para garantizar y promover este derecho mediante leyes que obligan a las organizaciones que manejan recursos públicos para que informen sobre el gasto y el desempeño de sus actividades. Un ejemplo de esas leyes es el **artículo 58** párrafo segundo de la **Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, que menciona la importancia de “la generación de conocimiento público útil, para disminuir asimetrías de la información, mejorar los accesos a trámites y servicios, optimizar la toma de decisiones de autoridades o ciudadanos...” (H. Congreso de la Unión, 2015).

Otras leyes que sustentan la obligación sobre transparentar y rendir cuentas para los administran recursos públicos son: la **Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP)**, cuyo **artículo 69** menciona que es obligación de los sujetos obligados poner a disposición de la sociedad y actualizar la información relativa al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) y a la cartera de programas y proyectos de inversión. Por su parte, el artículo 70 de la misma Ley también indica la importancia de hacer pública la información del presupuesto asignado, de los ejercicios trimestrales del gasto, de la deuda pública, de los informes de resultados, de auditorías al ejercicio presupuestario, entre otros.

Estas obligaciones también son aplicables al gobierno municipal, el cual es plasmado en el artículo 75 de la (Ley General de Contabilidad Gubernamental, 2018):

Los municipios enviarán a las entidades federativas información sobre la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal, en las obras y acciones establecidas en la Ley de Coordinación Fiscal que beneficien directamente a la población en rezago social y pobreza extrema para que por su conducto se incluya en los informes trimestrales... (p. 27)

Asimismo, este conjunto de información debe estar a disposición del público en general a través de sus respectivas páginas electrónicas oficiales, u otros medios de difusión, a más tardar a los 5 días hábiles posteriores a la fecha que se le entreguen los informes a la Secretaría de

Hacienda y Crédito Público, esto de conformidad con el artículo 48 de la Ley de Coordinación Fiscal.

Un punto a favor del municipio de Balancán, Tabasco, es que cuenta con información pertinente que hace que cumpla con las disposiciones legales descritas en los párrafos anteriores. Como referencia de ese cumplimiento está el **“Informe sobre el Ejercicio, Destino, y Resultados de los Recursos Federales Transferidos”**<sup>13</sup>, que tiene información sobre el Ramo, modalidad, origen del recurso, programa presupuestario, nombre de la obra, monto, clasificación del tipo de obra o proyecto, población beneficiada, georreferenciación de la obra, fecha de inicio, fecha de término, e información del contrato. Esta información tan detallada puede llegar a manos del ciudadano interesado en solicitarla. Otro elemento destacable es que los actores políticos deben informar a la sociedad sobre las acciones que realizan en el marco del puesto público que ocupan, lo que genéricamente se denomina rendición de cuentas. Una extensión de esta práctica está documentada en los “avances físicos de las obras”, insumo que es tomado como referencia.

La transparencia y rendición de cuentas, además de dar cumplimiento a las leyes mencionadas anteriormente, es un acercamiento de las entidades públicas con el ciudadano. Además, fortalece el contexto democrático del país, ya que la transparencia y la rendición de cuentas favorecen que el ciudadano tenga conocimiento sobre la vida pública y esto hace que se involucre en los temas de su interés. En ese sentido, es factible canalizar este conocimiento ciudadano mediante su participación en los procesos de formulación e implementación de políticas públicas, auditorías y otros medios de vigilancia sobre los gobiernos.

En conclusión, el municipio de Balancán, Tabasco, cuenta con una página web (<http://balancan.gob.mx>) en la que está disponible, la información presupuestal, tal como: Presupuesto de Egresos del municipio para el ejercicio fiscal 2019. Asimismo, el usuario puede acceder a los tres primeros informes trimestrales de 2019, aunque el último trimestre de 2019 todavía no ha sido publicado. Entonces, es recomendable que el municipio de Balancán,

---

<sup>13</sup> El informe sobre el ejercicio, destino, y resultados de los recursos federales transferidos se puede consultar en el siguiente enlace: [http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2020/02/M%C3%B3dulo-Destino-del-Gasto-4T\\_2019\\_ramo33.pdf](http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2020/02/M%C3%B3dulo-Destino-del-Gasto-4T_2019_ramo33.pdf), visto el 17 de noviembre de 2020.

Tabasco, coloque dicha información en su sitio web oficial para dar cumplimiento a la normatividad mencionada anteriormente. Con respecto a las MIR, se encuentran disponibles en el mencionado sitio web, sin embargo, se dificulta identificar a qué programa presupuestario corresponde cada una porque solo aparece la clave programática. En lo referente al Programa Anual de Evaluación (PAE), sí aparece publicada en su sitio web así como las evaluaciones externas, sin embargo no está disponible el formato de difusión de resultados.

Derivado de lo anterior, es importante señalar que la falta de difusión pública de la totalidad de información constituye incumplimiento normativo, ya que como se ha mencionado anteriormente, la transparencia y el acceso a la información pública son fundamentales para la rendición de cuentas por parte del municipio de Balancán, Tabasco, hacia la ciudadanía y hacia la población en general.



## 7. Reporte de indicadores del Sistema de Recursos Transferidos

El Sistema de Recursos Transferidos (antes conocido como PASH), permite la revisión del cumplimiento del ejercicio de los recursos autorizados para el FISM. Particularmente, el municipio de Balancán, Tabasco, facilitó una liga de internet en la cual aparece publicado un documento llamado “Ejercicio, Destino, y Resultados de los Recursos Federales Transferidos” para el Cuarto Trimestre del 2019. Dicho documento está firmado y sellado por las autoridades locales, en este caso el Presidente Municipal de Balancán, Tabasco, el Coordinador del Ramo 33 y el Secretario del Ayuntamiento. De esta manera, el municipio de Balancán, Tabasco, da cumplimiento a lo establecido en el artículo 85 de la LFPRH y el artículo 48 de la LCF.

En este documento se reflejan los indicadores provenientes del Ramo 33 para el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) y se detectaron tres indicadores de gestión, tal como se observa en la **Tabla II**, a continuación:

Tabla II. Indicadores para el FAIS en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)							
Clave	Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Frecuencia	Tipo	Meta Programada	Realizada al período	Avance (%)
<b>I44799</b>	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MDS	Actividad	Trimestral	Gestión	N/R	100	100
<b>I45330</b>	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MDS	Actividad	Trimestral	Gestión	N/R	100	100
<b>I45307</b>	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MDS	Actividad	Trimestral	Gestión	N/R	100	100
Fuente: Elaboración propia con base en el documento “Informe sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos” Cuarto Trimestre 2019, para el municipio de Balancán.							

Como puede observarse en la **Tabla 11**, los tres indicadores tuvieron resultados sobresalientes porque obtuvieron un 100% de avance. Lo anterior demuestra una labor adecuada del municipio de Balancán, Tabasco, respecto a sus responsabilidades en la ejecución de los recursos del FISM.

La Tabla 12, a continuación, presenta dichos indicadores de manera desagregada:

Tabla 12. Desagregación de Indicadores del FAIS para el municipio de Balancán, Tabasco (2019) – Indicador I	
Indicador	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MDS
<b>Definición</b>	Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial
<b>Frecuencia</b>	Trimestral
<b>Tipo</b>	Gestión
<b>Sentido</b>	Descendente
<b>Meta programada</b>	N/R
<b>Avance (%)</b>	100
Fuente: Elaboración propia con base en el documento “Informe sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos” Cuarto Trimestre 2019, para el municipio de Balancán, Tabasco.	

El indicador presentado en la **Tabla 12** se refiere al número de otros proyectos, en este caso del PRODIM (Programas de Desarrollo Institucional), proyectos de gastos Indirectos y Proyectos especiales, ejecutados en el año fiscal 2019. En este sentido, el avance reportado fue de 100%. No obstante, no aparece reportada alguna meta.

**Tabla 13. Desagregación de Indicadores del FAIS para el municipio de Balancán, Tabasco (2019) – Indicador 2**

<b>Indicador</b>	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS
<b>Definición</b>	Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016
<b>Frecuencia</b>	Trimestral
<b>Tipo</b>	Gestión
<b>Sentido</b>	Descendente
<b>Meta programada</b>	N/R
<b>Avance</b>	100
Fuente: Elaboración propia con base en el documento “Informe sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos” Cuarto Trimestre 2019, para el municipio de Balancán	

El indicador presentado en la Tabla **13** se refiere al conocer el número de proyectos complementarios llevados a cabo en el municipio de Balancán, Tabasco, y los resultados de su ejecución en el año evaluado. En este sentido, el avance reportado del cumplimiento de la meta fue de 100%, lo que permite conocer que los proyectos complementarios fueron registrados en las MIDS. Por otra parte, el municipio de Balancán destinó el 16.9% del presupuesto en obras de incidencia indirecta.

**Tabla 14. Desagregación de Indicadores del FAIS para el municipio de Balancán, Tabasco (2019) – indicador 3**

<b>Indicador</b>	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
<b>Definición</b>	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016
<b>Frecuencia</b>	Trimestral
<b>Tipo</b>	Gestión
<b>Sentido</b>	Descendente
<b>Meta programada</b>	N/R
<b>Avance</b>	100
Fuente: Elaboración propia con base en el documento “Informe sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos” Cuarto Trimestre 2019, para el municipio de Balancán.	

El indicador presentado en la **Tabla 14** mide la contribución de los proyectos de incidencia Directa, es decir los orientados a servicios básicos, salud, etc. Según los lineamientos del FISM, deberán destinar por lo menos el **40%** de los recursos en los proyectos clasificados como de incidencia directa conforme al Catálogo del FAIS. Por otra parte, el municipio de Balancán, Tabasco destinó el **83.1%** del presupuesto en obras de incidencia directa, siendo un acierto para el Ayuntamiento en priorizar en obras destinadas al combate de la Pobreza.

Derivado de lo anterior, se puede concluir que el municipio de Balancán, Tabasco, ha cumplido de forma positiva con los requerimientos establecidos por los lineamientos establecidos para el FISM. Los indicadores sólo permiten calcular la cantidad de programas y su forma de operar, pero no miden aspectos de fondo en cuanto a las metas y los objetivos de los respectivos Programas. Por lo tanto, es recomendable formular los indicadores de forma tal que permitan realizar la medición de metas y objetivos.

## 8. Evaluación y Seguimiento de los ASM

En el ámbito de la gestión pública, el seguimiento y monitoreo de la acción gubernamental permite valorar objetivamente el desempeño de los Programas presupuestarios (Pp) y Proyectos a través de la verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en los indicadores plasmados en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR). Entonces, el seguimiento permite revisar el avance de los Proyectos o Programas y hacer los ajustes requeridos para que contribuyan a su desarrollo. Por su parte, la evaluación también se convierte en una herramienta que valora las condiciones, en este caso de un programa presupuestario ejecutado con la finalidad de brindar información útil para los tomadores de decisión.

Particularmente, el análisis de esta evaluación orientado al cumplimiento normativo del FISM, no solamente se enfoca en observar las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables, sino fundamentalmente en brindar información útil para la toma de decisiones estratégicas en el municipio de Balancán, Tabasco. La información obtenida permitirá el fortalecimiento de la gestión gubernamental, ya que administrar los recursos públicos según los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, establecidos en el Artículo 134 constitucional, traerá como resultado una mayor calidad en las políticas públicas instrumentadas por los gobiernos municipales que se encuentren orientadas tanto al desarrollo social como a la seguridad de su población.

En este sentido, el municipio de Balancán, Tabasco, ha realizado evaluaciones previas a la presente Evaluación Específica de Cumplimiento Normativo. Dichas evaluaciones aparecen publicadas en el sitio web del municipio<sup>14</sup> y han generado recomendaciones puntuales, tal como se ilustra en la **Tabla 15**, a continuación:

---

<sup>14</sup>Las evaluaciones mencionadas se pueden consultar en los siguientes enlaces:  
[http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40\\_evaluaciones\\_encuestas/2016/4toTrimestre/1\\_FISM\\_2016\\_Balancan%CC%81n\\_\(versio%CC%81n%20final\)%2021042017.pdf](http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40_evaluaciones_encuestas/2016/4toTrimestre/1_FISM_2016_Balancan%CC%81n_(versio%CC%81n%20final)%2021042017.pdf)  
[http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40\\_evaluaciones\\_encuestas/2017/4toTrimestre/1\\_evaluacion%20FISM%202017.pdf](http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40_evaluaciones_encuestas/2017/4toTrimestre/1_evaluacion%20FISM%202017.pdf)  
[http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40\\_evaluaciones\\_encuestas/2018/2doTrimestre/2\\_evaluacion\\_FISM\\_2018.pdf](http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40_evaluaciones_encuestas/2018/2doTrimestre/2_evaluacion_FISM_2018.pdf)

Tabla 15. Formato de Análisis de Recomendaciones de las evaluaciones previas en el municipio de Balancán, Tabasco (2016-2018)

No.	Nombre de la Evaluación	Ejercicio Fiscal	Realizador de la Evaluación	Recomendaciones	Acción <sup>15</sup>
1	Evaluación específica del destino y uso de los recursos del FISM para el año Fiscal 2016	2016	Tecso	Continuar con la adecuada focalización de la inversión hacia localidades y zonas de atención prioritaria; continuando con la aplicación de CUIS en los casos que lo amerite para identificar localidades o sectores de población en pobreza extrema y con ello ampliar el destino territorial de la inversión.	
2		2016	Tecso	Atender las carencias de las 24 localidades clasificadas con nivel de rezago social Alto y Muy alto, mismas que agrupan 229 viviendas en total, 1.5%, a tal punto que el municipio pueda eliminar estos dos 90 grados de rezago social; ampliando con ello la posibilidad de atender a un mayor número de localidades conforme lo marca la normatividad.	
3		2016	Tecso	Como se ha recomendado en evaluaciones anteriores se debe buscar estrategias, acciones de reordenamiento y certeza jurídica sobre la propiedad de la tierra para poder atender a la población que vive en rancherías ubicadas en localidades con grados de rezago social Alto y Muy alto y que, por impedimentos normativos, quedan desprotegidas.	
4		2016	Tecso	Continuar la tendencia a la reducción de la masa de carencias de la población, principalmente de las que inciden en el combate a la pobreza multidimensional con la inversión del FISM	
5		2016	Tecso	Continuar con el uso del Informe Anual sobre la Situación de la Pobreza y Rezago Social del municipio, como instrumento para la focalización del uso y destino territorial de las obras, lo que permitirá focalizar la inversión en función de la magnitud de las carencias.	
6		2016	Tecso	Gestionar convenios con programas de recursos con fondos federales y estatales para aumentar los recursos para el combate a la pobreza (el presupuesto del FISM), principalmente para la realización de obras de incidencia directa, lo que le permitirá una mayor cobertura.	
7		2016	Tecso	Establecer estrategias y convenios para la realización de obras basadas en energías no convencionales y eco tecnologías para combatir las carencias de las viviendas en localidades rurales y dispersas, para llegar así a una cobertura total, ya que la carencia en este servicio es mínima en el municipio.	
8	Evaluación específica del destino y uso	2016	Tecso	Planear la realización de obras sustentables para el combate de las carencias en alimentación e incrementar la inversión en este tipo de proyectos.	
9		2016	Tecso	Incrementar la inversión del FISM	

<sup>15</sup> En esta columna, el municipio deberá plantear las acciones a implementar, pero debe hacerlo en los Formatos Establecidos por la norma.



Tabla 15. Formato de Análisis de Recomendaciones de las evaluaciones previas en el municipio de Balancán, Tabasco (2016-2018)

No.	Nombre de la Evaluación	Ejercicio Fiscal	Realizador de la Evaluación	Recomendaciones	Acción <sup>15</sup>
10	de los recursos del FISM para el año Fiscal 2016	2016	Tecso	En obras relacionadas con la ampliación de vivienda (cuartos dormitorio), estufas ecológicas y acceso al agua potable, con el 91 objeto de reducir estas carencias que son las de mayor magnitud en el municipio.	
11		2016	Tecso	Realizar un conteo o actualización de la información sobre la población, utilizando un cuestionario que capte la información sobre las carencias en las que el municipio puede invertir; para ello se puede utilizar como referencia el CUIS o en su caso, un diagnóstico que incluya las mismas dimensiones o variables.	
12		2016	Tecso	Procurar recursos exclusivos del FISE o de otros programas federales o estatales para mejorar la infraestructura educativa del municipio	
13		2016	Tecso	Cuidar que, en caso de decidir la realización de obras en salud y electrificación, éstas cumplan con las disposiciones establecidas en los Lineamientos del FAIS	
14		2016	Tecso	Teniendo en cuenta el criterio de la CENAPRED, se recomienda identificar las zonas y la población en mayor vulnerabilidad ante riesgos por fenómenos climatológicos y desarrollar una estrategia para que se pase gradualmente de techos flexibles (lámina) a techos rígidos.	
15		2016	Tecso	Establecer un mecanismo para la identificación y seguimiento de los ASM, dando cumplimiento a la normatividad, identificar las mejoras y necesidades a atender.	
1	Evaluación específica del destino y uso de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura (FISM) para el año fiscal 2017	2017	Tecso	Continuar con la tendencia de la focalización de los recursos, en torno al combate de las carencias por servicios básicos en la vivienda (drenaje, electricidad y agua entubada).	
2		2017	Tecso	Mantener la tendencia de la focalización de los recursos, en torno al rubro de Calidad y espacios de la vivienda (pisos y techos), para así contribuir a la disminución gradual, pero significativo.	
3		2017	Tecso	Continuar con la tendencia de la focalización de los recursos.	
4		2017	Tecso	Se recomienda la implementación de proyectos como de estufas ecológicas, que se encuentran clasificadas como de incidencia directa.	
5		2017	Tecso	Realizar proyectos de muro firme, el cual se encuentra clasificado como de incidencia directa dentro del catálogo del FAIS, lo cual puede contribuir a la eliminación de este tipo de carencia.	
6	Evaluación específica del destino y uso de los recursos del Fondo de	2017	Tecso	Se recomienda que, para futuros ejercicios fiscales, se destinen recursos para la atención esta carencia, ya que dentro del catálogo de los lineamientos del FAIS, se encuentran clasificados como de incidencia directa la construcción de cuartos dormitorio.	
7		2017	Tecso	Se recomienda en futuros ejercicios fiscales prestar atención en este punto para cumplir adecuadamente con los parámetros mínimos establecidos por SEDESOL.	



Tabla 15. Formato de Análisis de Recomendaciones de las evaluaciones previas en el municipio de Balancán, Tabasco (2016-2018)

No.	Nombre de la Evaluación	Ejercicio Fiscal	Realizador de la Evaluación	Recomendaciones	Acción <sup>15</sup>
8	Aportaciones para la Infraestructura (FISM) para el año fiscal 2017	2017	Tecso	Diseñar una estrategia puntual para focalizar las viviendas y ubicar las principales carencias de las localidades en los dos más altos grados de rezago social que le permita al municipio combinar recursos, programas y estrategias de atención para cambiar el nivel de rezago social. Esto es factible para poblaciones pequeñas y poco pobladas.	
9		2017	Tecso	Identificar los costos de estas tecnologías para valorar la pertinencia de integrarlas a una estrategia de atención de la pobreza en zonas rurales con viviendas dispersas	
10		2017	Tecso	Realizar un catálogo de programas de apoyo a infraestructura educativa que le permita al municipio identificarlos y gestionar recursos o convenios para el abatimiento de las carencias por infraestructura en las escuelas.	
11		2017	Tecso	Es necesario complementar la planeación con un diagnóstico que permita al municipio promover diferentes formas de participación social que reduzcan la manipulación de grupos de interés.	
12		2017	Tecso	El municipio debe concentrar sus esfuerzos en aquellas carencias que son de su competencia y para las demás, buscar atenderlas con recursos complementarios al FISM y en caso de realizar obras en salud o electrificación, cuidar que éstas cumplan con las disposiciones establecidas en los Lineamientos del FAIS.	
13		2017	Tecso	El municipio podría desarrollar ejes de trabajo a mediano y largo plazo en su Plan de Desarrollo Municipal para darle continuidad a las políticas de combate a la pobreza en el municipio.	
1	Evaluación específica de Uso y Destino de los recursos del FISM del Ramo General 33, correspondiente al ejercicio fiscal 2018	2018	Romero Consultores	Que los funcionarios normativos y operativos conozcan la normatividad vigente aplicable para el Fondo, así como las variables para la aplicación de la fórmula de distribución de los recursos del mismo.	
2		2018	Romero Consultores	Que el área responsable de la programación de los proyectos actualice constantemente sus fuentes de información para conocer los datos estadísticos de los niveles de pobreza, rezago social y carencias oficiales para el municipio de Balancán.	
3		2018	Romero Consultores	Actualizar los indicadores de desempeño con base en los resultados obtenidos en años anteriores, ya que se aplican los mismos indicadores desde 2014.	
4		2018	Romero Consultores	Realizar convenios de colaboración con entes públicos o privados que tengan la capacidad de complementar proyectos para el fortalecimiento de la infraestructura social.	



Tabla 15. Formato de Análisis de Recomendaciones de las evaluaciones previas en el municipio de Balancán, Tabasco (2016-2018)

No.	Nombre de la Evaluación	Ejercicio Fiscal	Realizador de la Evaluación	Recomendaciones	Acción <sup>15</sup>
5	33, correspondiente al ejercicio fiscal 2018	2018	Romero Consultores	Evaluar la pertinencia de aplicar correcciones de la operatividad y/o programación de los proyectos con base en los resultados de evaluaciones anteriores.	
6		2018	Romero Consultores	Establecer un plan de financiamiento a mediano y largo plazo que incluya alternativas de financiamiento posibles ante posibles eventualidades o recortes presupuestarios.	
7		2018	Romero Consultores	Contar con estadísticas internas avaladas por el Municipio, con información de las localidades no contempladas en las Áreas Geoestadísticas Básicas.	
8		2018	Romero Consultores	Capacitación constante para instruir al personal responsable del uso de la fórmula de distribución de recursos acerca de su interpretación e implementación, así como de la operación programática del Fondo.	
9		2018	Romero Consultores	Retroalimentación periódica con la población beneficiada por proyectos financiados con el Fondo, para conocer su nivel de satisfacción.	
10		2018	Romero Consultores	Elaboración de la MIR de cada Programa Presupuestario de infraestructura utilizado por el Fondo, que sirva para ofrecer como resultado una correcta programación del gasto público.	
11		2018	Romero Consultores	Realizar trabajo de gestión ante instancias Estatales y Federales en busca de la inversión en materia de Salud donde se requiere la intervención de otro orden de gobierno.	

Fuente: Elaboración propia con base en la información disponible en el sitio web del municipio: <http://balancan.gob.mx/>

Como puede observarse en la **Tabla 15**, las recomendaciones detectadas corresponden a las evaluaciones de los 3 últimos años. Es destacable señalar que dichas recomendaciones deberán ser atendidas por el Ayuntamiento de Balancán, Tabasco, y respecto a ellas definir la postura institucional conforme la normatividad aplicable lo indica y en los formatos que establece CONEVAL como Mecanismos para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora.

El municipio de Balancán, Tabasco, ha tratado de mantener desde el 2016 un compromiso frente a esta herramienta, , particularmente en el FISM en cuanto al uso y destino de los recursos de dicho Fondo. Sin embargo, se recomienda incorporar otro tipo de evaluaciones de Desempeño, tales como Consistencia y Resultados, Indicadores y las evaluaciones específicas, las cuales no están comprendidas en los Lineamientos Generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública. Estas evaluaciones contribuyen tanto al mejoramiento en la operación de los Fondos Federales como también de los Programas Presupuestarios.

Respecto a la elaboración y publicación del Programa Anual de Evaluación (PAE), en el sitio web del SEED del estado de Tabasco, están disponibles las evaluaciones del municipio de Balancán que así lo requieren en términos legales, así como en la página del propio municipio<sup>16</sup>. Lo anterior, materializa el cumplimiento por parte del gobierno municipal de lo establecido en el marco normativo en materia de transparencia, así como lo señalado en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, que obliga a publicar este instrumento en la página oficial de internet a más tardar el último día hábil de abril.

En relación con los Términos de Referencia (TdR), es fundamental destacar su importancia para dar cumplimiento a lo dispuesto en el PAE, toda vez que la normatividad establece que deben ser elaborados oportunamente a fin de propiciar que las necesidades previstas por la legislación aplicable sean satisfechas por ese trabajo de evaluación que esencialmente tiene el carácter de externo. Además, los TdR guían tanto al solicitante como

---

<sup>16</sup> <http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/08/6-Programa-Anual-de-Evaluacion-Municipal-PAEM.pdf>

al proveedor del servicio. En términos generales, los TdR obligan al evaluador a atender determinados parámetros preestablecidos y, en su caso, considerar pertinente la incorporación de más elementos con el fin de complementar el trabajo realizado. Sin embargo, en el sitio web del municipio no están disponibles los TDR de las evaluaciones mencionadas en el PAE del 2019, por lo que se recomienda cumplir con lo establecido en la normatividad.

Sobre la Difusión Evaluaciones de ejercicios anteriores en el **formato CONAC**, el municipio de Balancán, Tabasco, no ha publicado dicha información. Según los **Lineamientos del Programa Anual de Evaluación de los Programas Federales y de los Fondos de Aportaciones Federales**, las dependencias o entidades, por medio de las unidades de Evaluación, deberán presentar los informes finales de las evaluaciones consideradas en el PAE a más tardar 30 días naturales posteriores a su entrega.

Asimismo, en el artículo vigésimo sexto, señala que las dependencias y entidades darán a conocer de forma permanente a través de sus páginas de internet, en un lugar visible y de fácil acceso, los documentos y resultados de todas las evaluaciones externas de sus Programas Federales dentro de los 10 días hábiles siguientes de haber sido entregados a las instancias encargadas de su correspondiente supervisión. En este aspecto, el municipio de Balancán, Tabasco, mantiene disponible en su sitio web tres Informes de evaluación correspondiente a los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, pero no están publicados los TDR.

Asimismo, después de realizadas las evaluaciones deben identificarse los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), es decir, los hallazgos sobre debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación externa, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de los programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo a fin de contribuir a la mejora de los programas presupuestarios. La selección de los ASM, una vez realizada la evaluación o informe del programa, se realiza con base en los siguientes criterios previstos por los mecanismos elaborados de Consejo

Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP):

- ✓ **Calidad:** Estar expresado en forma precisa.
- ✓ **Relevancia:** Ser una aportación específica y significativa para el logro de un Propósito y de los componentes del programa federal.
- ✓ **Justificación:** Estar sustentando mediante la identificación de un problema, debilidad, oportunidad o amenaza.
- ✓ **Factibilidad:** Ser viable de llevar a cabo, en un plazo determinado, por una o varias instancias gubernamentales.

Cada una de estas recomendaciones y sugerencias derivadas de los ASM deben ser atendidas y presentadas en el sitio web oficial del municipio de Balancán, Tabasco, en los formatos establecidos para tal efecto en la normatividad aplicable. Sin embargo, dicha información no se encuentra disponible en el sitio web de dicho municipio.

Es importante que el municipio informe sobre el seguimiento de los ASM a través del Posicionamiento Institucional. Este informe no se presenta en la página del municipio, motivo por el cual es recomendable publicarlo en la página del municipio con el fin de hacer más transparente la gestión y propiciar la rendición de cuentas sobre el ingreso y las acciones que implementa el municipio de Balancán, Tabasco, para alcanzar las metas y objetivos para contribuir al desarrollo de la población.

Otro de los temas a destacar, es el “**Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones**”, el cual viene plasmado en la página web del Estado de Tabasco (<https://tabasco.gob.mx>)<sup>17</sup> señalando dicho Formato para las siguientes evaluaciones:

---

<sup>17</sup> Los Formatos para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones se encuentra en el siguiente enlace: <https://tabasco.gob.mx/difusion-de-los-resultados-de-las-evaluaciones-de-los-recursos-federales-ministrados-al-estado-de>

- ✓ *Evaluación Específica del Fondo de Infraestructura Social Municipal FISM para el año 2014.*
- ✓ *Evaluación específica del destino y uso de los recursos del FISM para el año fiscal 2017.*
- ✓ *Evaluación Específica del Uso y Destino de los Recursos del FISM del Ramo General 33, correspondiente al Ejercicio Fiscal 2018.*
- ✓ *Evaluación de Consistencia y resultados en materia de diseño del Programa Presupuestario K-001 – Urbanización Año fiscal 2014*
- ✓ *Evaluación de Consistencia y resultados en Materia de diseño del Programa Presupuestario F008 - Apoyo a la Vivienda Año fiscal 2014*

En la página del municipio de Balancán, Tabasco, solo se dispone dicho formato para la:

- ✓ *Evaluación específica del destino y uso de los recursos del FISM para el año fiscal 2017<sup>18</sup>.*

Con motivo de esta situación, es recomendable publicar a la brevedad en su portal oficial de internet el Formato de Difusión de las evaluaciones ya realizadas.

---

<sup>18</sup>[http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo78/07\\_participaciones\\_federales/2017/4toTrimestre/4\\_resultado\\_FISM\\_2017.pdf](http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo78/07_participaciones_federales/2017/4toTrimestre/4_resultado_FISM_2017.pdf)

## 9. Identificación de Posibles Beneficios otorgados a la población

Este capítulo tiene como objetivo identificar los posibles beneficios o impactos que las acciones del municipio de Balancán, Tabasco, puede tener sobre su población, así como las acciones encaminadas a combatir la desigualdad social y las carencias según las dimensiones en la pobreza multidimensional.

En este sentido, es necesario tomar en cuenta la modalidad de la obra, que, de acuerdo con la información presentada por el municipio de Balancán, Tabasco, fue de cinco tipos, cuya inversión se distribuye como lo muestra la Tabla 16, a continuación:

Tabla 16. Monto de inversión por modalidad de obra del FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)			
Modalidad	Número de obras	Monto de inversión	% de inversión
<b>Ampliación</b>	2	\$2,577,423.58	3.5
<b>Construcción</b>	16	\$27,787,463.40	37.7
<b>Equipamiento</b>	39	\$4,561,973.29	6.2
<b>Mejoramiento</b>	11	\$7,658,669.35	10.4
<b>Rehabilitación</b>	20	\$31,216,313.73	42.3
<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>\$73,801,843.35</b>	<b>100</b>
Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.			

En primer lugar, debe tomarse en cuenta que para hablar de beneficios a la sociedad primero hay que considerar las obras de incidencia directa, pues son las que contribuyen de manera inmediata a combatir alguna(s) de las carencias sociales que dan origen a la creación de los diferentes programas presupuestarios.

De acuerdo con la **Tabla 16**, las modalidades de las obras en las que el municipio de Balancán, Tabasco, invirtió pueden clasificarse en:

- ✓ **Ampliación:** Se refiere generalmente a obras de servicios básicos ya existentes pero que se requiere aumentar su cobertura y que puede generar nuevos beneficiarios a los

ya existentes. En este sentido, el municipio invirtió el 3.5% del presupuesto de obras<sup>19</sup> en la ampliación de la Red y sistema de agua potable, así como la red de Drenaje sanitario.

- ✓ **Construcción:** Establece obras nuevas en lugares donde no se contaba con el proyecto presentado, tal como puede observarse en la **Tabla 17**:

Tabla 17. Monto de inversión por modalidad de construcción con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)				
Obra	Número de localidades	Número de obras	Monto de inversión	% de inversión respecto al total <sup>20</sup>
Centros De Salud O Unidades Médicas	1	1	\$749,886.77	1
Cuarto De Cocina	4	4	\$3,399,832.71	4.6
Deposito o Tanque De Agua Potable	1	1	\$1,086,071.02	1.5
Drenaje Sanitario	2	2	\$6,534,285.11	8.9
Infraestructura Básica del Sector Educativo	1	1	\$719,187.29	1
Planta de Tratamiento De Aguas Residuales	1	1	\$1,496,326.20	2
Red y Sistema de Agua Potable	6	6	\$13,801,874.30	18.7
Total	16	16	\$27,787,463.40	37.7
Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.				

De acuerdo con la **Tabla 17**, el municipio de Balancán, Tabasco, generó 16 nuevos proyectos en 16 localidades diferentes asignando el 37.7% del total del presupuesto. Las obras más relevantes fueron 6 proyectos referentes a la Red y sistema de agua potable, con 18.7% del total de los recursos presupuestados, seguido de 2 obras de Drenaje sanitario con 8.9% del presupuesto y 4 proyectos de cuartos de cocina con 4.6%. Por otro lado, hubo un proyecto para cada tipo de obra con un porcentaje de inversión que no pasa del 2% cada uno de los siguientes rubros: Centros de salud o unidades médicas, depósito o tanque de

<sup>19</sup> Para este capítulo solo se estará considerando el monto destinado a obras de incidencia directa.

<sup>20</sup> IDEM

agua potable, Infraestructura básica del sector educativo, específicamente la Techumbre en plaza cívica de escuela preescolar y Planta de tratamiento de aguas residuales.

- ✓ **Equipamiento:** Constituye la integración de elementos para que un ámbito o espacio funcione de mejor manera, tal como puede observarse en la **Tabla 18**, a continuación.

Tabla 18. Monto de inversión por modalidad de equipamiento con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)				
Obra	Número de localidades	Número de obras	Monto de inversión	% de inversión respecto al total
<b>Centros De Salud O Unidades Médicas</b>	6	6	\$1,938,711.89	2.6
<b>Electrificación</b>	2	3	\$239,957.51	0.3
<b>Electrificación rural</b>	5	5	\$503,432.33	0.7
<b>Estufas ecológicas</b>	4	4	\$268,000.01	0.4
<b>Planta potabilizadora</b>	21	21	\$1,611,871.55	2.2
<b>Techo firme</b>	10	10	\$5,967,784.53	8.1
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>\$4,561,973.29</b>	<b>14.3</b>
Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.				

La **Tabla 18** muestra que el municipio invirtió 14.3% del presupuesto en obras de equipamiento, destacando los techos firmes con 10 obras en 10 localidades y 8.1% del presupuesto asignado; los Centros de salud o unidades médicas con 6 obras en 6 localidades consumieron el 2.6% del presupuesto, seguido del equipamiento en planta potabilizadora con 21 obras para 21 localidades con el 2.2% del presupuesto quedando electrificación, electrificación rural y equipamiento de vivienda con estufas ecológicas con menos del 1% del presupuesto destinado a obras de incidencia directa.

- ✓ **Mejoramiento:** Se refiere a establecer condiciones más optimas de funcionamiento, tal como muestra la **Figura 19**, a continuación:



Tabla 19. Monto de inversión por modalidad de mejoramiento con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)

Obra	Número de localidades	Número de obras	Monto de inversión	% de inversión respecto al total
Centros de salud o unidades médicas	6	7	\$3,507,316.40	4.8
Infraestructura básica del sector educativo	2	2	\$1,653,841.72	2.2
Red o sistema de agua potable	2	2	\$2,497,511.23	3.4
Total	10	11	\$7,658,669.35	10.4

Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.

Como puede observarse en la **Tabla 19**, el municipio de Balancán, Tabasco, destinó 10.4% del total del presupuesto en 3 proyectos de mejoramiento: Centros de salud o unidades médicas, con 7 obras para 6 localidades y un porcentaje del presupuesto de 4.8% del presupuesto; infraestructura básica del sector educativo, específicamente en aulas, con 2 obras en 2 localidades y un porcentaje de 2.2% del presupuesto y, finalmente, la red o sistema de agua potable, con 2 obras para 2 localidades y un porcentaje de 3.4% del presupuesto.

- ✓ **Rehabilitación:** Se refiere a obras encaminadas al recuperar el funcionamiento de una obra ya construida pero que estaba sin funcionamiento, como puede observarse en la **Tabla 20**, a continuación:

Tabla 20. Monto de inversión por modalidad de rehabilitación con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)				
Obra	Número de localidades	Número de obras	Monto de inversión	% de inversión respecto al total
Drenaje sanitario	2	3	\$13,150,456.76	17.8
Planta de tratamiento de aguas residuales	1	1	\$1,006,790.67	1.4
Pozo profundo de agua potable	1	1	\$341,568.98	0.5
Red o sistema de agua potable	5	5	\$10,749,712.79	14.6
Total	9	10	\$25,248,529.20	34.2
Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.				

La **Tabla 20** muestra que el municipio de Balancán, Tabasco, destinó 34.2% del presupuesto en obras de rehabilitación en donde destacan las 3 obras de rehabilitación de drenaje sanitario en 2 localidades con un porcentaje del presupuesto de 17.8% seguido de las 5 obras en 5 localidades de red o sistema de agua potable con 14.6% del presupuesto. Con menor intensidad, está una obra de planta de tratamiento de aguas residuales y una de pozo profundo de agua potable con 1.4% y 0.5%, respectivamente.

De este modo, podemos establecer que no todas las obras, a pesar de ser de incidencia directa, genera beneficios directamente a la población, ya que, por ejemplo, algunas obras en modalidad de mejoramiento no incrementan el número de beneficiarios porque estas obras se ejercen sobre proyectos ya establecidos y solo buscan un mejor funcionamiento de los mismos.

La **Tabla 21**, a continuación, nos muestra la estimación de beneficiarios declarada por el municipio para cada tipo de obra, que como se especificó anteriormente, son obras con beneficio directo en la población:

**Tabla 21. Obras por clasificación con monto y beneficiarios estimados con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)**

Clasificación	Obra	Número de obras	Monto	Beneficiarios estimados
<b>Agua</b>	Depósito o tanque de agua potable	1	\$1,086,071.02	488
	Pozo profundo de agua potable	1	\$341,568.98	1,210
	Red y sistema de agua potable	12	\$25,188,214.79	6,407
	<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>\$26,615,854.79</b>	<b>8,105</b>
<b>Saneamiento</b>	Drenaje sanitario	6	\$21,625,537.75	16,825
	Planta de tratamiento de aguas residuales	2	\$2,503,116.87	1,557
	<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>\$24,128,654.62</b>	<b>18,382</b>
<b>Vivienda</b>	Cuarto de cocina	4	\$3,399,832.71	200
	Estufas ecológicas	4	\$268,000.01	744
	Techo firme	10	\$5,967,784.53	1,444
	<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>\$9,635,617.25</b>	<b>2,388</b>
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>\$60,380,126.66</b>	<b>28,875</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.

De acuerdo con la **Tabla 21**, el **municipio de Balancán, Tabasco**, invirtió **\$60.3 millones de pesos en obras de impacto directo en la población**, lo que equivale al **68% del total de los recursos** para un **beneficio estimado de casi 29 mil habitantes de dicho municipio**.

Las **obras con mayor número de beneficiarios fueron las de Drenaje sanitario**, pues el **beneficio estimado asciende a 16,825 habitantes**, seguido por las obras de **red y sistema de agua potable**, con una estimación de **6,407 habitantes** beneficiados.

El rubro con **mayor número de beneficiarios** fue el de **Saneamiento**, al estimar un impacto positivo para **18,382 habitantes**, seguido del rubro de **Agua**, con un beneficio para **8,105 habitantes** y, finalmente, el rubro de **vivienda**, que tuvo un impacto favorable para **2,388 habitantes** del municipio de Balancán, Tabasco.

Considerando que la cantidad de beneficiarios estimada por el municipio de Balancán, Tabasco, equivale a prácticamente la mitad de su población (48%), entonces, es importante contrastar estos beneficiarios contra las necesidades reales del municipio a partir de los niveles de carencias que presenta.

En capítulos anteriores fue mencionado que de los **60,116<sup>21</sup>** habitantes del municipio de Balancán, Tabasco, prácticamente el **96% de la población se encuentra en condiciones de pobreza (58.1%)** o vulnerable por **alguna carencia social (37.8%)** es decir 23 de cada 24 habitantes tienen alguna carencia social.

Sin embargo, respecto de este alto porcentaje de habitantes con carencias es importante señalar que también se encuentran contabilizadas las carencias por educación, por seguridad social y por acceso a los servicios de la salud, a pesar de no estar en el ámbito de competencia directa del ámbito municipal de gobierno, por lo que es necesario realizar un análisis desglosando las dimensiones de la pobreza en las carencias que sí corresponden a la competencia directa del municipio. La **Tabla 22**, a continuación, presenta cuantificación de carencias.

Tabla 22. Volumen de carencia y beneficiarios por el ejercicio 2019 con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)			
Carencia	Población (miles)	Monto de inversión	Beneficiarios estimados (miles)
<b>Piso firme</b>	2.8	\$0.00	0
<b>Techo firme</b>	0.7	\$5,967,784.53	1.4
<b>Muro firme</b>	1.2	\$0.00	0
<b>Hacinamiento</b>	10.8	\$0.00	0
<b>Agua potable</b>	7.4	\$26,615,854.79	8.1
<b>Drenaje</b>	3	\$24,128,654.62	18.4
<b>Electricidad</b>	0.9	\$0.00	0
<b>Ventilación</b>	29.2	\$3,667,832.72	0.9
Fuente: Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.			

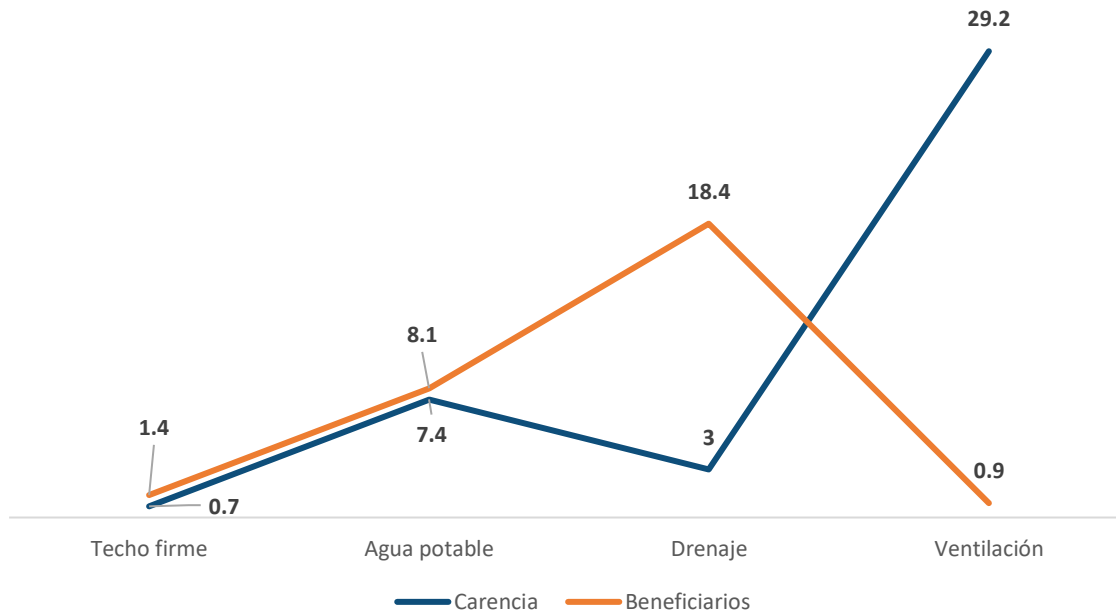
<sup>21</sup> Encuesta Intercensal INEGI, 2015.

De acuerdo con la **Tabla 22**, el municipio de Balancán, Tabasco, intervino en 4 de las 8 carencias que componen la dimensión de calidad y espacios y servicios básicos de la vivienda, donde destaca que de acuerdo con la estimación de beneficiarios del municipio para las carencias de techo firme, agua potable y drenaje, beneficia a más personas de las que el informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social. Entonces, el municipio de Balancán, Tabasco, destaca de manera importante los beneficiarios estimados para las obras de drenaje en las que declaran haber beneficiado a 6 veces más de la población declarada con carencia por drenaje. Para el caso de las obras por techo firme, el Municipio de Balancán, Tabasco, declaró beneficiar al doble de la población que presenta la carencia, en tanto que la población beneficiada por las obras de agua potable benefició al 109% de la población declarada con carencia por acceso al agua entubada.

Por otra parte, el caso de la carencia por ventilación es contrastante porque según los beneficiarios declarados por el municipio, atiende únicamente al 3% de la población que presenta la carencia por ventilación cuando se usa leña o carbón para cocinar.

La **Figura 7**, a continuación, presenta un comparativo entre las personas que presentan la carencia y los beneficiarios estimados.

**Figura 7. Comparativo entre personas con la carencia y beneficiarios estimados (miles de habitantes) en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)**



**Fuente:** Elaboración propia, con base en el Formato de Obras con información de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MID's) proporcionado por el municipio de Balancán, Tabasco.

La **Figura 7** muestra con mayor claridad este fenómeno en el que para las carencias de techo firme y agua potable, en términos de absolutos el municipio de Balancán, Tabasco, declara beneficiar a un poco más que la cantidad de personas con la carencia, y como ya fue advertido, hay una drástica diferencia entre las personas con la carencia tanto para drenaje como ventilación, solo que en escenarios contrarios donde en drenaje se declara beneficiar a mucha más personas de las que presentan la carencia. En caso contrario, la ventilación beneficia a muy poca población en comparación con la cantidad que padecen la carencia.

## 10. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

### Fortalezas

- ✓ El municipio de Balancán, Tabasco, priorizó los recursos en Obras de Inversión Pública orientada a obras de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, electrificación, tal como lo menciona los Lineamientos del FISM. En este sentido se da cumplimiento normativo en términos del destino de los recursos del Fondo.
- ✓ El municipio de Balancán dio **cumplimiento normativo respecto al uso y destino de los recursos** conforme a los objetivos establecidos en los lineamientos de operación del FAIS (2019), destinando el **83.1%** del presupuesto en obras de **incidencia directa**. Además, los recursos destinados al FISM fueron ejercidos acertadamente al haberse focalizado apropiadamente a la población en condiciones de pobreza y rezago social.
- ✓ El municipio de Balancán, Tabasco, invirtió 35% de los recursos del FISM en obras que ayudan a mitigar la carencia por el acceso al agua entubada, lo cual es un aspecto positivo en términos de cumplimiento normativo, pero también contribuye al mejoramiento de las condiciones de vida de la población.
- ✓ Hubo un aprovechamiento de casi la totalidad del presupuesto aprobado, es decir que se ejecutaron todas las obras planeadas, los recursos se programaron, comprometieron, ejecutaron y pagaron en su totalidad dentro del año fiscal evaluado y en los tiempos normativos establecidos.
- ✓ El municipio de Balancán, Tabasco, cuenta con una página electrónica oficial donde se puede consultar diversos datos sobre el origen y destino de los recursos, programa presupuestario, nombre de la obra, monto, entre otros elementos que favorecen la sistematización de la información de forma amena para quien quiera consultarla.

- ✓ El municipio de Balancán, Tabasco, cuenta con información relevante de evaluaciones anteriores e incluso con uno de los pocos diagnósticos socioeconómicos realizados directamente en campo en 2016, donde se miden específicamente las carencias sociales y el nivel de Pobreza de la población mediante una encuesta representativa por nivel de rezago social, ZAP y el contexto urbano o rural de las localidades. Muy pocos municipios en el país cuentan con Evaluaciones de este tipo que permita hacer una planeación a detalle de los recursos del FISM para atender la pobreza. También cuentan con una continuidad de evaluaciones en 2017 y 2018 y la que actualmente se desarrolla lo que implica un cumplimiento normativo consistente en la materia que les permite tomar mejores decisiones.

### **Oportunidades**

- ✓ Aprovechar que los nuevos Lineamientos del FAIS permiten obras de construcción de vivienda y aunque éstos implican un mayor costo, pueden celebrarse convenios para la concurrencia de recursos.
- ✓ Debe aprovecharse el entorno de los Proyectos Nacionales, como es el caso de Tren Maya, para gestionar una mayor inversión federal por medio de la coinversión en los términos aplicables al FISM.
- ✓ Considerando que Balancán es un municipio fronterizo, también puede aprovechar los recursos que la Federación destina en esos casos.

### **Debilidades**

- ✓ De los 13 Programas Presupuestarios que operan con recursos del FISM, sólo 7 de ellos, cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Los 6 Programas restantes no cuentan con dicho instrumento, situación que debe corregirse para dar cumplimiento a la normatividad en materia de programación, pues todos los programas presupuestarios deben contar con su respectiva MIR.



- ✓ No obstante que la principal carencia es el hacinamiento (18%), en materia de vivienda no se desarrollaron obras para su ampliación, sólo de mejoramiento y prácticamente el 60% de los recursos destinados a vivienda fueron invertidos en techo firme. Sin embargo, de acuerdo al Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2019 en el municipio de Balancán, Tabasco, sólo el 1% de la población presenta dicha carencia.
- ✓ En el sitio web del municipio de Balancán, Tabasco, no se encuentra disponible el formato para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) de manera puntual. Dicho documento no sólo debe ser publicado sino desarrollarse y llevar a cabo las acciones recomendadas.
- ✓ En materia de transparencia, la información pública debería estar disponible fácilmente en la respectiva página oficial de internet del municipio de Balancán, Tabasco. Sin embargo, hay información financiera disponible pero no toda está actualizada al cierre del año 2019.

### **Amenazas**

- ✓ Al no contar con los ASM y los alcances de los objetivos, el municipio de Balancán, Tabasco, tendrá una calificación baja, de acuerdo con las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, en cuanto a la implementación y operación de PBR y el SED en lo que corresponde a los recursos federales transferidos. Esta situación podría implicar una observación por parte de los órganos de control y/o fiscalización.
- ✓ Considerando las características climáticas de Tabasco y del municipio de Balancán, debe considerarse que la inversión en obras con materiales de poca durabilidad están permitidas por las reglas de operación, aunque su duración es limitada, por lo que es importante considerar el entorno de las condiciones climáticas para la adquisición de materiales adecuados.

## II. Recomendaciones

- ✓ Continuar con el ejercicio de los recursos provenientes del FISM conforme a lo estipulado en los Lineamientos aplicables, en especial en la inversión del tipo de Obra orientada a la mitigación y combate de la Pobreza.
- ✓ A pesar de que la página oficial de internet del municipio de Balancán, Tabasco, cuenta con información sobre la implementación de los recursos de FISM, dicha información se encuentra en un archivo de imagen escaneada. Entonces, es recomendable presentar la información en formatos accesibles y abiertos, como hojas de cálculo que no requieren un permiso o licencia para su uso. También es recomendable usar URLs o enlaces para que la información sea más comprensible, comparable, oportuna, completa y confiable para el ciudadano interesado en consultarla.
- ✓ Es necesario dar seguimiento de las recomendaciones formuladas en las evaluaciones externas porque su ejecución está orientada a hacer más eficiente la ejecución de los programas presupuestarios que forman parte del FISM.
- ✓ Establecer mecanismos de focalización de la población beneficiaria del FISM con el fin de mitigar las carencias sociales, particularmente en 23 localidades, de las cuales, 2 son de Muy Alto Rezago social y 21 de Alto Rezago Social.
- ✓ Desarrollar la MIR para los programas presupuestarios que no cuentan con dicho instrumento, ya que esta herramienta de planeación permite aclarar los objetivos del programa correspondiente y su alineación con políticas públicas o programas del ámbito estatal y federal de gobierno. Por otra parte, la elaboración de la MIR atendería lo señalado en la LFPRH.
- ✓ Dentro de la carencia de calidad y espacios de la vivienda, destaca el hacinamiento, por lo que para su mitigación se recomienda la construcción de cuartos dormitorio y piso firme.



- ✓ También, se recomienda implementar el formato de los ASM no solo para dar cumplimiento normativo sino como un aspecto de seguimiento y mejora a la ejecución de los programas presupuestarios del FISM.
- ✓ Finalmente, es recomendable difundir toda la información concerniente a la inversión pública del FISM, de acuerdo a la normatividad establecida y obligatoria en términos de los principios de transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas.

## 12. Conclusiones

La descentralización del gasto público contribuye a hacer más eficaz el desarrollo de los municipios. Por tal motivo surgió la necesidad de regular el gasto a partir de lo previsto por el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en cuanto al manejo de recursos públicos debe ser con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez. Adicionalmente, otros ordenamientos jurídicos como la Ley de Coordinación Fiscal, Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y Ley General de Contabilidad Gubernamental, establecen un gasto específico para el desarrollo de la población y la forma como tiene que transparentarse el uso de los recursos públicos.

Los recursos del FISM, según el artículo 33 de la LCF, deben ser invertidos en agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura. Esta inversión de los recursos del FISM debe estar focalizada a personas en situación de pobreza y pobreza extrema, Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), sean urbanas o rurales, o bien, mayores a dos grados de rezago social.

A continuación, serán presentadas las principales conclusiones de la presente Evaluación Específica de Cumplimiento Normativo.

Según los datos del Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2019, la población total de municipio de Balancán, Tabasco, es de 60,116 personas, cuyo **58.1% se encuentra en pobreza**, es decir **34,927 personas**. De este porcentaje (58.1%), el 46.7% está en situación de pobreza moderada y el **11.4% en pobreza extrema**. Es decir, 28,074 personas tienen pobreza moderada y **6,853 personas sufren pobreza extrema**. Lo anterior indica que menos de la mitad de la población total de Balancán, Tabasco, es decir 25,189 personas no están en situación de pobreza. En este sentido, es una población con muchos contrastes, una gran cantidad de personas en situación de pobreza (58.1%) y 37.8% con carencias sociales. Las carencias de mayor magnitud y relevancia son el uso de leña para la cocción de alimentos sin chimenea, que afecta a más de 22 mil personas; el hacinamiento afecta a casi 11 mil habitantes y la carencia de agua potable afecta a más de 7 mil personas.

Con respecto al cumplimiento normativo del ejercicio de los recursos del FISM, se destaca que según el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2019, los recursos en el Ramo 33, destinados al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y las Demarcaciones Territoriales del DF., entre los municipios de Tabasco a Balancán le correspondió el 5.5% del Total del Estado. En este sentido **se cumple de forma adecuada lo establecido en el artículo 25 de la LFPRH, así como, en el artículo 62 de la LGCG**. Por otra parte, al contrastar el presupuesto comprometido con el presupuesto ejercido, no existen diferencias, es decir **todo** el recurso comprometido se ejerció previa autorización y aprobación de la autoridad competente. Los recursos se programaron, comprometieron, ejecutaron y se pagaron en su totalidad dentro del ejercicio fiscal evaluado, es decir, 2019.

Destaca que el 76% los recursos asignados al FISM fueron ejercidos principalmente en el rubro **6000 de Inversión pública**. Lo anterior es un aspecto positivo para el municipio de Balancán, Tabasco, ya que este capítulo (6000) va orientado a obras por contratos y proyectos productivos y acciones de fomento, el cual incluye **construcciones de obra para abastecer agua, electricidad, urbanización**, vías de comunicación y proyectos productivos. En concordancia con lo señalado en los Lineamientos del FISM, puede afirmarse que el municipio de Balancán, Tabasco, hizo una inversión adecuada de los recursos del Fondo.

En términos normativos, el municipio de **Balancán, Tabasco, tuvo efectividad** por el **destino territorial** como por el **tipo de obra** respecto a la clasificación de obra de incidencia directa o complementaria. El municipio cumplió con lo establecido en los Lineamientos del FAIS, en su artículo 2.3.1, fracción I, ya que destinó el **83.1%** del presupuesto en obras de **incidencia directa**, y el lineamiento aplicable señala que “deberán destinar por lo menos el 40% de los recursos en los proyectos clasificados como de incidencia directa”, priorizando a obras de Agua y Saneamiento, principalmente. Respecto a las obras de **incidencia indirecta** se destinó el restante **16.9%** del presupuesto.

Respecto al tipo de obra con los recursos del FISM, destaca que se destinó el **61.7% del presupuesto en obras Agua y Saneamiento**, siendo de manera **más relevante las obras para la Red y Sistema de Agua Potable**, así como las de **Drenaje Sanitario con un 31.2% y 24.3%, respectivamente**. El municipio de Balancán, Tabasco, tuvo un gran acierto al destinar el 35% de la inversión en obras que ayudan a mitigar la carencia por el acceso al agua entubada. Tal como lo mencionan los Lineamientos del FISM se dio cumplimiento normativo en términos del destino de los recursos del Fondo.

En resumen, el municipio de Balancán, Tabasco, cumplió con una importante gestión de los recursos al haber atendido cabalmente lo establecido en los Lineamientos aplicables. El porcentaje para invertir en las ZAP Urbanas fue adecuado porque la inversión fue para los dos mayores grados de rezago social, y hubo identificación y acción en las localidades con población en pobreza extrema, así como también hubo proyectos de incidencia directa que contribuyen a disminuir las carencias sociales en cuanto a vivienda y servicios básicos.

En términos de transparencia y rendición de cuentas, destaca que el municipio de Balancán, Tabasco, tiene una página web (<http://balancan.gob.mx>) en la que está disponible, la información presupuestal, tal como: Presupuesto de Egresos 2019. En este sentido, el municipio de Balancán, Tabasco, dio cumplimiento a lo señalado en el **artículo 69** de la **LFTAIP** respecto a la disposición de la información relativa al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) y a la cartera de programas y proyectos de inversión. Asimismo, el Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2019 fue atendido al realizar la presente Evaluación Especial de Cumplimiento Normativo. Además, hubo apego a lo establecido en el marco normativo de transparencia de la información, así como lo señalado en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, que indica que este instrumento debe ser publicado en la página de internet a más tardar el último día hábil de abril.

En complemento, se encuentra disponible la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Sin embargo, en el sitio web del municipio no se detectaron los TDR de las evaluaciones mencionadas en el PAE del 2019. Entonces, es recomendable cumplir con lo establecido en

la normatividad, así como el Formato de Difusión de las evaluaciones realizadas, mencionadas en el PAE 2019. En el tema de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), no se encuentran sistematizadas en el formato previsto por la normatividad aplicable, hecho que constituye una oportunidad para rediseñar las metas y objetivos de los Programas Presupuestarios de los siguientes ejercicios fiscales.

Respecto al Recursos Transferidos (antes conocido como PASH), el municipio de Balancán, Tabasco, dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 85 de la LFPRH y el artículo 48 de la LCF.

En términos generales, el municipio de Balancán da cumplimiento con lo señalado en los Lineamientos del FISM, arrojando un buen desempeño respecto a su seguimiento. Sin embargo, la difusión pública presenta incumplimientos normativos que pueden convertirse en una oportunidad para mejorar la operacionalización de los recursos.

En suma, el municipio de Balancán, Tabasco, actuó adecuadamente en el ejercicio de los recursos provenientes del FISM, de forma que en debe darse seguimiento a los logros obtenidos y atender las recomendaciones formuladas con el propósito de alcanzar una mejora consistente y de ese modo beneficiar a la población en el corto y mediano plazos.



## Fuentes de consulta

CONEVAL (2007/2017) “Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública”, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de la Función Pública y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en *Diario Oficial de la Federación* 30-03-2007, recuperado de: [https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/eval\\_mon/361.pdf](https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/361.pdf)

H. Congreso de la Unión (1917/2019) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en *Diario Oficial de la Federación* 06-06-2019, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1\\_060619.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_060619.pdf)

H. Congreso de la Unión (1978/2018) Ley de Coordinación Fiscal, en *Diario Oficial de la Federación* 30-01-2018, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31\\_300118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf)

H. Congreso de la Unión (2000/2014) Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, en *Diario Oficial de la Federación* 10-11-2014, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/14\\_101114.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/14_101114.pdf)

H. Congreso de la Unión (2000/2016) Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con los mismos, en *Diario Oficial de la Federación* 13-01-2016, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/56\\_130116.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/56_130116.pdf)

H. Congreso de la Unión (2006/2015) Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, en *Diario Oficial de la Federación* 30-12-2015, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH\\_301215.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH_301215.pdf)

H. Congreso de la Unión (2008/2018) Ley General de Contabilidad Gubernamental, en *Diario Oficial de la Federación* 30-01-2018, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG\\_300118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG_300118.pdf)



H. Congreso de la Unión (2010a) Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, en *Diario Oficial de la Federación* 28-07-2010, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg\\_LAASSP.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LAASSP.pdf)

H. Congreso de la Unión (2010b) Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas, en *Diario Oficial de la Federación* 28-07-2010, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg\\_LOPSRM.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LOPSRM.pdf)

H. Congreso de la Unión (2015) Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en *Diario Oficial de la Federación* 04-05-2015, recuperada de: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGTAIP.pdf>

H. Congreso de la Unión (2016/2017) Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en *Diario Oficial de la Federación* 27-01-2017, recuperada de: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGTAIP.pdf>

H. Congreso de la Unión (2016/2018) Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, en *Diario Oficial de la Federación* 30-01-2018, recuperada de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LDFEFM\\_300118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LDFEFM_300118.pdf)

H. Congreso de la Unión (2016) Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, en *Diario Oficial de la Federación* 18-07-2016, recuperada de: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFRCF.pdf>

Informe sobre el Ejercicio, Destino, y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, Modulo: Destino del Gasto, Tabasco, Cuarto Trimestre 2019.

[http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2020/02/M%C3%B3dulo-Destino-del-Gasto-4T\\_2019\\_ramo33.pdf](http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2020/02/M%C3%B3dulo-Destino-del-Gasto-4T_2019_ramo33.pdf)

Informe sobre el Ejercicio, Destino, y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, Sistema de Seguimiento de los Recursos Federales Transferidos, Indicadores, Tabasco, Cuarto Trimestre.

[http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2020/02/M%C3%B3dulo-Indicadores\\_4T\\_2019.pdf](http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2020/02/M%C3%B3dulo-Indicadores_4T_2019.pdf)

Ley de Ingresos del Municipio de Balancán, Tabasco, para el Ejercicio Fiscal del año 2019

<https://congresotabasco.gob.mx/wp/wp-content/uploads/2019/01/Ley-de-Ingresos-de-Balancan-2019.pdf>

Municipio de Balancán Estado del Ejercicio del Presupuesto por Fuente y Capítulo.

<http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2020/01/EDFUCA01.pdf>

Poder Ejecutivo Federal (2006/2016) Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, en *Diario Oficial de la Federación* 30-03-2016, recup. de:

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Federal/html/wo88472.html>

Poder Legislativo del Estado de Tabasco (1983/2018) Ley de Planeación del Estado de Tabasco, en *Periódico Oficial del Estado de Tabasco* 27-09-2018, recuperada de:

<https://congresotabasco.gob.mx/wp/wp-content/uploads/2019/01/Ley-de-Planeacion-del-Edo.pdf>

Poder Legislativo del Estado de Tabasco (2006/2018) Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco, en *Periódico Oficial del Estado de Tabasco* 20-10-2018, recuperada de:

<https://congresotabasco.gob.mx/wp/wp-content/uploads/2019/01/Ley-de-Desarrollo-Social-del-Estado-de-Tabasco.pdf>

Poder Legislativo del Estado de Tabasco (2015/2018) Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios, en *Periódico Oficial del Estado de Tabasco* 19-04-2018, recuperada de:

<https://congresotabasco.gob.mx/wp/wp-content/uploads/2019/02/Ley-de-Presupuesto-y-Responsabilidad-Hacendaria-del-Estado-de-Tabasco-y-sus-Municipios.pdf>

Solicitud de Publicación Presupuesto de Egresos 2019, Programa Operativo Anual (POA 2019) y Tabulador de Sueldos 2019.

[http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/01/presupuesto\\_de\\_egresos\\_2019.pdf](http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/01/presupuesto_de_egresos_2019.pdf)

Secretaría de Finanzas de Tabasco, Acuerdo de la Distribución de los Recursos del Ramo General 33.

<https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/spftabasco/FISMDF-ACUERDO-RAMO-33-2019.pdf>

Presupuesto Municipal del Programa Operativo Anual 2019, Tercer Trimestre.

<http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/10/presupuesto-de-egresos-3er-tri-2019.pdf>

Programa Anual de Evaluación, Balancán 2019.

<http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/08/6-Programa-Anual-de-Evaluacion-Municipal-PAEM.pdf>

Romero Consultores Especializados en asesoría, Capacitación, Asistencia Técnica y Evaluación, Evaluación específica el uso y destino de los recursos del FISM del Ramo General 33 para el año fiscal 2018.

[http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40\\_evaluaciones\\_encuestas/2018/2doTrimestre/2\\_evaluacion\\_FISM\\_2018.pdf](http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40_evaluaciones_encuestas/2018/2doTrimestre/2_evaluacion_FISM_2018.pdf)

Secretaría de Planeación y Finanzas, Matriz de Indicadores de Resultados, Balancán.

<http://transparencia.balancan.gob.mx/wp-content/uploads/2019/08/4-Indicadores.pdf>

Tecnología Social Para el Desarrollo S.A. de C.V., Evaluación específica del destino y uso de los recursos del FISM para el año fiscal 2016

[http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40\\_evaluaciones\\_encuestas/2016/4toTrimestre/I\\_FISM\\_2016\\_Balancan%CC%8In\\_\(versio%CC%8In%20final\)%2021042017.pdf](http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40_evaluaciones_encuestas/2016/4toTrimestre/I_FISM_2016_Balancan%CC%8In_(versio%CC%8In%20final)%2021042017.pdf)

Tecnología Social Para el Desarrollo S.A. de C.V., Evaluación específica del destino y uso de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) para el año fiscal 2017

[http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40\\_evaluaciones\\_encuestas/2017/4toTrimestre/I\\_evaluacion%20FISM%202017.pdf](http://balancan.gob.mx/transparencia20162018/articulo76/40_evaluaciones_encuestas/2017/4toTrimestre/I_evaluacion%20FISM%202017.pdf)

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Indicadores de carencia social en México	27
Tabla 2. Carencia por acceso a la calidad y espacios de la vivienda del municipio de Balancán, Tabasco (2019)	30
Tabla 3. Calendario de ministración de los recursos del Fondo de Infraestructura Social Municipal de Balancán, Tabasco (2019)	36
Tabla 4. Recursos totales del FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	38
Tabla 5. Inversión del FISM según objeto del gasto en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	40
Tabla 6. Inversión del FISM, por programa presupuestario en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	41
Tabla 7. Programas Presupuestarios que cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del municipio de Balancán, Tabasco (2019)	44
Tabla 8. Obras por criterio de prioridad, Balancán, Tabasco (2019)	45
Tabla 9. Localidades con monto comprometido por grado de rezago social, en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	48
Tabla 10. Obras por tipo de contribución en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	50
Tabla 11. Indicadores para el FAIS en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	58
Tabla 12. Desagregación de Indicadores del FAIS para el municipio de Balancán, Tabasco (2019) – Indicador 1	59
Tabla 13. Desagregación de Indicadores del FAIS para el municipio de Balancán, Tabasco (2019) – Indicador 2	60
Tabla 14. Desagregación de Indicadores del FAIS para el municipio de Balancán, Tabasco (2019) – indicador 3	61
Tabla 15. Formato de Análisis de Recomendaciones de las evaluaciones previas en el municipio de Balancán, Tabasco (2016-2018)	63
Tabla 16. Monto de inversión por modalidad de obra del FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	72
Tabla 17. Monto de inversión por modalidad de construcción con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	73
Tabla 18. Monto de inversión por modalidad de equipamiento con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	74

Tabla 19. Monto de inversión por modalidad de mejoramiento con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	75
Tabla 20. Monto de inversión por modalidad de rehabilitación con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	76
Tabla 21. Obras por clasificación con monto y beneficiarios estimados con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	77
Tabla 22. Volumen de carencia y beneficiarios por el ejercicio 2019 con recursos de FISM en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	78

## Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Porcentaje de Población en Pobreza en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	29
Figura 2. Población en Pobreza por vulnerabilidad en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	29
Figura 3. Porcentaje de población con carencia en servicios básicos de la vivienda en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	31
Figura 4. Porcentaje de personas con carencia en Necesidades conjuntas no satisfechas en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	32
Figura 5. Monto de Inversión por criterio de priorización en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	46
Figura 6. Monto (millones de pesos) de inversión por clasificación de obras de FAIS en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	52
Figura 7. Comparativo entre personas con la carencia y beneficiarios estimados (miles de habitantes) en el municipio de Balancán, Tabasco (2019)	80

Evaluación Específica del cumplimiento normativo del **Fondo de Infraestructura Social Municipal FISM** del ejercicio fiscal 2019

**Balancán, Tabasco**

